



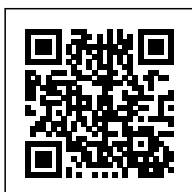
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VII. volební období

---

**774/0**

**Návrh poslance Stanislava Berkovce na vydání zákona, kterým se mění  
zákon č. 196/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb.,  
o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a některé  
další zákony**



Zástupce předkladatele: Berkovec Stanislav  
Doručeno poslancům: 6. dubna 2016 v 10:54



Návrh  
ZÁKON

ze dne ..... 2016,

**kterým se mění zákon č. 196/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

**Čl. I**

**Změna zákona, kterým se mění zákon č. 196/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony**

Zákon č. 196/2012 Sb. se mění takto:

1. V článku II. bodu 2 se číslice „5“ nahrazuje číslem „10“.

**Čl. II**

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.

# DŮVODOVÁ ZPRÁVA

## I. Obecná část

### Zhodnocení platného právního stavu

Zákon č. 196/2012 Sb. (dále jen „novela“) představuje jednu z řady novel zákona o pozemních komunikacích. Vedle jiného tato novela stanovila v přechodném ustanovení lhůtu 5 let, po jejímž uplynutí reklamní zařízení, jejichž zřízení a provozování na dálnici, silnici I. třídy nebo jejich silničním pomocném pozemku nebo v silničním ochranném pásmu dálnice a silnice I. třídy bylo silničním správním úřadem povoleno přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, lze nadále provozovat nejdéle však 5 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Uvedená pětiletá lhůta skončí dne 1. 9. 2017. Fakticky uplynutí citované pětileté lhůty bude znamenat, že k 1. 9. 2017 zanikne platnost všech povolení k provozování reklamních zařízení na dálnici, silnici I. třídy nebo jejich silničním pomocném pozemku nebo v silničním ochranném pásmu dálnice a silnice I. (dále též jako „předmětné komunikace“).

Výše uvedený následek má dopady do dvou oblastí, a sice oblasti vnitrostátní a oblasti mezinárodní.

Oblast mezinárodní: Mezinárodní právo chrání cizozemské investice před zabavením. Stát novelou přikročil k opatření, jež na některé na trhu působící subjekty s cizozemským trhem bude mít zcela fatální dopady. Uvedené platí tím spíše, že bylo přikročeno k eliminaci venkovní reklamy toliko v extravilánech a ještě výlučně u státem vlastněných pozemních komunikací. Je zde tedy reálná obava, že by opatření zavedené novelou mohlo mít drastické dopady, selektivně cílené na investice relevantního segmentu trhu. Zároveň má Ministerstvo dopravy za prokázané, že na trhu venkovní reklamy působí několik zahraničních subjektů, u nichž lze důvodně předpokládat, že svá práva budou hájit prostřednictvím mezinárodních arbitráží. Jeden z těchto subjektů je z USA, na něj dolehne tvrdost zákona pravděpodobně nejsilněji. Z jednání s Ministerstvem dopravy ČR, jichž se předkladatel návrhu osobně účastnil, vyplynulo, že samotné ministerstvo dopravy, coby předkladatel, má jisté obtíže předložit relevantní podklady adekvátně odůvodňující toto restriktivní opatření. Jeví se tedy jako nanejvýš vhodné, aby pro minimalizaci rizik byla délka přechodného období prodloužena ještě o 5 let, jak ostatně samo Ministerstvo dopravy ČR ve svém původním návrhu zamýšlelo. Pro posílení právní jistoty je Svaz provozovatelů venkovní reklamy ochoten uzavřít se státem Memorandum, podle něhož se bude mít za to, že prodloužení lhůty uvedené v přechodném ustanovení se považuje za projednané a Svaz (za své členy) bude deklarovat, že za takových podmínek se vzdává možnosti podávat rozhodčí návrhy vůči ČR. Svaz dále deklaroval i svou připravenost zřídit fond, do něhož by přispívali jeho členové, a z jehož prostředků by se financovalo odstraňování tzv. černé reklamy. V memorandu se by se Svaz dále zavázal poskytnout státu maximální součinnost při postupném odstraňování

reklamních zařízení. Tato nepovolená reklama totiž představuje z hlediska bezpečnosti silničního provozu daleko největší nebezpečí, protože při její instalaci nebyla z logiky věci s nikým projednávána. Zároveň je nepovolená reklama u dálnic a silnic I. třídy početně daleko významnější, než reklama, která byla řádně povolena. V konečném důsledku to znamená, že restrikce zákona dopadají zejména na podnikatele, kteří svou činnost provádějí v souladu se zákonem (mají svá reklamní zařízení řádně povolená), zatímco s těmi, kteří provozují reklamu bez povolení, bojuje Ministerstvo dopravy ČR jako silniční správní úřad pro dálnice jen velmi obtížně.

**Oblast vnitrostátní:** Nabytí účinnosti novely přivodí některé dopady na zaměstnanost a na příjmy do veřejných rozpočtů, konkrétně:

1. přibližně 3 800 nezaměstnaných osob (pracovníci reklamních agentur, pracovníci tiskáren, lepiči) a osob samostatně výdělečně činných bez uplatnění. Uvedené znamená především extrémních nákladů na sociální zabezpečení uvedených osob;
2. ztrátu (= nevýběr) cca 800 mil. Kč na dani z přidané hodnoty;
3. ztrátu (= nevýběr) cca 200 ml. Kč na příjmu do veřejných rozpočtů (např. do rozpočtů obcí pronájmu obecních pozemků provozovatelům reklamních zařízení);
4. ztrátu (nevýběr) cca 500 mil na dani z příjmu.

V zájmu státu je i odstraňování reklamních zařízení postupné. Protože při skokovém skončení lhůty trvání pro velkou skupinu najednou neexistuje způsob, jak provozovatele donutit k součinnosti při hromadném odstraňování zařízení, kterým skončila povolení v jeden okamžik. V této souvislosti je třeba upozornit na reálné riziko, že by náklady na hromadné odstraňování mohly činit až několik miliard ze státního rozpočtu v případě, že by provozovatelé panely se skončenou platností povolení ponechali svému osudu. Dalším rizikem skokového skončení je i reálná možnost, že skončená legální reklama bude nahrazena reklamou nelegální.

Po zhodnocení výše uvedeného se navrhuje prodloužit délku přechodného období o 5 let, vyloučit (popř. maximálně minimalizovat) tím rizika neúspěchu u případné arbitráže či arbitráží, ochránit zaměstnanost na segmentu a podpořit jak rozpočty obecní, tak rozpočet státní. Byť se jedná o novelizaci přechodného ustanovení, není navrhovaná změna vyloučena, neboť přechodné ustanovení se v předmětné části dosud neaplikuje, resp. s ohledem na jeho znění účinky jím předjímané dosud nenastaly.

K tomuto řešení vyjádřil svoji podporu Svaz průmyslu a dopravy, který je mimo jiné členem Tripartity.

**Dopady návrhu na státní rozpočet, na rozpočty krajů a obcí**

Navrhovaný zákon nemá žádné záporné dopady do státního rozpočtu, ani do rozpočtů samosprávných celků, naopak, dopomůže zachovat status quo stran rozpočtových příjmů a zaměstnanosti.

### **Soulad s ústavním pořádkem a mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy ČR**

Navrhovaná změna není v rozporu s ústavním pořádkem, ani neodporuje mezinárodním smlouvám, kterými je Česká republika vázána. Naopak, skýtá posílení právní pozice ČR vůči subjektům s cizozemským prvkem.

### **Soulad s právem Evropské unie**

Navrhovaná změna není v rozporu s právními akty Evropské unie.

### **Soulad se zákazem diskriminace**

Tento zákon není v rozporu s žádnou antidiskriminační normou ani se závazky z vyhlášených mezinárodních smluv, týkajících se potírání diskriminace, jimiž je Česká republika vázána. Naopak, prodloužením přechodného období dojde odstranění diskriminace, resp. zavedení rovného zacházení mezi subjekty působícími na reklamním trhu po několik desetiletí a těmi subjekty, jež své investice uskutečnily v letech 2011 a počátkem roku 2012 v řádu stovek milionů korun.

### **Soulad s ochranou soukromí a osobních údajů**

Zákon není v rozporu s žádným předpisem určeným k ochraně soukromí a osobních údajů.

### **Zhodnocení korupčních rizik**

Zákon nezpůsobuje žádné korupční riziko.

### **Návrh na schválení návrhu zákona Poslaneckou sněmovnou již v prvním čtení.**

Jelikož se jedná o jednoduchou, avšak co do svých důsledků vnitrostátních i mezinárodních velmi citlivou novelu zákona, navrhuje se, aby Poslanecká sněmovna podle § 90 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny vyslovila s návrhem zákona souhlas již v prvním čtení.

## **II. Zvláštní část**

### **K Čl. I**

Je navrženo prodloužení přechodného ustanovení na dobu původně navrhovanou státem.

### **K Čl. II.**

Účinnost zákona byla stanovena s ohledem na to, že pro uplatnění navrhované změny není zapotřebí jakýchkoliv změn, proto je možné a současně žádoucí, aby nabyla své účinnosti neprodleně.

V Praze dne 5. dubna 2016

Stanislav Berkovec, v. r.

**Zákon č. 196/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony**

**ČÁST PRVNÍ**

**Změna zákona o pozemních komunikacích**

**Čl. II**

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a do tohoto dne neskončená se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Reklamní zařízení, jehož zřízení a provozování na dálnici, silnici I. třídy nebo jejich silničním pomocném pozemku nebo v silničním ochranném pásmu dálnice a silnice I. třídy bylo silničním správním úřadem povoleno přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, lze nadále provozovat za splnění podmínek uvedených v povolení do zániku tohoto povolení, nejdéle však **5 10** let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

3. Vlastník reklamního zařízení uvedeného v bodě 2, jestliže mu nebylo vydáno povolení podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, je po ukončení doby, po kterou lze podle bodu 2 reklamní zařízení dále provozovat, povinen reklamní zařízení bez zbytečného odkladu, nejpozději do 5 pracovních dnů, odstranit. Neodstraní-li vlastník reklamní zařízení ve stanovené lhůtě, postupuje se podle § 25 odst. 10 a 11 nebo § 31 odst. 9 až 11 zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.