

**Městské státní zastupitelství v Praze**

Náměstí 14. října 2188/9

150 00 Praha 5 - Smíchov

V Praze dne 17. 12. 2015

**Oznamovatel:** **Kverulant.org o.p.s.**, IČ: 28925165,  
zastoupená pro tento účel svým ředitelem Vojtěchem Razimou  
se sídlem Pražská 1148, 102 00 Praha 10

**Věc:** **Trestní oznámení pro podezření ze spáchání trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby dle ust. § 329 trestního zákona, trestného činu podvodu dle ust. § 209 trestního zákona a trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku dle ust. § 220 trestního zákona, případně ze spáchání některých jiných trestných činů**

Přílohy: 1) Výpis z veřejného rejstříku týkající se oznamovatele, společnosti Kverulant.org o.p.s.

2) Výpis z veřejného rejstříku týkající se podnikající právnické osoby CZ.NIC, z.s.p.o.

3) Výroční zpráva podnikající právnické osoby CZ.NIC, z.s.p.o. za rok 2014

4) Dopis Českého telekomunikačního úřadu č.j. ČTÚ-86 848/2015-601 ze dne 14. prosince 2015

5) Tisková zpráva Českého telekomunikačního úřadu ze dne 4.9.2014

Podáno elektronicky na: [podatelna@msz.pha.justice.cz](mailto:podatelna@msz.pha.justice.cz)

S odkazem na ust. § 158 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, oznamujeme tímto podezření, že mohl být spáchán trestný čin zneužití pravomoci úřední osoby dle ust. § 329 trestního zákona, trestný čin podvodu dle ust. § 209 trestního zákona a trestný čin porušení povinnosti při správě cizího majetku dle ust. § 220 trestního zákona, event. jiný trestný čin.

### **Důvody pro trestní oznámení založené na základě veřejně dostupných informací:**

Pan Ondřej Filip byl vládou České republiky jmenován do funkce člena Rady Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „ČTÚ“), se sídlem Sokolovská 219, Praha 9, poštovní příhrádka 02, 225 02 Praha 025. Stalo se tak na návrh ministra průmyslu a obchodu. Funkci člena Rady ČTÚ pan Ondřej Filip zastával v době od července 2013 do srpna 2014.

Podle ust. § 109 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, člen Rady ČTÚ nesmí podnikat v oblasti elektronických komunikací, přijímat účast ve statutárních, řídicích a kontrolních orgánech podnikatelů vykonávajících činnosti v působnosti tohoto zákona, vykonávat poradenskou anebo jinou odbornou pomoc ve věcech elektronických komunikací nebo jinak působit ve prospěch takových podnikatelů. Podle ust. § 109 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, **člen Rady ČTÚ má tuto povinnost rovněž po dobu šesti měsíců po skončení výkonu funkce v Radě ČTÚ s tím, že členovi Rady ČTÚ po uvedené dobu šesti měsíců náleží každý měsíc plat ve výši jeho průměrného měsíčního platu za dobu výkonu funkce.**

Panu Ondřeji Filipovi, bývalému členu Rady ČTÚ, byl po dobu šesti měsíců po skončení výkonu jeho funkce v Radě ČTÚ<sup>1</sup>, konkrétně v době od září 2014 do února 2015, vyplácen plat ve smyslu ust. § 109 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. Výše tohoto platu pobíraného panem Filipem činila 78.700,- Kč měsíčně, celkem tedy pan Filip z tohoto titulu inkasoval od ČTÚ částku ve výši 472.200,- Kč (6 krát 78.700,- Kč).

Dle názoru oznamovatele předmětný plat v podstatě představuje finanční kompenzaci pro bývalého člena Rady ČTÚ za to, že po dobu šesti měsíců po skončení výkonu jeho funkce v Radě ČTÚ je částečně omezen v možnostech svého profesního uplatnění na trhu práce, a to právě v důsledku zákonného zákazu výkonu činností a aktivit uvedených v ust. § 109 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.

Pan Ondřej Filip však přesto, že po dobu šesti měsíců po skončení výkonu funkce člena Rady ČTÚ pobíral od ČTÚ plat (konkrétně v době od září 2014 do února 2015), jenž plně kompenzoval jeho zčásti omezené možnosti jeho pracovního uplatnění, přesto porušil shora citovaný zákonný zákaz, jenž mu výslovně zakazuje podnikat v oblasti elektronických komunikací, přijímat účast ve statutárních, řídicích a kontrolních orgánech podnikatelů vykonávajících činnosti v působnosti tohoto zákona, vykonávat poradenskou anebo jinou odbornou pomoc ve věcech elektronických komunikací nebo jinak působit ve prospěch takových podnikatelů (srov. ust. § 109 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích).

Pan Ondřej Filip totiž v rozhodném období působil jako výkonný ředitel podnikající právnické osoby CZ.NIC, z.s.p.o., IČ: 679 85 726, se sídlem Milešovská 1136/5, Vinohrady, 130 00 Praha 3, což je subjekt, který podle výpisu z veřejného rejstříku vykonává následující podnikatelskou činnost:

- 1) zpracování dat, služby databank, správa sítí
- 2) služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy u fyzických a právnických osob

V rámci svého podnikání právnická osoba CZ.NIC, z.s.p.o., podle výpisu z veřejného rejstříku, dále:

<sup>1</sup> Výkon funkce člena Rady ČTÚ panu Filipovi skončil dne 31.8.2014.

- a) definuje pravidla registrace doménových jmen pod ccTLD CZ, průběžně tato pravidla aktualizuje a vytváří mechanismy pro zabezpečení jejich dodržování.
- b) zajišťuje registraci doménových jmen druhé úrovně pod ccTLD CZ.
- c) zajišťuje provoz jmenných serverů pro ccTLD CZ.
- d) zastupuje ccTLD CZ při koordinaci národních a regionálních registrářů a standardizačních institucí.

Podle výpisu z veřejného rejstříku právnická osoba CZ.NIC, z.s.p.o., může na základě rozhodnutí kolegia vykonávat v rámci svého podnikání i další činnosti.

Podnikající právnická osoba CZ.NIC, z.s.p.o., je z hlediska své právní formy zájmovým sdružením právnických osob ve smyslu ust. § 20f a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, jehož právní poměry se podle ust. 3051 zákona č. 89/2012 Sb., nového občanského zákoníku řídí dosavadními právními předpisy. Oznamovatel důvodně předpokládá, že výkonný ředitel podnikající právnické osoby CZ.NIC, z.s.p.o., pobírá za svou činnost odměnu.

Pro úplnost v této souvislosti ještě dodáváme, že CZ.NIC má již několik let roční obrat přesahující 100 milionů korun českých a jeho roční zisk se po zdanění pohybuje v desítkách milionů korun českých. Právnická osoba CZ.NIC, z.s.p.o., tedy bezpochyby vykazuje veškeré zákonné znaky podnikání, tedy provozování soustavné hospodářské činnosti, která je prováděna samostatně, vlastním jménem a na vlastní odpovědnost za účelem dosažení zisku.

Jsme jednoznačně přesvědčeni, že pan Ondřej Filip nesměl v rozhodném období působit jako výkonný ředitel CZ.NIC, z.s.p.o., přičemž za toto omezení pobíral od ČTÚ nemalou finanční kompenzaci, a to po dobu šesti měsíců, jak uvedeno výše. Pan Ondřej Filip tedy zastával a vykonával vrcholnou řídicí a manažerskou funkci v podnikající právnické osobě (CZ.NIC, z.s.p.o.), přestože mu to zákon výslovně zakazuje, a souběžně s tím pobíral od ČTÚ finanční kompenzaci ve formě platu, za to, že dodrží zákaz konkurence, a to po dobu šesti měsíců po zániku jeho členství v Radě ČTÚ. Tento souběh je podle zákona o elektronických komunikacích právně nepřipustný a je výslovně zakázán (srov. ust. § 109 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích). Pan Ondřej Filip přitom pobíral od ČTÚ plat, přestože věděl, že jej pobírá zřejmě neoprávněně za situace, kdy mu muselo být jasné, že hrubě porušuje svou zákonnou povinnost zdržet se aktivit a činností uvedených v ust. § 109 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.

Oznamovatel tedy na základě shora uvedených úvah shrnuje, že má podezření, že pan Ondřej Filip neoprávněným pobíráním platu ve smyslu ust. § 109 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, jednal v přímém nebo nepřímém úmyslu způsobit jinému škodu anebo opatřit sobě nebo jinému neoprávněný prospěch. Škoda zde dle názoru oznamovatele může předně spočívat ve výši platu, který pan Ondřej Filip pobíral od státu jako finanční kompenzaci za dočasné omezení v možnostech jeho pracovního uplatnění. Jako poškozený v tomto případě přichází předně do úvahy ČTÚ, resp. Česká republika, která plat panu Ondřeji Filipovi vyplatila.

Neoprávněný prospěch na straně pana Ondřeje Filipa by pak dle názoru oznamovatele mohl spočívat právě v nepřipustném pobírání platu dle ust. § 109 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, za situace, kdy pan Filip nedodržel zákonný zákaz vyplývající z ust. § 109 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.

Lze mít za to, že vzhledem k výši platu pobíraného panem Ondřejem Filipem v uvedeném šestiměsíčním období (6 krát 78.700,- Kč) by šlo o značnou škodu na straně ČTÚ, potažmo na straně státu, resp. by se jednalo o tomu odpovídající neoprávněný prospěch značného rozsahu na straně pana Ondřeje Filipa.

Současně nelze vyloučit ani to, že pan Ondřej Filip po zániku funkce člena Rady ČTÚ (31.8.2014) uvedl odpovědné osoby na ČTÚ v omyl ohledně toho, že dodržuje zákaz výkonu činností a aktivit uvedených v ust. § 109 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, příp. využil jejich omylu v tomto směru, nebo zamlčel onu velice podstatnou skutečnost, že je výkonným ředitelem konsorcia právnických osob CZ.NIC, z.s.p.o., a tím způsobil na majetku státu škodu ve výši neoprávněně pobíraného platu dle ust. § 109 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. Vzhledem k výši tohoto platu pobíraného panem Filipem by se i v tomto případě zřejmě jednalo o značnou škodu vzniklou na straně ČTÚ potažmo státu vyplacím takového platu.

Odpovědné osoby na ČTÚ pak event. mohly naplnit skutkovou podstatu trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku dle ust. § 220 trestního zákona v případě, že jim bylo známo, že pan Ondřej Filip nedodržuje zákonný zákaz vyplývající z ust. § 109 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, a přesto ke škodě ČTÚ potažmo státu nečinily patřičné kroky a účinná opatření, které by zamezily neoprávněnému vyplácení platu dle ust. § 109 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. Tuto variantu, tedy to, že odpovědným osobám na ČTÚ nebylo známo, že pan Ondřej Filip nedodržuje zákonný zákaz vyplývající z ust. § 109 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, však oznamovatel považuje za velice nepravděpodobnou, jelikož okolnost, že pan Ondřej Filip dlouhodobě působí na pozici výkonného ředitele soukromého sdružení právnických osob CZ.NIC je v oblasti elektronických komunikací všeobecně známa. S ohledem na výše uvedené lze s pravděpodobností hraničící s jistotou tvrdit, že je v podstatě vyloučeno, že by odpovědným osobám na ČTÚ nebylo známo angažmá pana Filipa v CZ.NIC, a to jak v době jeho působení v Radě ČTÚ, tak poté, co funkci člena Rady ČTÚ dne 31.8.2014 opustil.

#### **Možné dotčené osoby:**

Český telekomunikační úřad

Ondřej Filip a Jaromír Novák.

CZ.NIC, z.s.p.o.

Ondřej Filip.

#### **Chronologický přehled:**

Červenec 2013

Pan Ondřej Filip je vládou České republiky jmenován do funkce člena Rady ČTÚ.

Srpen 2014

Pan Ondřej Filip končí ve funkci člena Rady ČTÚ.

Září 2014 až únor 2015

Pan Ondřej Filip v rozporu se zákonem o elektronických komunikacích zastával a vykonával vrcholnou manažerskou pozici výkonného ředitele v podnikající právnické osobě (CZ.NIC, z.s.p.o.), což je podle citovaného právního předpisu výslovně zakázáno.

Právě za to, že dodržuje zákonný zákaz působit v soukromé firmě, pobíral pan Ondřej Filip po dobu šesti měsíců po zániku své funkce v Radě ČTÚ plat, a to přestože si musel být vědom toho, že porušuje zákonný zákaz dle ust. § 109 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.

ČTÚ naproti tomu vyplácel panu Filipovi plat ve smyslu ust. § 109 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, přestože mu muselo být známo, že pan Filip zákonný zákaz dle ust. § 109 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, nedodržuje.

**Ze shora uvedených důvodů se oznamovatel domnívá, že výše popsaným jednáním mohlo dojít k naplnění skutkové podstaty trestných činů uvedených v marginální rubrice tohoto trestního oznámení.**

Oznamovatel závěrem žádá, aby ho příslušný orgán činný v trestním řízení ve lhůtě jednoho měsíce od doručení tohoto trestního oznámení vyrozuměl o učiněných opatřeních při prověřování tohoto trestního oznámení.

Kverulant.org o.p.s.

Vojtěch Razima, ředitel společnosti

