

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Obvodní ředitelství policie Praha III  
Služba kriminální policie a vyšetřování  
Odbor hospodářské kriminality  
2. oddělení  
U mateřské školy 2, 190 00 Praha 9

Č. j. KRPA-500310-20/TC-2015-001392

Praha 18. února 2016  
Počet listů: 3

Kverulant.org o.p.s.  
PRAŽSKÁ 1148/59  
102 00 PRAHA 10

### Vyrozumění

Kvalifikovaným posouzením obsahu Vašeho podání (§ 59 odst.1 trestního řádu) ze dne

**15.12.2015** označeného jako „ **OZN KVERULANT.ORG O.P.S.** “

a provedeným šetřením podle § 158 odst.1 trestního řádu a dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin a odůvodňující zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst.3 trestního řádu.

**Trestní oznámení od jediného oznamovatele** obecně prospěšné společnosti Kverulant.org o.p.s., která se týkáji dvou různých osob Jiřího Peterky a Ondřeje Filipa, sledují obdobná podezření ze spáchání trestných činů zneužití pravomoci úřední osoby dle § 329 tr.zákoníku, případně trestného činu podvodu dle § 209 tr.zákoníku, případně porušení povinnosti při správě cizího majetku dle § 220 tr.zákoníku. <?xml:namespace prefix = "o" ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

V případě osoby Jiřího Peterky oznamovatel podal sdělení, že Jiří Peterka poté, kdy byl v červnu 2015 vládou České republiky jmenován do funkce člena Rady Českého telekomunikačního úřadu, se sídlem Sokolovská 219, Praha 9, působil od června 2014 nadále jako člen dozorčí rady podnikající právnické osoby CZ.NIC, z.s.p.o., IČ: 679 85 726, se sídlem Milešovská 1136/5, 130 00 Praha 3, což je subjekt, který dle obchodního rejstříku vykonává podnikatelskou činnost, za kterou členové dozorčího orgánu této právnické osoby pobírají odměnu. Šetřením bylo zjištěno, že J.Peterka na jednání kolegia CZ.NIC, z.s.p.o. dne 9.6.2015 informoval sdružení, že s ohledem na možný střet zájmů není možné jeho další působení v tomto sdružení, přičemž byla přijata jeho rezignace na člena dozorčí rady, kdy po uplynutí lhůty 2 měsíců zanikla jeho funkce v spolkovém rejstříku k 9.8.2015. Z výše uvedeného je patrné, že J.Peterka ihned poté, kdy se dověděl o svém jmenování do funkce člena Rady ČTÚ, provedl nezbytné úkony k tomu, aby jeho funkce v CZ.NIC, z.s.p.o. byla ukončena, čímž nemohlo dojít k porušení zákona o střetu zájmů ani k jakémukoli trestnému činu.

V případě O.Filipa bylo podstatné se vypořádat s podezřením, zda se O.Filip mohl dostat do střetu zájmů dle § 109 odst.1 zákona o elektronických komunikacích. K tomu byl vyžádán výklad dvou státních institucí. Dle výkladu Rady Českého telekomunikačního úřadu zájmové

sdužení právnických osob CZ.NIC, z.s.p.o., dle tvrzení předsedy ČTÚ J.Nováka, nelze považovat za podnikatele vykonávajícího činnosti v působnosti tohoto zákona, neboť uvedená právnická osoba je správcem domény nejvyšší úrovně .cz a zabývá se registracemi doménových jmen druhé úrovně pod doménou nejvyšší úrovně .cz. Činnost této právnické osoby tak není vykonávána v oblasti elektronických komunikací, jak vyžaduje § 109 odst.1 tohoto zákona.

Ve věci obou trestních oznámení bylo nezbytné ověřit, zda vůbec činnost CZ.NIC, z.s.p.o. spadá do působnosti zákona o elektronických komunikacích. Ze zprávy Ministerstva průmyslu a obchodu je patrné, že činnost CZ.NIC, z.s.p.o. nespadá do působnosti zákona č.127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, jak je definováno v § 8 odst.1 tohoto zákona, kdy předmětem podnikání v elektronických komunikacích je zajišťování veřejných komunikačních sítí anebo poskytování služeb elektronických komunikací, neboť hospodářské činnosti CZ.NIC, z.s.p.o. zajišťují služby v oblasti administrativní správy a registraci doménových jmen pod ccTLD CZ. S ohledem na § 109 odst.1 z.č.127/2005 Sb. nelze tedy pracovní činnost O.Filipa považovat za působení ve prospěch podnikatelů vykonávajících činnosti v působnosti tohoto zákona. Dále dle sdělení Ministerstva průmyslu a obchodu, člen Rady ČTÚ po skončení jeho funkce v Radě ČTÚ již není úřední osobou dle § 127 trestního zákoníku a tedy ani v následném období 6 měsíců, kdy pobíral O.Filip plat dle § 109 zákona č.127/2005 Sb. o elektronických komunikacích. Z výše uvedených důvodů je patrné, že O.Filip se tedy v té době nemohl dopustit trestného činu dle § 329 trestního zákoníku zneužití pravomoci úřední osoby. Analogicky by se nemohl dopustit trestného činu ani J.Peterka, jestliže dle výkladu zákona o elektronických komunikacích příslušným ministerstvem činnost CZ.NIC, z.s.p.o. nemá takový předmět podnikání, který by byl v působnosti tohoto zákona a tudíž by nemohlo ani dojít ke střetu zájmů ve věci pobírání odměn ve dvou subjektech. Nicméně v případě J.Peterky ani nemusí být uplatněn výklad zákona, neboť J.Peterka svou žádostí o okamžité ukončení členství ve sdružení CZ.NIC, z.s.p.o. k 9.6.2015 vyloučil jakoukoli možnost střetu zájmů.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že nedošlo ani v případě J.Peterky ani v případě O.Filipa k trestnému činu zneužití pravomoci úřední osoby dle § 329 tr.zákoníku tím, že by došlo ke střetu zájmu ve smyslu § 109 zákona o elektronických komunikacích, neboť J.Peterka ukončil ihned svou činnost ve sdružení CZ.NIC, z.s.p.o. a O.Filip svou pracovní funkcí výkonného ředitele není v žádném ze statutárních či kontrolních orgánů CZ.NIC, z.s.p.o., bez oprávnění za sdružení jednat a podepisovat, přičemž pracovní poměr pak nelze považovat ani za působení ve prospěch podnikatelů a tudíž dle sdělení Rady ČTÚ nijak nenaplnil ustanovení dle § 109 zákona o elektronických komunikacích o střetu zájmů. Toto ustanovení totiž uvádí, že zaměstnanci zařazení do Ministerstva nebo Úřadu, vedoucí organizačního útvaru, který pracuje pro ministra průmyslu a obchodu, poradci a zaměstnanci, kteří vykonávají další jinak označené činnosti pro ministra průmyslu a obchodu, a náměstci ministra průmyslu a obchodu nesmějí podnikat v oblasti elektronických komunikací, přijímat účast ve statutárních, řídicích a kontrolních orgánech podnikatelů vykonávajících činnosti v působnosti tohoto zákona, vykonávat poradenskou anebo jinou odbornou pomoc ve věcech elektronických komunikací nebo jinak působit ve prospěch takových podnikatelů. Pracovní poměr pak dle sdělení Rady ČTÚ nelze podřadit pod podnikání, členství ve statutárních orgánech, ani pod výkon poradenské ani jiné odborné pomoci. Toto sdělení navíc podporuje stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu svým výkladem předmětu podnikání, že činnost CZ.NIC, z.s.p.o. nespadá do působnosti zákona č.127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, jak je definováno v § 8 odst.1 tohoto zákona.

3. strana  
vyrozumění o šetření dle § 158/1 tr. ř.

---

Z výše uvedeného je patrné, že trestný čin zneužití pravomoci úřední osoby dle § 329 tr.zákoníku a tudíž ani z toho vyplývající trestné činy uvedené v trestním oznámení taktéž nemohly nastat. Podezření z trestných činů podvodu a porušení povinnosti při správě cizího majetku jsou odvislé od případného naplnění skutkové podstaty zneužití pravomoci úřední osoby.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem věc bez dalšího opatření ukládám, neboť nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, při posouzení věci nebylo zjištěno naplnění skutkové podstaty jakéhokoli trestného činu.

Poučení:

*Orgány činné v trestním řízení projevují svoji vůli jak rozhodnutím, tak i opatřením. Obsah a forma opatření nejsou přesněji trestním řádem upraveny a nelze proti nim uplatnit opravný prostředek.*

*Vzhledem k tomu, že nebyly shledány důvody k zahájení trestního řízení podle § 158 odst.3 tr.řádu, není možno ve věci podat řádný opravný prostředek( stížnost dle § 141 tr. řádu).*

*Místo opravného prostředku (stížnosti § 141 tr. řádu) máte právo v dané věci podat opětovný podnět, pokud bude obsahovat nové skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, nebo se s tímto podáním obrátit na příslušné státní zastupitelství v rámci jeho působnosti v dozoru nad zachováním zákonnosti v předsoudním stádiu trestního řízení.*

*Podle § 157 odst.2, písm.a) trestního řádu je státní zástupce oprávněn na policejním orgánu vyžadovat k přezkumu i spisy v nichž nebyly zahájeny úkony trestního řízení.*

Na podkladě výše uvedených skutečností, bude Vaše podání uloženo bez dalšího opatření pod výše uvedeným Č.j.

por. Mgr. Tomáš Jindřich Ph.D.  
komisař

