

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl předsedou senátu JUDr. Ladislavem Hejtmánkem ve věci

žalobce: **Kverulant.org o.p.s.**
sídlem Pražská 1148, Praha 10

proti
žalovanému: **Ministerstvo financí**
sídlem Letenská 525/15, Praha 1

v řízení o žalobě proti rozhodnutí Ministryně financí ze dne 20.2.2018, č.j. MF-149/2018/10-8,

t a k t o :

Žalovanému se stanovuje lhůta v trvání jednoho měsíce, v níž je třeba vydat rozhodnutí, opatření nebo provést úkon, jímž žalobce uspokojí, a oznámit je žalobci a soudu.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce svojí žalobou napadá výše uvedené rozhodnutí (dále jen „napadené rozhodnutí“), kterým ministryně financí zamítla odvolání a potvrdila rozhodnutí žalovaného ze dne 11.1.2018, č.j. MF-149/2018/10-5-Roz o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí kopie zprávy Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF), která se věnuje vyšetřování dotací pro ranč Čapí hnízdo (dále jen „prvostupňové rozhodnutí“), podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

Podáním ze dne 8.6.2018 žalovaný vyrozuměl soud, že poskytnutí informace bylo částečně odepřeno po dobu, kdy její poskytnutí mohlo ohrozit schopnost orgánů činných v trestním řízení předcházet trestné činnosti, vyhledávat nebo odhalovat trestnou činnost nebo stíhat trestné činy nebo zajišťovat bezpečnost České republiky. Tyto důvody pro odepření již pominuly a požadovaná informace může být na základě nové žádosti a po jejím následném posouzení poskytnuta. Dále uvedl, že má v úmyslu uspokojit žalobce ve smyslu ust. § 153 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a v té souvislosti požádal o stanovení lhůty ve smyslu ust. § 62 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“)

Žalobce v podání ze dne 20.6.2018 vyslovil nesouhlas s tím, že uspokojení je ze strany žalovaného podmíněno podáním nové žádosti. Navrhl, aby soud při stanovení lhůty počátek jejího běhu na podání nové žádosti nevázal.

Podle ust. § 62 odst. 1 s.ř.s. dokud soud nerozhodl, může odpůrce vydat nové rozhodnutí nebo opatření, popřípadě provést jiný úkon, jimiž navrhovatele uspokojí, nezasáhne-li tímto postupem práva nebo povinnosti třetích osob. Svůj záměr navrhovatele uspokojit sdělí správní orgán soudu a vyžádá si správní spisy, pokud je již soudu předložil.

Podle ust. § 62 odst. 2 s.ř.s. předseda senátu stanoví lhůtu, v níž je třeba rozhodnutí vydat, opatření nebo úkon provést a oznámit je navrhovateli i soudu; uplyne-li tato lhůta marně, pokračuje soud v řízení.

Vzhledem k tomu, že žalovaný soudu sdělil svůj záměr uspokojit žalobce, předseda senátu mu k tomu stanovil lhůtu, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Ohledně podmínky podání nové žádosti soud poukazuje na větu druhou ust. § 12 zákona č. 106/1999 Sb., podle níž právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.

Ač je obecně vzato pravomocné rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informaci konečné a povinný subjekt jej bez existence nové žádosti o poskytnutí již jednou odepřené informace nemusí následně přezkoumávat, tedy ohledně vlastního vydaného rozhodnutí nemusí sám zjišťovat, zda později nedošlo k možnosti zpřístupnění informace, zde je situace specifická, neboť byla podána správní žaloba.

V probíhajícím soudním řízení ve správním soudnictví povinnému subjektu zákon umožňuje znovu se zabývat všemi důvody pro odepření informace (zejména zda v mezidobí nedošlo k odpadnutí důvodu pro odepření). Je to právě ust. § 62 s.ř.s., které mu takovou možnost výslovně dává. Žalovaný tak může provést další úkony ve věci, pokud tyto vedou k uspokojení žalobce, i po právní moci rozhodnutí prvostupňového a napadeného, aniž by takový postup musel podmiňovat podáním nové žádosti o informaci.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není podle ust. § 104 odst. 3 písm. c) s.ř.s. kasační stížnost přípustná.

Praha 22. června 2018

JUDr. Ladislav Hejtmánek v. r.
předseda senátu



Shodu s prvopisem potvrzuje Zuzana Lazecká.