



Kverulant.org

OBECNĚ PROSPĚŠNÁ ORGANIZACE

Městskému soudu v Praze
úsek správního soudnictví
pracoviště Hybernská
E-mail: podatelna@msoud.pha.justice.cz

Ke sp. zn. 6 A 52/2018

v Praze dne 25. září 2018

Žalobce: **Kverulant.org o.p.s.**
IČ: 28925165
se sídlem Praha 10, Pražská 1148, PSČ 10200
zastoupený Ing. Vojtěchem Razimou, ředitelem

Žalovaný: **Ministerstvo financí**
se sídlem Praha 1, Malá Strana, Letenská 525/15

o žalobě proti rozhodnutí Ministryně financí ze dne 20.2.2018, č.j. MF-149/2018/10-8, kterým bylo potvrzeno rozhodnutí Ministerstva financí ČR, Odboru 10 – Kanceláře ministra ze dne 11. ledna 2018, č.j. MF-149/2018/10-5-Roz o částečném odmítnutí poskytnutí informací požadovaných v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vyjádření žalobce

Podáno prostřednictvím elektronické podatelny

1. Žalobce trvá na objektivní nezákonnosti napadeného rozhodnutí, kterým bylo odepřeno vydání požadované zprávy OLAF, a to z důvodů podrobně rozvedených v předchozích podáních žalobce.

2. Ve svém posledním podání žalovaný opakuje své argumenty, podle nichž v řízení o podané žádosti, ani v samotném rozhodnutí o ni nijak nepochybil. Prý v dané fázi vyšetřování nemohl postupovat jinak. Přitom by jistě požadované informace poskytl, kdyby se na něj žalobce později znovu obrátil (pozn. žalobce: V jakém okamžiku by tak měl žalobce učinit? A jak by se měl o změně pohledu žalovaného ministerstva na věc dozvědět?). Ve skutečnosti je to tak, že by žalované ministerstvo požadovanou zprávu OLAF nikdy dobrovolně nevydalo, přestože se opakovaně odvolává na dočasnost jejího tehdejšího odepření (a to do doby „*pominutí účinků hrozby maření probíhajícího vyšetřování*“). Ovšem ani poté, co dne 16.4.2018 ministerstvo takovou informaci obdrželo (údajně z přípisu Městského státního zastupitelství v Praze o tom, že zveřejněním zprávy OLAF již v současné době nehrozí maření probíhajícího vyšetřování), zprávu žalujícímu žadateli nevydalo ani jej o *pominutí účinků hrozby maření probíhajícího vyšetřování* neinformovalo. Učinilo tak až pod tíhou dne 9.5.2018 doručené správné žaloby. To vše navíc nikoli v režimu uznání svého předchozího pochybení, jak vyžaduje institut pozdějšího uspokojení navrhovatele dle § 62 s.ř.s., ale výlučně ve snaze vyhnout se meritornímu posouzení zákonnosti svého dosavadního postupu. Navíc je tato zpráva, dodatečně pod tlakem soudního řízení žalovaným poskytnutá, stále nekompletní (viz argumentace žalobce z posledního vyjádření, na kterou žalobce pro stručnost odkazuje).
3. Protože žalobce nebyl postupem žalovaného zcela uspokojen, když podstatnou součástí tohoto uspokojení musí být alespoň konstatování nezákonné opožděnosti poskytnutí zprávy OLAF (navíc dosud stále nekompletní), když už se mu jí v zákonné lhůtě zpětně nemůže dostat, nezbývá žalobci než setrvat na svém požadavku na poskytnutí soudní ochrany v rozsahu uplatněném v samotné žalobě.

za žalobce – Kverulant.org o.p.s.
Ing. Vojtěch Razima, ředitel