

## MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE

Slezská 9, 120 00 Praha 2

tel.: 224 172 111, fax: 222 512 441, e-mail: podatelna@msoud.pha.justice.cz, IDDS: snkabmm

NAŠE ZNAČKA: 6 A 52/2018

Kverulant.org.o.p.s.  
Pražská 1148  
102 00 Praha 10

DNE: 12.09.2018

**ŽALOBCE**  
**(ŽALOBKYNĚ):** Kverulant.org.o.p.s., IČ 28925165, Pražská 1148, 102 00 Praha 10

**ŽALOVANÝ**  
**(ŽALOVANÉ):** Ministerstvo financí ČR, IČ 00006947, Letenská 525/15, 118 10 Praha 1

žaloba proti rozhodnutí spr. orgánu 20.02.2018 MF-149/2018/10-8 (z.č. 106/1999 Sb.)

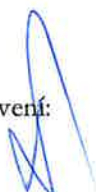
Ve shora uvedené právní věci Vám zdejší soud posílá vyjádření žalovaného.

S pozdravem

JUDr. Ladislav Hejtmánek v. r.  
předseda senátu

**Městský soud v Praze**  
Praha 2, Slezská 9  
telefon: 224 171 111  
PŠČ 120 00

Za správnost vyhotovení:  
Pechočová



**MINISTERSTVO FINANCÍ**

**JUDr. Martina Matejová, Ph.D.**

**Ředitelka odboru 71 Legislativa a sporné agendy**

PID: MFCR8XTQGY

Č. j.: MF-14384/2018/7102-11

Počet listů: 3

Praha 7. 9. 2018

Věc: **Vyjádření ke sdělení žalobce, že nebyl postupem žalovaného ve smyslu ust. § 62 s. ř. s. uspokojen**

K Vašemu č. j.: **6 A 52/2018 – 49-52**

Zpracovatel: **Žižková Šárka, Mgr.**

**Žalobce:** **Kverulant.org o.p.s.**  
IČ: 28925165  
se sídlem Pražská 1148, Praha 10, 102 00  
zastoupený Ing. Vojtěchem Razimou

**Žalovaná:** **Česká republika – Ministerstvo financí**  
IČ: 00006947  
se sídlem Letenská 525/15, 118 10 Praha 1

## I.

Ministerstvo financí (dále jen „Ministerstvo“ nebo „žalovaný“) obdrželo dne 14. 8. 2018 od Městského soudu v Praze sdělení žalobce, že nebyl postupem žalovaného správního orgánu ve smyslu § 62 s. ř. s. uspokojen, ve věci žaloby vedené pod sp. zn. 6 A 52/2018, žalobce společnosti Kverulant.org o. p. s., IČ: 28925165, se sídlem Praha 10, Pražská 1148, PSČ 10 200 (dále jen „žalobce“) proti rozhodnutí ministryně financí č. j. MF-149/2018/10-8 ze dne 20. 2. 2018 (dále jen „Napadené rozhodnutí“).

Ministerstvo písemností evidovanou pod č. j. MF-14384/2018/7201-5 ze dne 1. 6. 2018 sdělilo soudu, že má v úmyslu žalobce uspokojit. Ministerstvo přípisem č. j. MF-14384/2018/7102-9 ze dne 20. 7. 2018 oznámilo Městskému soudu v Praze, že sdělením ministerstva č. j. MF-149/2018/10-19 ze dne 18. 7. 2018 byla žalobci poskytnuta požadovaná informace a zároveň vydáno rozhodnutí ministerstva č. j. MF-149/2018/10-18-Roz ze dne 17. 7. 2018, kterým částečně odmítlo poskytnutí informace.

Ministerstvo tímto předkládá vyjádření ke shora uvedenému sdělení žalobce, že nebyl postupem žalovaného správního orgánu ve smyslu § 62 s. ř. s. uspokojen.

## II.

Ministerstvo v předmětné záležitosti uvádí, že poskytnutí informace bylo rozhodnutím č. j. MF-149/2018/10-5-Roz ze dne 11. 1. 2018, které bylo potvrzeno Ministryní financí Napadeným rozhodnutím, odmítnuto dle zákonného důvodu ustanovení § 11 odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb., zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZák“). Ministerstvo financí jakožto povinný subjekt dle InfZák je povinno postupovat v souladu s tímto zákonem a náležitě odůvodnit, jaké skutečnosti vedly k odepření poskytnutí požadované informace. Dle ustanovení § 11 odst. 6 InfZák se neposkytnou informace jen tehdy, pokud by tím mohly vzniknout konkrétní negativní následky, přičemž je nutné, aby povinný subjekt výslovně uvážil o tom, zda v konkrétním případě mohou takové následky nastat, a proč, nebo nikoliv. V rámci naplnění tohoto požadavku se povinný subjekt obrátil na Městské státní zastupitelství v Praze (dále jen „MSZvP“) a to jak po podání předmětné žádosti, tak v rámci právní jistoty opětovně i po podání rozkladu proti rozhodnutí (jednotlivá stanoviska jsou rozepsána v rámci odůvodnění Napadeného rozhodnutí). Zveřejnění požadovaných informací by v době rozhodování žalovaným mohlo reálně vést ke zmaření dosažení účelu trestního řízení, který ve smyslu § 1 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „trestní řád“) předpokládá náležité zjištění trestných činů a spravedlivé potrestání pachatelů těchto trestných činů. Na tomto místě Ministerstvo plně odkazuje na odůvodnění Napadeného rozhodnutí a rovněž na odůvodnění rozhodnutí č. j. MF-149/2018/10-5-Roz ze dne 11. 1. 2018, kde jsou podrobně osvětleny úvahy, jež vedly povinný subjekt k odmítnutí poskytnutí informace.

Poskytnutí informace bylo, jak je shora uvedeno, částečně odepřeno, avšak v souladu s ustanovením § 12 zákona InfZák pouze po dobu, kdy její poskytnutí mohlo ohrozit schopnost orgánů činných v trestním řízení předcházet trestné činnosti, vyhledávat nebo odhalovat trestnou činnost nebo stíhat trestné činy nebo zajišťovat bezpečnost České republiky. V okamžiku, kdy by tyto důvody odepření pominuly, mohla být na základě nové žádosti ve smyslu InfZák žádost posouzena a v případě, že by poskytnutí informace nebránily žádné zákonné důvody, byla by informace žadateli poskytnuta.

Ministerstvu byl dne 16. 4. 2018 doručen přípis MSZvP č. j. 1 KZV 188/2017 – 410 v němž bylo uvedeno, že *„v současné době nehrozí maření probíhajícího řízení případným zveřejněním uvedené Zprávy, a proto z pohledu trestního řízení lze, aby zmíněná Zpráva byla Vaším ministerstvem zveřejněna v rozsahu, který Vaše ministerstvo uzná za vhodný.“*

S ohledem na sdělení MSZvP č. j. 1 KZV 188/2017 – 410 a s ohledem na usnesení Městského soudu v Praze č. j. 6 A 52/2018-40 ze dne 22. 6. 2018 Ministerstvo opětovně posoudilo žádost a požadovanou informaci přípisem č. j. MF-149/2018/10-19 ze dne 18. 7. 2018 poskytlo.

Ministerstvo dále uvádí, že povinný subjekt poskytuje veškeré informace, které má k dispozici, avšak vyjma těch informací, jejichž poskytnutí InfZák výslovně vylučuje. Ministerstvo tedy zároveň s poskytnutím informace rovněž její část poskytnout odepřelo, a to rozhodnutím ministerstva č. j. MF-149/2018/10-18-Roz ze dne 17. 7. 2018. Ministerstvo na základě ustanovení § 8a InfZák neposkytlo informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje, a to v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu. Anonymizované údaje v předmětném dokumentu naplňují definici osobního údaje podle právních předpisů, zejména zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“). Osobní údaje jsou ustanovením § 4 písm. a) zákona o ochraně osobních údajů vymezeny následovně: *„Osobním údajem (se rozumí) jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu, nebo jednoho či více prvků, specifických pro fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.“* Jména a příjmení osob obsažené v dokumentu svou povahou vedou k určitelnosti subjektů údaje. Je tak naplněn předmět zákona o ochraně osobních údajů a tyto údaje nemohou být podle InfZák z úřední povinnosti poskytnuty (k tomu viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 11. 2008, č. j. 4 As 29/2008-65, ve kterém NSS výslovně uvádí, že již samotné uvedení jména povinným subjektem naplňuje prvek jednoznačné určitelnosti subjektu údaje ve smyslu zákona o ochraně osobních údajů).

Ministerstvo dbalo ve smyslu judikatury (např. viz nálezy Ústavního soudu č.j. I. ÚS 321/2006 ze dne 18. prosince 2006) na to, aby bylo v tomto případě dosaženo co nejširšího uplatnění obou chráněných hodnot. Přičemž dále byly žalobci poskytnuty požadované informace včetně osobních údajů těch osob, které jsou osobami veřejně činnými, osob, jejichž osobní údaje jsou oprávněně zpřístupněny jako součást veřejného seznamu, a také osob, které jsou příjemci veřejných prostředků dle ustanovení § 8b Zákona (tyto osoby se staly příjemci veřejné dotace poskytnuté z Regionálního operačního programu Střední Čechy).

Závěrem je třeba zdůraznit, že Ministerstvo neshledalo existenci legitimního důvodu pro poskytnutí osobních údajů veškerých fyzických osob uvedených v požadovaném dokumentu. Poskytnutí údajů, které byly anonymizovány, by bylo nepřiměřeným zásahem do práv na soukromí a ochranu osobních údajů.

Ministerstvo závěrem uvádí, že je přesvědčeno, že svým postupem postupovalo naprosto v souladu s platnými a účinnými právními předpisy, když v rámci prvního projednání žádosti odmítlo poskytnout informace s odkazem na zákonný důvod pro odepření uvedený v ustanovení § 11 odst. 6 InfZák, a rovněž když v rámci úkonu vedoucího k uspokojení žalobce po podání žaloby anonymizovalo část informace ve smyslu ustanovení § 8a InfZák. V posuzovaném případě je z odůvodnění rozhodnutí jednoznačně zřejmé, jak se žalovaný vypořádal se všemi argumenty žalobce, které jsou relevantní k předmětu daného správního řízení i které skutečnosti byly vzaty za podklad rozhodnutí, jakožto podle které právní normy rozhodl, i jakými úvahami se při rozhodování řídil. Žalovaný v odůvodnění rovněž podrobně popsal skutkový děj daného řízení, jakož i vztah mezi skutkovými zjištěními a úvahy při hodnocení důkazů a právní závěry správního orgánu prvního stupně.

Žalovaný dále v podrobnostech plně odkazuje na odůvodnění Napadeného rozhodnutí, rozhodnutí č. j. MF-149/2018/10-5-Roz ze dne 11. 1. 2018 i rozhodnutí č. j. MF-149/2018/10-18-Roz ze dne 17. 7. 2018, kde byly dostatečně vypořádány veškeré námitky žalobce.

### III.

S ohledem na shora uvedené Ministerstvo nadepsanému soudu navrhuje, aby **vydal ve smyslu § 62 odst. 4 soudního řádu správního usnesení, kterým předmětné soudní řízení zastaví**, jelikož je ze všech okolností případu zřejmé, že došlo k uspokojení žalobce.

JUDr. Martina  
Matejová Ph.D.

JUDr. Martina Matejová, Ph.D.  
ředitelka odboru 71

Digitalní podpis JUDr. Martina Matejová Ph.D.  
DN: cn=JUDr. Martina Matejová Ph.D., o=Ministerstvo  
správního řízení, c=CZ, ou=11013, ou=Letenská 15, 118 10  
PRAHA 1, ou=Ministerstvo financí, ou=Česká republika - Ministerstvo  
financí, OU=Ředitel úřadu, serialNumber=ICA.10453496  
Datum: 2018.09.05 13:38:34 +0200