

Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 10

28. pluku 1533/29b, 100 83 Praha 10, tel.: +420 251 441 111, fax: +420 251 445 607

3 ZN 1057/2017-14

Praha 1.6.2017

Kverulant.org. o.p.s.
Ing. Vojtěch Razima
Pražská 1148
102 00 Praha 10

žádost o přezkoumání postupu policejního orgánu - vyrozumění

Vážený pane,

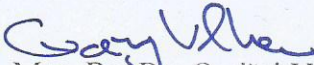
Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 10 obdrželo Vaše podání nazvané: „Žádost obviněného o přezkoumání postupu policejního orgánu dle ust. § 158a odst. 1 tr. ř. ve spojení s § 174 odst. 1 písm. e) tamtéž, event. též postupu dozorujícího státního zástupce dle ust. § 157a odst. 2 tr. ř. (spojená s podnětem k výkonu dohledu na zachování zákonnosti v přípravném řízení trestním dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství ze dne 25.4.2017“, které jste původně adresoval Městskému státnímu zastupitelství v Praze, které je vyhodnotilo jako žádost o přezkoumání postupu policejního orgánu dle § 157a odst. 1 trestního řádu a postoupilo k dalšímu vyřízení na Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 10.

V podání, ve zkratce shrnuto, projevujete nesouhlas s výsledkem trestního řízení vedeného u PČR, Obvodní ředitelství Praha IV, SKPV, 1. oddělení hospodářské kriminality, č.j. KRPA-504650/TČ-2016-001491, v němž jste byl jakožto oznamovatel vyrozuměn o odložení věci. Nepovažujete za dostačující lakonické zdůvodnění, že se šetřením nepodařilo prokázat spáchání trestného činu nebo jiného protiprávního deliktu, poskytnutí finančního daru v řádech miliónů korun výměnou za udělení potřebných souhlasů a povolení k dokončení projektu považujete za praxi nezákonnou, dokonce korupční, žádáte vyjádření, proč jednání nenaplnuje znaky přečinu nepřímé úplatkářství dle § 333 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku, jakožto daňový poplatník se považujete za osobu protiprávním jednáním všech podezřelých osob dotčen na Vašem majetku.

K posouzení Vašeho podání, které jsem vyhodnotil jako žádost o využití dozorových oprávnění státního zástupce, jsem si vyžádal příslušný spis vedený nyní u PČR, OŘ Praha IV, SKPV, 1. oddělení hospodářské kriminality, č.j. KRPA-504650/TČ-2016-001491, po jehož přezkumu Vám sděluji, že považuji postup policejního orgánu za věcně a procesně správný. V daném řízení Vám náležela procesní práva oznamovatele, nikoliv poškozeného, proto policejní orgán postupoval správně, pokud Vás pouze vyrozuměl o výsledku vedeného trestního řízení. Není povinností policejního orgánu, aby Vám jakožto oznamovateli reprodukoval právní úvahy a skutková zjištění, která jej vedla k vydání usnesení dle § 159a odst. 1 trestního řádu. Vaše procesní postavení poškozeného nemůže být založeno skutečností, že se cítíte jakožto daňový poplatník případně zkrácen na Vašem majetku Vámi uváděným protiprávním jednáním podezřelých osob. Ustanovení § 43 odst. 1 a odst. 2 trestního řádu definují, koho je možné v trestním řízení považovat za poškozeného.

Za poškozeného se považuje ten, komu bylo ublíženo na zdraví, způsobena majetková škoda nebo nemajetková újma, nebo ten, na jehož úkor se pachatel trestným činem obohatil, za poškozeného se nepovažuje ten, kdo se cítí být trestným činem morálně nebo jinak poškozen, avšak vzniklá újma není způsobena zaviněním pachatele nebo její vznik není v příčinné souvislosti s trestným činem. Ustanovení § 159a odst. 6 trestního řádu stanoví povinnost policejního orgánu doručit usnesení o odložení věci poškozenému pokud je znám. Z důvodu, že policejní orgán Vás nepovažoval za poškozeného, nebylo Vám proto doručeno usnesení o odložení věci dle § 159a odst. 1 trestního řádu a jakožto oznamovateli Vám trestní řád nepřiznává právo na bližší seznámení s důkazy shromážděnými v průběhu prověřování. Ze shora uvedených důvodů Vám nemůže ani státní zástupce vysvětlit, objasnit a podat podrobnější skutkové vysvětlení k důkazům shromážděným v prověřování, jak žádáte ve Vašem podání, proč Vámi oznámené jednání nenaplnilo znaky přečinu nepřímého úplatkářství dle § 330 odst. 1 či odst. 2 trestního zákoníku. S postupem policejního orgánu lze souhlasit, lze mít za to, že policejní orgán shromáždil dostatek podkladů pro své rozhodnutí a následně rozhodnul zákonným způsobem. Proto pokyn policejnímu orgánu k dalšímu vedení prověřování nebude udělen.

OBVODNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ
PRO PRAHU 10
100 83 Praha 10, 28. pluku 1533/29b
-10-


Mgr. Bc. Bc. Ondřej Vlha
státní zástupce

Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 10