



# Městské státní zastupitelství v Praze

nám. 14. října 2188/9, 150 00 Praha 5; tel.: +420 257 111 611, fax : +420 257 111 723

e-mail: podatelna@msz.pha.justice.cz

ID datové schránky: ijeabe3

3 KZN 1003/2018 - 14

Praha 17. 8. 2018

**Ing. Vojtěch Razima**  
**Pražská 1148**  
**Praha 10**

-----

**podání označené jako „žádost o přezkoumání postupu dozorujícího státního zástupce“ ze dne 27. 5. 2018 – výkon dohledu podle § 12d zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, - vyrozumění podatele o výsledku přezkoumání**

Městské státní zastupitelství v Praze obdrželo dne 27. 7. 2018 shora označené podání, v němž podatel vyjádřil nesouhlas s postupem Obvodního státního zastupitelství pro Prahu

Na základě uvedeného podání, které bylo posouzeno podle svého obsahu podle § 59 odst. 1 tr. řádu a bylo vyhodnoceno jako podnět k výkonu dohledu Městského státního zastupitelství v Praze nad činností nižšího státního zastupitelství, a to Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1 (dále jen OSZ pro Prahu 1), ve smyslu § 12d odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, v platném znění, byl vyžádán příslušný všeobecný spis OSZ pro Prahu 1, sp. zn. ZN 205/2018.

Institut dohledu je upraven v § 12c a § 12d zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů. Tento institut spočívá v kontrolní činnosti vůči nejbližší nižšímu státnímu zastupitelství, přičemž výkon dohledu je orientován především na zjištění, zda byly dodrženy a správně aplikovány právní předpisy v působnosti státního zastupitelství a v činnosti státních zástupců, jakož i pokyny obecné povahy nejvyššího státního zástupce ČR, popřípadě zda je postupováno v souladu se závaznými pokyny vyššího státního zastupitelství a s pokyny vedoucích státních zástupců, byly-li uděleny. Za tím účelem je tedy státní zástupce MSZ v Praze ve smyslu § 1 odst. 2 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti ČR č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, oprávněn vyžadovat od obvodních státních zastupitelství zprávy a informace, provádět prověrky dozorových spisů či požadovat předložení spisového materiálu, kdy na podkladě zjištěných skutečností může dávat nižším státním zastupitelstvím pokyny ke zjednání nápravy případných pochybení. Samotný podnět k výkonu dohledu není vázán na procesní postavení podatele a může ho podat kdokoli.

Z předloženého všeobecného spisu bylo zjištěno, že státní zástupkyně OSZ pro Prahu 1 se zabývala trestním oznámením, oznamovatele obecně prospěšné společnosti Kverulant.org, sídlem Praha 10, Pražská 1148, zastoupené Ing. Vojtěchem Razimou ze dne 12. 4. 2018, a to v té části týkající se ministra dopravy, úředníků Ministerstva dopravy a Ředitelství silnic a dálnic, kteří dle názoru oznamovatele nesou přímou zodpovědnost za to, že do dnešního dne nebyly z dálnic, silnic I. třídy, jejich silničních pomocných pozemků, resp. ochranných pásem, odstraněna reklamní zařízení, jejichž zřízení a povolování bylo povoleno nejdéle do 1. 9. 2017. V tomto jednání spatřoval oznamovatel znaky přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí z nedbalosti podle § 330 odst. 1 tr. zákoníku. V další části podání oznamovatel podrobně rozebral, v čem spatřuje naplnění znaků skutkové podstaty tohoto trestného činu.

Státní zástupkyně OSZ pro Prahu 1 dne 26. 7. 2018 podatele Ing. Razima vyrozuměla o tom, trestněprávní zavinění na straně ministra dopravy či úředníku Ministerstva doprava a Ředitelství silnic a dálnic neshledává, jelikož ust. § 25 odst. 10 zák. č. 13/1997, o pozemních komunikacích, které bylo novelizováno zákonem č. 196/2012 Sb., nestanoví správnímu úřadu žádnou lhůtu k odstranění a likvidaci reklamního zařízení, proto se touto částí trestního oznámení nebudou orgány činné v trestním řízení dále zabývat a věc bude bez dalšího opatření založena.

Na toto vyrozumění oznamovatel reagoval podáním ze dne 27. 7. 2018, v němž uvádí, že dlouhodobě upozorňuje na nečinnost odpovědných úředních osob, které dodnes nesplnily zvláště důležitý úkol – zakrýt a následně odstranit všechna dosud neodstraněná zařízení, povinnost, jejichž odstranění ležela primárně na vlastnicích těchto reklamních zařízení, a to nejpozději do 1. 9. 2017. V souladu s ust. § 25 odst. 10 zák. č. 13/1997 Sb., měl příslušný správní úřad povinnost takto neodstraněná reklamní zařízení ve lhůtě 15ti pracovních dní zakrýt a následně zajistit jejich odstranění. Konkrétně se jedná o 3000 reklamních zařízení, z toho u dálnic 1313, z nichž bylo ke dni podání trestního oznámení silničním správním orgánem odstraněno pouze 50 a dalších cca 400 bylo odstraněno samotnými vlastníky reklamních zařízení. Důležitost úkolů spočívá dle podatele v tom, jak závažným následkům může v souvislosti s nesplněním tohoto úkolu dojít, přičemž poukazuje na dopravní nehodu ze dne 10. 4. 2018, kdy řidič narazil do sloupu billboardu s českou vlajkou a nehodu následně nepřežil. Podatel nesouhlasí s tvrzením státní zástupkyně poukazuje na to, že povinnost „následně reklamní zařízení odstranit a zlikvidovat“ je nutno interpretovat v kontextu s 15ti denní lhůtou k zakrytí reklamních zařízení. Příslušný správní úřad je tak zcela jistě povinen učinit bez zbytečného odkladu, rozhodně tedy dříve než téměř rok po vzniku této primární povinnosti. Na závěr poukazuje na to, že ani tu zákonem z hlediska časového omezení definovanou povinnost se dotyční úředníci neobtěžovali splnit a jejich nečinnost nemá příčinu v objektivní neexistenci povinnosti, ale v naprosto vědomém zavinění, kdy na splnění tohoto mimořádně důležitého úkolu k újmě obyvatel země zcela rezignovali.

Po přezkoumání věci v rámci výkonu dohledu postup státní zástupkyně OSZ pro Prahu 1, která dovodila, že skutečnosti uváděné v podání Ing. Vojtěcha Razimy nezakládají podezření ze spáchání trestného činu, shledávám věcně správným a zákonným a bez výhrad se s ním ztotožňuji.

Úvodem je nutné zdůraznit, že, jak zcela správně konstatovala státní zástupkyně OSZ pro Prahu 1, zákonem není stanovena žádná lhůta k odstavení a likvidaci reklamního zařízení. Podatel uvádí, že tuto lhůtu je nutno vykládat v kontextu s lhůtu 15ti denní, stanovenou k zakrytí reklamního zařízení, orgány trestního řízení však k vykládání norem správního práva povolány nejsou a nezpochybnitelnou skutečností je, že v zákoně žádné konkrétní

lhůta stanovena není. Podatel navíc pomíjí, že proces odstraňování reklamního zařízení nezahrnuje jen jeho zakrytí a následné odstranění, ale podle § 25 odst. 10 zák. č. 13/1997 Sb., má fázi více, kdy správní orgán vlastníka nejprve vyzve k odstranění reklamního zařízení, případně, pokud není vlastník znám, zveřejní výzvu k odstranění reklamního zařízení způsobem v místě obvyklým, a teprve neodstraní-li vlastník reklamní zařízení, přikročí k jeho zakrytí a následnému odstranění. K realizaci veřejné zakázky na zakrytí a odstranění billboardů navíc musí být vyhlášeno výběrové řízení. Je zřejmé, že tento proces je poměrně zdoluhavý a má mnohá úskalí, určité prodlevy tak lze při provádění předmětných ustanovení zák. č. 13/1997 Sb., předpokládat, trestní odpovědnost žádné konkrétní osoby proto shledána nebyla.

Vzhledem k výše uvedenému Váš podnět jako nedůvodný **odkládám**. Zároveň přijmete poučení, týkající se případných obsahově shodných podnětů v budoucnu. Pokud nebudou obsahovat **nové** skutečnosti, budou odloženy bez přezkoumání a Vašeho dalšího vyrozumění (§ 1 odst. 4 vyhl. č. 23/1994 Sb., ve znění předpisů pozdějších).

**Mgr. Táňa Dočekalová**  
státní zástupkyně  
Městského státního zastupitelství v Praze



MĚSTSKÉ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ

150 00 Praha 3, nám. 14. října 9

-43-