

Obecně prospěšná společnost Acta non verba, o.p.s.

<http://www.kverulant.org>

Tisková zpráva:

Acta non verba podala trestní oznámení na Radka Johna, protože Věci veřejné nevracejí poslanecké náhrady

Praha 1. 7. 2011 - Předseda stany Radek John před volbami sliboval, že bude v parlamentu hledat to správné okénko k navrácení poslaneckých náhrad. Nehledal a nevrátil. Nezisková organizace Acta non verba (ANV) v tom vidí podvod a dnes podala na Johna trestní oznámení.

Parlamentní volby v roce 2010 opět přinesly množství nesplněných slibů politických stran. Jedním z takových byl i slib Věcí veřejných, že budou vracet poslanecké náhrady. Členové poslaneckého klubu Věci veřejné si na první schůzi odhlasovali, že budou každý měsíc náhrady vracet a předseda Radek John dokonce před volbami sliboval, že bude v parlamentu hledat to správné okénko k jejich navrácení. ANV už loni položila poslanecké sněmovně dotaz, zda VV poslanecké náhrady skutečně vrací. Nevraceli. Od složení poslaneckého slibu do 1. listopadu 2010 vyčerpali šikovní poslanci za VV celkem 4 234 000 Kč. Tato částka činí 98 % z toho, co vyčerpali mohli. A nevrátili ani korunu. ⁽¹⁾ ANV proto tehdy vyzvala Radka Johna, aby poslanci za VV vrátili zpět do rozpočtu poslanecké sněmovny vše co věčkaři vyčerpali a začali poslanecké náhrady vracet každý měsíc, jak slíbili. ⁽³⁾ Radek John i ostatní věčkaři tuto výzvu ignorovali.

ANV se už tehdy domnívala, že jednání Radka Johna naplňuje všechny znaky trestného činu podvodu, ale trestní oznámení nepodala. Radek John byl v té době ministrem vnitra, a kdo by asi chtěl vyšetřovat svého nejvyššího šéfa, navíc s poslaneckou imunitou?

V květnu 2011 se situace změnila, Radek John už není ministrem vnitra, a tak si ANV znovu vyžádala od poslanecké sněmovny údaje o poslaneckých náhradách VV. Tentokrát se zeptala opravdu na všechny náhrady, nejen na ty paušální. A dozvěděla se, že od složení poslaneckého slibu do 22. 4. 2011 vyčerpali poslanci VV jen na poslaneckých náhradách celkem 26,5 miliónu korun. A zase nevrátili ani korunu. ⁽²⁾

Poslanci VV údajně podporují charitu. Nyní však už jen 3 % místo původních 7 % z vyplacených příjmů. Ředitel společnosti ANV Vojtěch Razima komentuje údajnou charitu poslanců: „*Jistě nejsem sám, kdo by si dokázal představit, jak by byl štědrý za peníze ze státního rozpočtu. Navíc poslanci VV moc štědrí nejsou. Údajně podporovat charitu a skutečně vracet poslanecké náhrady zpět do státního rozpočtu jsou dvě rozdílné věci. Slib předsedy Johna zněl jasně. Bude hledat okénko. Nehledal a nevrátil. Proto jsme na Johna dnes podali trestní oznámení.*“ ⁽⁴⁾

Více informací zde: <http://www.kverulant.org/VV%20poslanecke%20nahrady.html>

Vojtěch Razima, ředitel společnosti Acta non verba, o.p.s.

Mobil: 602 547 235

e-mail: vojtech.razima@kverulnat.org

1. Stav k 1.11.2010

	celkem mohli čerpat náhrady	celkem čerpali náhrady	vrácené poslanecké náhrady	údajně darováno na charitu	celkový čistý příjem
celkem	4 321 000 Kč	4 234 000 Kč	0 Kč	710 000 Kč	9 602 000 Kč
celkem na jednoho poslance	180 042 Kč	176 417 Kč	0 Kč	29 583 Kč	400 083 Kč
celkem na jednoho poslance měsíčně	40 919 Kč	40 095 Kč	0 Kč	6 723 Kč	90 928 Kč
0%	procento vrácených poslaneckých náhrad				
17%	procento údajných darů na charitu z vyplacených poslaneckých náhrad				
7%	procento údajných darů na charitu z čistých příjmů poslanců				
98%	čerpání poslaneckých náhrad				
poslanecké náhrady VV stav k 1.11.2010					

2. Stav k 22.4.2011

	celkem čerpali náhrady paušální	celkem čerpali náhrady prokázaných výdajů	celkem čerpali náhrady	vrácené poslanecké náhrady	údajně darováno na charitu	celkový vyplacený příjem
celkem	8 225 000 Kč	18 313 000 Kč	26 538 000 Kč	0 Kč	1 172 400 Kč	34 763 000 Kč
celkem na jednoho poslance	342 708 Kč	763 042 Kč	1 105 750 Kč	0 Kč	48 850 Kč	1 448 458 Kč
celkem na jednoho poslance měsíčně	33 820 Kč	75 300 Kč	109 120 Kč	0 Kč	4 821 Kč	142 940 Kč
0%	procento vrácených poslaneckých náhrad					
4%	procento údajných darů na charitu z vyplacených poslaneckých náhrad					
3%	procento údajných darů na charitu z celkového vyplaceného příjmu					
poslanecké náhrady VV stav k 22. 4. 2011						

3. Dopis Radku Johnovi:



Předseda strany Věci veřejné
pan poslanec Radek John

Mailem na adresy:

johnr@psp.cz

r.john@veciverejne.cz

info@veciverejne.cz

v Praze 6. 12. 2010

Vážený pane poslanče a předsedo,

zjistili jsme, že Vy a ani žádný z poslanců za Věci veřejné nevrací poslanecké náhrady, tak jak jste to Vy osobně a Vaše strana před volbami slibovali. Žádáme Vás tímto, abyste v této věci sjednal nápravu a abyste Vy a Vaši poslanci vrátili vyplacené náhrady. Dále Vás žádáme, abyste Vy i Vaše strana napříště vraceli poslanecké náhrady každý měsíc.

Dovolte mi připomenout Vám Váš výrok publikovaný před volbami webu Vaší strany: *"Devadesát procent občanů je dnes podle průzkumů nespokojeno s českou politickou scénou. To je přece okamžik, kdy je třeba změnit specifickou českou politickou kulturu, která s opravdovou kulturou nemá nic společného. (...)"*

Jistě bude souhlasit, že Vaše nesplněné sliby k politické kultuře nepřispívají. To je důvod, proč po Vás požadujeme i omluvu. Vyzíváme Vás, abyste desetkrát opsat větu: „Už nikdy nebudu lhát ve volební kampani“ a takto napsanou stránku podepsal a zveřejnil. Jen tato forma omluvy nám přijde adekvátní. Každá jiná omluva bude jen rozplizlým politickým mlžením.

S pozdravem

Vojtěch Razima

Ředitel Acta non verba, o.p.s.

4. Trestní oznámení:

**ACTA
NON
VERBA**
o.p.s.

Městské státní zastupitelství v Praze

Náměstí 14. října 2188/9

1500 Praha 5

Cestou elektronické podatelny:

podatelna@msz.pha.justice.cz

V Praze dne 1.7.2011

Naše zn. 20110701ANV

Trestní oznámení

Oznámení dle § 158 odstavec 1 zákona č. 141/1961Sb. o skutečnostech nasvědčujících tomu, že byl spáchan trestný čin Podvodu dle § 209 zákona č. 40/2009 Sb.

Oznamovatel:

ACTA NON VERBA o.p.s., se sídlem Pražská 1148, 102 00 Praha 10

JEDNOU

(počet stran 4)

I.

Shrnutí

Existuje důvodné podezření, že předseda politické strany Věci veřejné, **Radek John** jako organizátor organizované skupiny **vedl** před volbami do poslanecké sněmovny v roce 2010 **širokou veřejnost v omyl, tím, že tvrdil, že on osobně bude vracet poslanecké náhrady do rozpočtu v případě, že bude zvolen.** Motivací k tomuto jednání bylo získání neoprávněné obohacení pro svoji osobu a pro členy organizované skupiny, politické strany Věci veřejné a to ke škodě státního rozpočtu. **Škoda vznikla vyplacením příspěvku na úhradu volebních nákladů politické straně Věci veřejné ve výši 100 Kč za každý odevzdaný hlas pro stranu Věci veřejné.** Přesná výše škody je dána počtem voličů, kteří odevzdali svůj hlas straně Věci veřejné, ale kteří by tak neučinil, kdyby nebyli Radkem Johnem uvedeni v omyl. Je pravděpodobné, že Radek John od samého začátku neměl v úmyslu část poslaneckých náhrad vracet. **Tomu svědčí skutečnost, že tak nikdy neučinil a to ani na výzvu oznamovatele. Dále tomu svědčí skutečnost, že vrácení části poslaneckých náhrad Radkovi Johnovi nebránila žádná překážka, která by se nově vyskytla v době, kdy mohl realizovat svůj slib.**

II.

Zavinění a úmysl

Předseda politické strany Věci veřejné, **Radek John** jako organizátor organizované skupiny opakovaně uváděl před volbami do poslanecké sněmovny v roce 2010, že on osobně a i členové strany Věci veřejné budou v případě svého zvolení poslanci Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky vracet část nespotřebovaných poslaneckých náhrad vyplácených poslancům zejména dle §5 zákona č. 236/1995 Sb., ze dne 26. září 1995, o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu.

Radek John a ani nikdo ze zvolených poslanců za Věci veřejné tento slib nedodržel. Oznamovatel si o tom vyžádal informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Poslanecká sněmovna jako povinný odpověděla oznamovateli dopisem z 22.11.2010, že poslanci zvolení na Věci veřejné poslanecké náhrady skutečně čerpali poslanecké náhrady a to od složení poslaneckého slibu 22.6.2010 až do 1.11.2010, ale žádnou jejich část nijak nevrátili.

Oznamovatel na tuto skutečnost Radka Johna upozornil dopisem ze 6. 12.2010. Oznamovatel v předmětném dopise vyzval **Radka Johna**, aby v této věci sjednal nápravu a aby on osobně a poslanci zvolení za Věci veřejné vrátili vyplacené náhrady. Dále oznamovatel žádal, aby **Radek John** i poslanci Věci veřejných napříště vraceli poslanecké náhrady každý měsíc. Radek John a ani žádný z poslanců zvolený za Věci veřejné na tyto výzvy nijak nerefletoval a žádné poslanecké náhrady vráceny nebyly.

Oznamovatel si znovu vyžádal informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Poslanecká sněmovna jako povinný odpověděla oznamovateli dopisem z 23.6.2011, že poslanci zvolení na Věci veřejné poslanecké náhrady skutečně čerpali poslanecké náhrady a to od složení poslaneckého slibu 22.6.2010 až do 22. 4. 2011, ale žádnou jejich část nijak nevrátili.

Je pravděpodobné, že Radek John od samého začátku neměl v úmyslu část poslaneckých náhrad vracet. Tomu svědčí skutečnost, že tak nikdy neučinil a to ani na výzvu oznamovatele. Dále tomu svědčí skutečnost, že vrácení části poslaneckých náhrad Radkovi Johnovi nebránila žádná překážka, která by se nově vyskytla v době, kdy mohl realizovat svůj slib. Trestný čin je spáchán úmyslně dokonce i tehdy, jestliže pachatel věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, a pro případ, že je způsobí, byl s tím srozuměn. Přičemž srozuměním se rozumí i smíření pachatele s tím, že způsobem uvedeným v trestním zákoně může porušit nebo ohrozit zájem chráněný takovým zákonem. Lze se domnívat, že minimálně od seznámení se s výzvou oznamovatele z 6. 12. 2010 byl Radek John srozuměn s tím, že jeho jednání může porušit nebo ohrozit zájem chráněný takovým zákonem.

Zájem, který je tomto případě chráněn zákonem je nepochybně i zájem na tom, aby se občan mohl v důležitých záležitostech rozhodovat na základě pravdivých informací. Volby do poslanecké sněmovny jistě takou událostí jsou a Radek John veřejnosti takové informace neposkytl, ale naopak je aktivně uvedl v omyl. Přičemž z hlediska trestnosti by postačovalo, aby pachatel jen využil něčího omylu nebo jen zamlčel podstatné skutečnosti.

III.

Škoda a obohacení

§ 85 zákona c. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, v aktuálním znění uvádí, že při volbách do Poslanecké sněmovny PČR vzniká nárok na příspěvek při dosažení alespoň 1,5 % platných hlasů. Politická strana, politické hnutí nebo koalice získává ze státního rozpočtu 100 Kč za každý platný odevzdaný hlas. **Politická strana Věci veřejné toto kvorum splnila, když ve volbách v roce 2010 získala 10,88% všech platných hlasů. Celkem získala 569 127 platných hlasů a byl jí vyplacen příspěvek ve výši 56 912 700 Kč.**

Aby byl naplněn obligatorní znak trestného činu podvodu, musela vzniknout jednáním pachatele alespoň škoda nepatrná, tedy nejméně 5 000 Kč. Při příspěvku za volby politickým stranám ve výši 100 Kč za každý platný hlas, by muselo existovat je 50 voličů, kteří odevzdali svůj hlas straně Věci veřejné, ale kteří by tak neučinili, kdyby nebyli **Radkem Johnem** uvedeni v omyl. Tedy jen 0,01% voličů strany. Je jistě důvodné předpokládat, že takových 50 voličů existovalo a orgány činné v trestním řízení mají reálnou možnost tuto skutečnost prokázat nebo tento předpoklad vyvrátit.

Pokud bychom předpokládali, že **existoval pouhé 1% voličů ze všech voličů strany Věci veřejné, kteří odevzdali svůj hlas straně Věci veřejné, ale kteří by tak neučinili, kdyby nebyli Radkem Johnem uvedeni v omyl, pak by se jednalo o 5 691 voličů. Škoda k tíži státního rozpočtu by pak činila 569 100 Kč a šlo by tedy o škodu značnou.**

Je evidentní, že výše škody je rovna obohacení, které získala politická strana Věci veřejné, případně následně její předseda **Radek John**.

IV.

Návrhy na dokazování

Dle §43 odstavec 1 zákona 141/1961Sb činíme návrh na doplnění dokazování a to v těchto bodech:

1. Vyžádat ze sdělovacích prostředků záznamy dokazující slib Radka Johna
2. **Přizvat znalce z oboru politologie, aby potvrdil nebo vyvrátil domněnku, že někteří voliči odevzdali svůj hlas straně Věci veřejné, ale kteří by tak neučinili, kdyby nebyli Radkem Johnem uvedeni v omyl. V případě potvrzení této domněnky, kvalifikovaně odhadnou, kolik minimálně takových voličů strany existovalo a následně určit škodu.**
3. **Vytipovat a ustanovit možné svědky zejména z řad vedení strany Věci veřejné, kteří jsou současným vedením strany ostrakizováni a nemají tedy důvod vypovídat křivě ve prospěch Radka Johna. Následně připravit plán jejich výslechu a tento provést.**
4. Vytipovat možné další možné pachatele a tyto ustanovit.
5. Prozkoumat majetkové poměry Radka Johna s cílem zjistit zda osobně podíl na nezákonném obohacení a zda jeho majetek odpovídá jeho legálním příjmům.
6. Provést výslech Radka Johna.

V.

Návrh na zajištění nároku na náhradu škody

Dle §47 odstavec 4 zákona 141/1961Sb činíme **návrh na zajištění nároku na náhradu škody** a to v předpokládané odhadované výši **569 100 Kč**. jednání Radka Johna vzbuzuje důvodnou obavu, že uspokojení nároku poškozeného na náhradu škody způsobené trestným činem bude mařeno a ztěžováno.

XI.
Ostatní

Dle § 158 odstavec 1 zákona 141/1961Sb, **žádáme, abychom byli do jednoho měsíce vyrozuměni o učiněných opatřeních.**

V Praze 29.6.2011

ACTA NON VERBA o.p.s. zastoupená pro tento účel svým ředitelem Vojtěchem Razimou

