

Obecně prospěšná společnost Acta non verba, o.p.s.

<http://www.kverulant.org>

Tisková zpráva:

Zneužívání modrých majáků

Praha, 12. dubna 2011 – Policie tvrdí, že veřejnost nesmí vědět, kolik nás stojí provoz vozidel s modrými majáky pro VIP. Dokonce ani v případě, že kolona s absolutním právem přednosti žádného VIP nevez.

Obecně prospěšné společnosti Acta non verba (ANV) se 8. 2. 2011 podařilo na Palachově náměstí v Praze vyfotografovat ⁽¹⁾ kolonu patnácti luxusních vozidel se zapnutými modrými majáky. ANV položila Policii dotaz ⁽²⁾, kdo to seděl v patnácti autech, kam jeli, proč, kolik to celé stálo a jaký zákonný zájem opravňoval omezit provoz pro obyčejné smrtelníky na frekventované křižovatce. Policie pouze sdělila, že šlo o zahraniční návštěvu a vše ostatní je naprosto tajné. Zveřejnit ostatní informace veřejnosti by prý ohrozilo bezpečnost přepravovaných osob. ANV se proti neposkytnutí informací odvolala na Ministerstvo Vnitra. Odvolání bylo nečekaně vyhověno a žádost o poskytnutí informací byla vrácena zpět policii, aby na dotaz odpověděla. V odůvodnění rozhodnutí se píše, že když se požadované informace vztahují k minulosti, nelze dost dobře argumentovat, že by to ohrozilo bezpečnost již přepraveného VIP. Zvláště, když v koloně patnácti aut ani žádný VIP neseděl. ⁽³⁾ Neposkytnutí informací o jízdě patnáctičlenné policejní kolony centrem Prahy se tak stává naprosto absurdním. Také se nabízí otázka, zda použití majáků nebylo naprosto zbytečné.

Život bez papalášských majáků by jistě prospěl i politické kultuře v naší zemi. Nejde jen o to, že politici majáky zneužívají, ale vláda ze zákona může dát maják komukoliv. ⁽⁴⁾ A tak dává. Mimo těch pro sanitky, hasiče a policii bylo rozdáno ještě za minulých vlád navíc asi 110 modrých majáků. A tak jej má i hlavní zásobovač armády nebo ředitel státní plavební správy. ANV se pokouší zjistit přesný počet, a tak položila policii dotaz, kolik luxusních vozidel s modrým majáčkem používá k dopravě politiků a kolik nás tahle socialistická atrakce stojí. Po několikaměsíčním mlžení a odkladech přišla policie na to, že poskytnutí takové informace by ohrozilo bezpečnost České republiky. ⁽⁵⁾ ANV už v únoru 2010 podala žalobu. Soud si však zatím nenašel čas nařídit jediné soudní jednání.

Ředitel obecně prospěšné společnosti ANV Vojtěch Razima to komentuje: „*Jako dětem nepatří do rukou sirky, nepatří modré majáky do rukou politiků. Staré západní demokracie se téměř obejdou bez této feudální zpozdilosti. Myslím si, že modrý maják potřebují pouze na sanitky, hasiči a policie. Politici nejsou lepší lidé. Nevidí důvod, proč bychom se jim museli klidit stranou, aby Radek John nezmeškal natáčení v Novém Bydžově.*“ ⁽⁶⁾

Vojtěch Razima, ředitel společnosti Acta non verba, o.p.s.

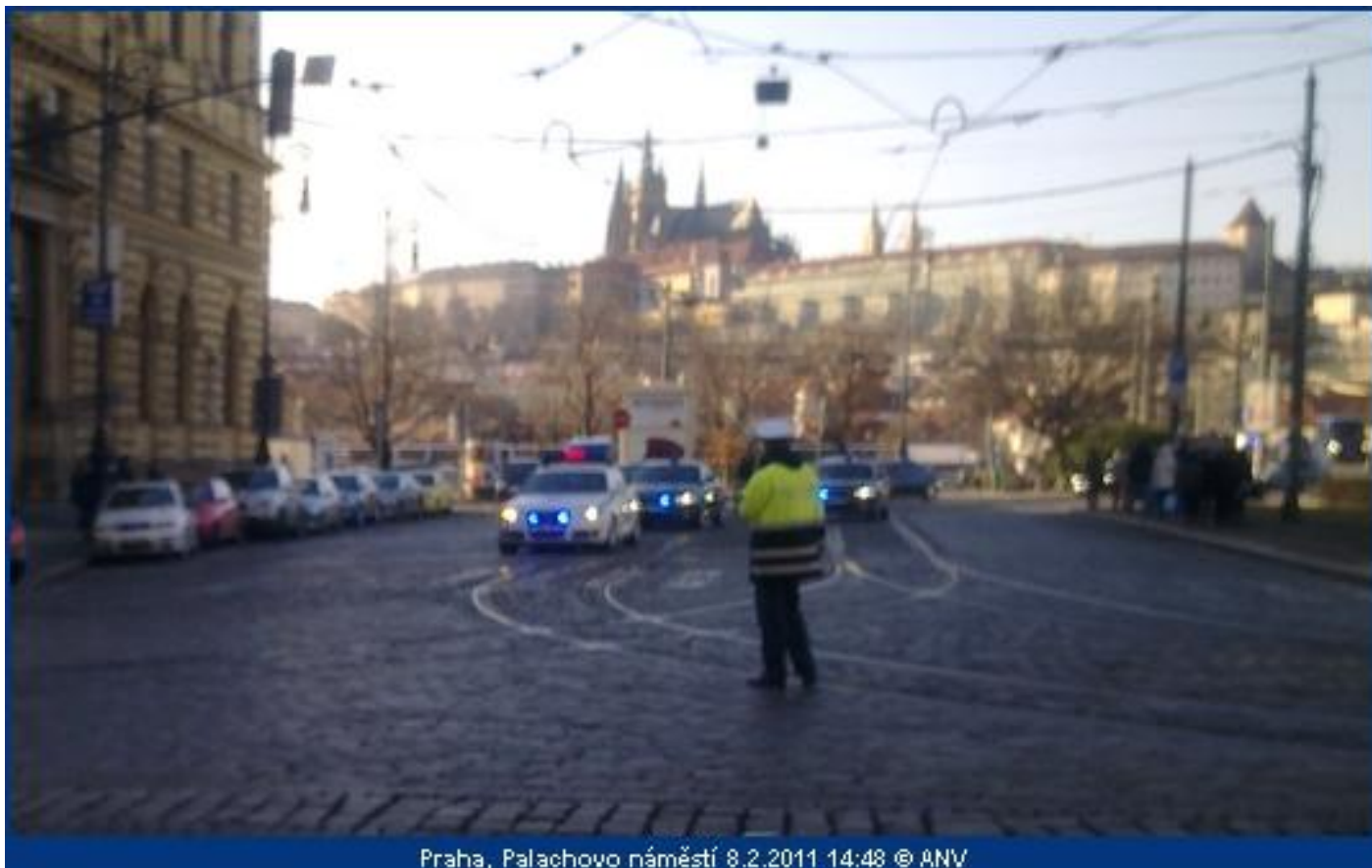
Mobil: 602 547 235

e-mail: vojtech.razima@kverulnat.org

Další informace <http://www.kverulant.org/majaky.html>

Poznámky pro editory:

1. Vlastníkem autorských práv k dále uvedeným fotografiím je Acta non verba, o.p.s. Společnost prohlašuje, že souhlasí s jakýmkoliv bezúplatným užitím v souvislosti s touto kauzou.



Praha, Palachovo náměstí 8.2.2011 14:48 © ANV

V Praze dne 9. 2. 2011

Věc: žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím tímto žádáme **Policejní presidium** (dále jen „povinný“) o sdělení následujících informací:

Dne 8.2.2011 v čase 14:48 v Praze na Palachově náměstí směrem od Pražského hradu projížděla kolona vozidel vybaveným zvláštním výstražným světlem modré barvy. Pro průjezd této kolony byl v křižovatce zastaven provoz. Žádáme tímto povinného o sdělení následujících informací:

1. O sdělení jaký byl účel této jízdy a jaký úkol souvisejících s výkonem zvláštních povinností řidiči plnili. Odkud a kam kolona jela a jaký byl počet vozidel v koloně. Pakliže účelem předmětné jízdy byla doprava osob (VIP), sdělte jejich jména a důvod její přepravy.
2. Jaký konkrétní veřejný zájem opravňoval policii k omezení práv ostatních účastníků provozu a k uzavření křižovatky.
3. Jaká byly celkové náklady povinného se zajištěním jízdy této kolony. Kdo tyto náklady hradí.

3.

„Rozsah a obsah činnosti musí vycházet z možné míry ohrožení; informace, které nemohou být zveřejněny bez narušení účinnosti souhrnu ochranných a bezpečnostních opatření prováděných Policií České republiky, je proto nutno vymezit extenzivně“. Tuto úvahu je ale nutno dát do souvislosti s konkrétně požadovanou informací, která se vztahuje k minulosti a specifikovat, jak mohou být osoby, jejichž přepravu měla předmětná kolona zajistit (navíc ani nikoho aktuálně nepřepřavovala), ohroženy na životě bude-li taková informace sdělena.

citace z rozhodnutí ředitele kanceláře ministra vnitra z 31.3.2011

4. Nařízení vlády 110/2001 Sb. ze dne 17. ledna 2001, kterým se stanoví další vozidla, která mohou být vybavena zvláštním zvukovým výstražným zařízením doplněným zvláštním výstražným světlem modré barvy.

Vláda nařizuje podle § 137 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb. , o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, (dále jen "zákon") k provedení § 41 odst. 3 zákona :

§ 1

(1) Pro plnění úkolů souvisejících s výkonem zvláštních povinností mohou být, kromě vozidel uvedených v § 41 odst. 2 zákona , vybavena zvláštním zvukovým výstražným zařízením doplněným zvláštním výstražným světlem modré barvy 1) vozidla

- a) prezidenta republiky,
- b) předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky,
- c) předsedy Senátu Parlamentu České republiky,
- d) členů vlády,
- e) náčelníka Generálního štábu Armády České republiky,
- f) velitele vzdušných sil Armády České republiky,
- g) velitele pozemních sil územní obrany Armády České republiky,
- h) velitele logistiky Armády České republiky.

(2) Zvláštním zvukovým výstražným zařízením doplněným zvláštním výstražným světlem modré barvy mohou být pro každou osobu uvedenou v odstavci 1 písm. a), b), c) a d) vybavena nejvýše 2 vozidla a pro každou osobu uvedenou v odstavci 1 písm. e) až h) pouze 1 vozidlo.

§ 2

(1) Pro plnění úkolů souvisejících s výkonem zvláštních povinností mohou být zvláštním zvukovým výstražným zařízením doplněným zvláštním výstražným světlem modré barvy vybavena dále vozidla

- a) jednotek požární ochrany,
- b) vojenských hasičských jednotek,
- c) horské služby,
- d) celní správy,
- e) poruchové služby energetických zařízení,
- f) speciální motocyklové jednotky Hradní stráže,
- g) Státní plavební správy,

- h) Dopravního podniku hl. m. Prahy, a. s.,
- i) Dopravního podniku města Hradec Králové, a. s.,
- j) Dopravního podniku města Liberec, a. s.,
- k) Dopravního podniku Ostrava, a. s.,
- l) Plzeňských dopravních podniků, a. s.,
- m) právnických osob neuvedených v písmenech h) až l) provozujících dráhu tramvajovou nebo dráhu trolejbusovou,
- n) Svazu záchranných brigád kynologů České republiky, Žatec.

(2) Zvláštním zvukovým výstražným zařízením doplněným zvláštním výstražným světlem modré barvy může být pro každou právnickou osobu uvedenou v odstavci 1 písm. g), i), j), l), m) a n) vybaveno pouze 1 vozidlo, pro právnickou osobu uvedenou v odstavci 1 písm. h) nejvýše 20 vozidel a pro právnickou osobu uvedenou v odstavci 1 písm. k) nejvýše 3 vozidla.

5.

Tedy se jedná

o informace o činnosti orgánů činných v trestním řízení, jejichž poskytnutím by se ohrozila práva třetích osob, schopnost orgánů činných v trestním řízení předcházet trestné činnosti, vyhledávat nebo odhalovat trestnou činnost nebo stíhat trestné činy a zajišťovat bezpečnost České republiky ve smyslu § 11 odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb., ve znění zákona č. 274/2008 Sb.

odůvoznění k neposkytnutí informací 18.11.2009

6. http://www.lidovky.cz/john-neplni-slib-do-televize-jel-se-zapnutym-vladnim-majackem-pt8-/ln_domov.asp?c=A110213_170122_ln_domov_hs