



## Jsou biopaliva jen drahým omylem?

**Praha, 19. 4. 2012 – V posledních letech byla zpochybněna celá řada předpokladů, které stály u zrodu koncepcce biopaliv. Mnozí se hlasy, že biopaliva mnohem více škodí, než prospívají. Přesto není koncept biopaliv opouštěn nebo revidován. Naopak do roku 2020 je plánováno jeho objem zdvojnásobit. Obecně prospěšná organizace Acta non verba (ANV) si myslí, že státní orgány nereflektují novou situaci. Proto vyzvala vládu, aby se problémem začala vážně zabývat.**

Cílem ANV je přimět vládu, aby nechala zpracovat studii, která vyhodnotí přínos biopaliv. Prokáže-li se, že biopaliva jsou jen nesmyslným plýtváním, chce přimět stát, aby toto plýtvání zastavil. Podle ANV je zpochybněna hned základní hypotéza, která tvrdí, že globální oteplování je důsledkem produkce CO<sub>2</sub>.

Evropská unie si v roce 2003 stanovila, že v roce 2020 budou automobilová paliva obsahovat 10 % biosložky. Deklarovanými důvody pro toto opatření bylo snížení dovozu ropy do EU, tvorba nových pracovních míst a snížení emisí CO<sub>2</sub>. Je velmi pravděpodobné, že žádného z těchto cílů dosaženo nebylo a ani nikdy nebude. Zdá se, že dovoz ropy neklesá, nová pracovní místa vytvořena nebyla a konečně, při produkci biopaliv nejspíš vzniká ještě více CO<sub>2</sub>, než kdyby se používala nafta a benzín.

I u nás mají výrobci paliv od roku 2007 povinnost tyto složky přimíchávat. Od 1. 6. 2010 je tento podíl zákonem stanoven na 4,1 % pro benzín a 6,0 % pro naftu. Je nanejvýš pravděpodobné, že biopaliva jen zbytečně zvyšují cenu pohonných hmot. Benzín je díky nim dražší asi o 40 haléřů a nafta dokonce o 60 haléřů na litr. Průměrný motorista tak každoročně na údajnou záchranu ledních medvědů povinně vydá až 600 korun. Ročně přijdou biopaliva motoristy na téměř 4 miliardy korun. A pokud se nic nestane, bude ještě hůř. V roce 2020 by nás měla biopaliva stát přibližně dvakrát tolik, protože podle EU budou muset automobilová paliva v roce 2020 obsahovat 10 % biosložky.

ANV vyzvala dopisem předsedu vlády Nečase <sup>(1)</sup>, ministra průmyslu a obchodu Kubu a ministra životního prostředí Chalupu, aby vláda ČR nechala vypracovat komplexní studii na téma užitečnost biopaliv. ANV společně s týmem spolupracovníků [formulovala otázky](#), na které by veřejnost měla znát odpovědi. Ředitel obecně prospěšné organizace [Acta non verba](#), Vojtěch Razima, dodává: „*Životní prostředí je totéž co prostředí k životu. Je třeba se do omrzení ptát, kolika lidem na světě a především v České republice biopaliva prospěla. Jak se zlepšil jejich a náš každodenní život. A kolika lidem naopak biopaliva uškodila. Zatím to vypadá, že biopaliva ve světě způsobila velké zdražení potravin a škodí i 6ti milionům motoristů v ČR. S jistotou prospívá jen [Andrejovi Babišovi](#), který je vyrábí. S*

*kverulantskou vytrvalostí je třeba trvat na doložení skutečných důsledků a nákladů zavedení biopaliv a požadovat tomu odpovídající reakci. Je třeba vyhodnotit pětileté povinné přimíchávání biopaliv v ČR a ukáže-li se jako nesmyslné, pak je třeba tento koncept opustit."*

Ing. Vojtěch Razima, ředitel společnosti Acta non verba, o.p.s.

mobil: 602 547 235

e-mail: [vojtech.razima@kverulnat.org](mailto:vojtech.razima@kverulnat.org)

### **Poznámky pro editory:**

Úvodní fotografie jsou ke zdarma stažení [zde](#)

**(1)**



předseda vlády České republiky

RNDr. Petr Nečas

Úřad vlády České republiky  
nábřeží Edvarda Beneše 4  
Praha 1 - Malá Strana  
PSČ 118 01

V Praze 10.dubna 2012

Vážený pane premiére,

v posledních letech byla zpochybněna celá řada předpokladů, které stály o zrodu koncepce biopaliv. Za všechny uvedme jen hypotézu globálního oteplování v korelaci s produkcí CO<sub>2</sub>. Biopaliva jsou také předmětem kritiky z mnoha stran. Mnohé dílčí studie poukazují na následující problémy:

1. Biopaliva jsou zbytečným okrádáním motoristů
2. Biopaliva zásadně zvýšila cenu potravin
3. Biopaliva produkují více CO<sub>2</sub> než fosilní paliva
4. K výrobě biopaliv je třeba více fosilních paliv než kolik se vyrobí
5. Biopaliva nesnížila závislost na ropě
6. Biopaliva poškozují motory
7. Nebyla vytvořena žádná nová pracovní místa
8. Rovnováha v krajině byla narušena pěstováním biopalivových monokultur.
9. Investice do biopaliv jsou neefektivně vynaloženým kapitálem
10. Biopaliva prohlubují ekonomickou krizi

Je vysoce pravděpodobné, že všechny z výše uvedených argumentů proti biopalivům jsou pravdivé. Do roku 2020 je plánováno zdvojnásobit objem biopaliv.

Domníváme se, že vláda ČR by měla reflektovat novou situaci. To se však zatím neděje. Jedním z hlavních důvodů je skutečnost, že neexistuje komplexní studie renovovaného pracoviště či společnosti, která by odpovíděla na výše uvedené otázky a byla podnětem pro diskusi o biopalivech.

Vážený pane premiére, dovolili jsme si připravit věcné zadání takové studie a zdvořile Vás žádáme, abyste se osobně zasadil o její realizaci.

S pozdravem

Vojtěch Razima

ředitel obecně prospěšné společnosti Acta non verba, o.p.s.