



Nechceme billboardy u dálnic a silnic

www.nechceme-billboardy.cz



D5 2.4.2012 © ANV

Billboardáři se bojí, neziskovky doufají

Praha, 3. 4. 2012 – Zajímavé nápisy se objevily v minulých dnech na billboardech po republice. Jde o apel na poslance, aby nepřijímali novelu zákona, která zakazuje billboardy kolem všech silnic a dálnic. Jak se píše na billboardech, prý je to protiústavní.

Ti, kteří se o billboardy zajímají, vědí, že poslanci již tuto novelu schválili. Vypadá to proto, jakoby billboardáři přišli „s křížkem po funuse“. Opak je pravdou. Senát sněmovně zákon vrátil a chystá se nové projednání. Když Senát již jednou schválený zákon vracel, neváhal senátor Jaromír Štětina zajít ještě dál, než billboardová lobby. Podle něj by zákaz billboardů podél komunikací byl velmi vážným porušením Listiny základních práv a svobod (LZPS). ⁽¹⁾

Advokát Mgr. Jan Soukup komentuje údajný rozpor s LZPS: „Argument, že zákaz billboardů by byl velmi vážným porušením LZPS je demagogický, neboť zákaz billboardů naopak aktivně chrání právo na život, když neupoutává pozornost řidiče a nesnižuje tím jeho reakce na silnici. Tím je chráněn jak lidský život jako právo požívající primární, nejvyšší ochrany, tak i veřejná bezpečnost, neboť řidič, který se plně nevěnuje řízení je hrozbou i pro ostatní řidiče.“ ⁽²⁾

Ředitel obecně prospěšné organizace [Acta non verba](#), Vojtěch Razima, komentuje počínání billboardářů: „Je evidentní, že billboardáři mají z přijetí nové zákona strach. Jinak by neobtěžovali svoje nemalé zisky, které jim pronájem billboardů přináší, aby oslovili poslance vlastní kampaní. Na celé věci není až tak zářející skutečnost, že se dovolávají ústavy, ale to, že neváhají strašit poslance zcela veřejně. Jak potom asi vypadá neveřejné lobování. Jsem přesvědčen, že tam nabízejí významné slevy na budoucí politické kampaně a nejspíš i úplatky.“

Nedávno vzniklá [Asociace venkovní reklamy](#), která zastupuje hlavní billboardové společnosti na našem trhu jako [BigBoard](#), [Czech \(dříve News\) Outdoor](#) nebo [JCDecaux](#), zase přispěla s [tiskovou zprávou](#), v níž velebí Senátem schválenou verzi novely, která ze zákazu billboardů [vyjímá silnice II. a III. třídy a místní komunikace](#). Jak by ne, mezi místní komunikace totiž patří i hlavní městské výpadovky – v Praze například Městský okruh, magistrála nebo Rozvadovská spojka, kde mají tyto společnosti většinu svých nosičů.

Poslanecká verze novely by podle asociace přinesla zánik celého odvětví venkovní reklamy a citelné ztráty pro rozpočty krajů a obcí. Ani přísnější zákaz se přitom [nevztahoval na nosiče, které stojí v zastavěných územích měst a obcí](#). Jeho dopad na obecní rozpočty by tak byl jen omezený a o likvidaci odvětví nemůže být vůbec řeč.

Štěpán Fiala ze serveru „[Nechceme billboardy](#)“ dodává: „Nezbývá než doufat, že se billboardovým lobbistům nepodaří po senátorech zmasírovat i poslance, a zákaz billboardů bude schválen v původní, přísnější variantě. Česká města by si to po dvaceti letech reklamního bujení zasloužila.“

Ing. Vojtěch Razima, ředitel společnosti Acta non verba, o.p.s.

mobil: 602 547 235

e-mail: vojtech.razima@kverulnat.org

Ing. Štěpán Fiala, provozovatel serveru [nehceme-billboardy.cz](#)

mobil: 604 762 126

e-mail: info@nehceme-billboardy.cz

Mgr. Jan Soukup, advokát

mobil: 604 982 813

e-mail: jan.soukup@ak-sas.cz

Poznámky pro editory:

Úvodní fotografie a další fotografie jsou ke zdarma stažení [zde](#):

(1)

[Vystoupení senátora Jaromíra Štětiny při projednávání zákona dne 14.3.2012](#): „Děkuji vám za slovo, pane předsedající, dobrý den, dámy a pánové. Já bych vám v souvislosti s billboardy, o kterých tady mluvíme, ocitoval z článku 17, Listiny základních práv a svobod. Ten článek začíná: "Svoboda projevu a právo na informaci jsou zaručeny." Článek 2: "Každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat idee a informaci bez ohledu na hranici státu." Další článek: "Cenzura je nepřipustná." Já si myslím, že zákaz billboardů podle komunikací by bylo velmi vážným porušením Listiny základních práv a svobod. Máme zde ovšem v tomto 17. článku ještě bod, který to umožňuje. A ten zní: "Svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem...", prosím, pane ministře, "jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti." A já si myslím, že k tomu, abychom se dopustili něčeho tak vážného jako porušení svobody slova a práva na informace, které jsou zakotveny v ústavě, bychom měli velmi vážně definovat, co to je ohrožení veřejné bezpečnosti. A to si myslím, že v předloženém materiálu není. Děkuji vám za pozornost.“

(2)

Celé vyjádření Mgr. Jan Soukup, advokát, ČAK 11715, Konviktská 12, 110 00 Praha 1, Tel./fax: 224 228 962, e-mail: jan.soukup@ak-sas.cz

Billboardy u dálnic a silnic

- Byl jsem požádán o zpracování stanoviska k argumentům zastánců umístování Billboardů u dálnic a silnic I. třídy, že by tento zákaz byl v rozporu s článkem 17 LZPS na ochranu svobody projevu a práva na informace. K tomu uvádím následující:
- Čl. 17 odst. 1 LZPS jasně říká, že: *„Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny.“*. Nicméně v návaznosti na tento ustanovení čl. 17 odst. 4 LZPS výše zmíněné modifikuje, když: *„Svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti.“* Toto ustanovení jasně respektuje logické řazení základních práv a svobod v rámci LZPS, kdy právo na život požívá nejvyšší možné ochrany v demokratické společnosti. Argument, že zákaz billboardů by byl velmi vážným porušením LZPS je demagogický, neboť zákaz billboardů naopak aktivně chrání právo na život, když neupoutává pozornost řidiče a nesnižuje tím jeho reakce na silnici. Tím je chráněn jak lidský život jako právo požívající primární, nejvyšší ochrany, tak i veřejná bezpečnost, neboť řidič, který se plně nevěnuje řízení je hrozbou i pro ostatní řidiče. Ustanovení čl.17 odst. 4 LZPS s ohledem na výše zmíněné není ustanovením absolutním, naopak je modifikováno a musí ustoupit ustanovení čl. 6 LZPS. Pokud bude čl. 17 LZPS požívat vyšší ochrany než čl. 6 LZPS bude toto v rozporu s ústavně garantovanými právy.
- Pokud se týká reklamy, a o tu na rozdíl od deklarované svobody projevu ve skutečnosti jde, tak tato je regulována jak v Kodexu – Zásady etické reklamní praxe v České republice tak i zákonem č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy. Zákaz billboardů kolem dálnic i silnic rozhodně nemíří proti zákazu jakékoliv reklamy. Navíc kvůli zákazu reklamy zde žádné protesty neprobíhají. Výše zmíněné předpisy vypočítávají dostatečné množství dalších kanálů, kterými je reklama šířena. Zákazem billboardů s nejvyšší pravděpodobností nedojde k zmenšení informovanosti spotřebitelů a následné poptávky a nabídky po konkrétních produktech, neboť zde existuje dostatečná škála dalších možností, jak o daném produktu či službě informovat konečného spotřebitele. Tyto kanály mohou konečného spotřebitele informovat cestou, která nebude jeho ani další osoby ohrožovat na zdraví či životě.
- Konečně je skutečností, že billboardy okolo silnic jsou zakázány ve většině demokratických zemí Evropské unie. Vzhledem k tomuto je pravděpodobné, že by tato regulace dříve či později byla přijata i v ČR.