

Obecně prospěšná společnost Acta non verba, o.p.s.

<http://www.kverulant.org>

Tisková zpráva:

ANV: Lže Ředitelství silnic a dálnic o odstraňování billboardů?

Praha, 22. 4. 2011 – Ředitelství silnic a dálnic (ŘSD) na konci roku tvrdilo, že vypovědělo řadu smluv na pronájem billboardů. Na začátku roku 2012 tak měla z dálnic zmizet polovina billboardů. Nezmizí, neboť ŘSD nejspíš žádné smlouvy nevypovědělo.

ŘSD tvrdilo, že vypovědělo smlouvu s agenturou QUO (nyní News Outdoor), která povoluje 391 billboardů na dálnici D1, D2 a D11. Zprávu o tom tehdy přinesla řada médií. Smlouva měla původně platit „jen“ 14 let, do 31. 12. 2006, ale ŘSD ji od té doby „zapomnělo“ vypovědět. Smlouvu bylo třeba vypovědět do konce roku 2010, protože jinak by se automaticky prodloužila o další dva roky, tedy do 31. 12. 2013. A přesně to se s největší pravděpodobností stalo. Vyplývá to z dopisu, který ANV od ŘSD nedávno obdržela.

ANV v únoru tohoto roku položila ŘSD dle zákona o poskytování informací řadu otázek týkajících se odstraňování billboardů. Na konci dubna konečně obdržela odpovědi. Na otázku, zda ŘSD vypovědělo agentuře QUO (nyní News Outdoor) smlouvu číslo 2955 z 1. 4. 1992 (D1, D2, D11) a kdy se tak stalo, zněla odpověď: „Smlouva vypovězena nebyla - nástupce News Outdoor.“ ⁽¹⁾

Ředitel společnosti ANV Vojtěch Razima to komentuje: „*Pokud je pravda, že ŘSD skutečně tuto smlouvu nevypovědělo, jak tvrdilo na konci minulého roku, znamená to jediné - ŘSD lhálo a její ředitel Jiří Švorc by měl být odvolán z funkce.*“

Podle ANV to však není jediný důvod, proč by měl ředitel Švorc opustit ŘSD. ŘSD slíbilo, že v prvním čtvrtletí roku 2011 odstraní dalších 440 billboardů, protože neodpovídají smluvené velikosti, nesplňují bezpečnostní normy nebo jsou instalovány nelegálně. První čtvrtletí je pryč a ŘSD neodstranilo jediný. Loni v září ŘSD slíbilo, že provede audit na pronájem billboardů a že tento bude nejpozději do konce roku hotov. Ale ani po osmi měsících není. Audit provádí advokátní kancelář Daniela Volopicha za 3 500,- Kč / hod. Kolik celkem Volopichova kancelář za audit dostane, odmítá ŘSD sdělit. Smlouvu s AK Volopich podepsal ředitel Švorc, samozřejmě bez výběrového řízení. ⁽²⁾ Přitom má ŘSD vlastní odbor auditu, který by mělo v tomto případě využít.

Ředitele Švorce instaloval do funkce dnes už bývalý ministr dopravy Víta Bárta loni v srpnu. I to je podle ANV důvod k jeho odvolání: „*Jako obvykle neproběhlo výběrového řízení. Lidé ze stavební branže byli tehdy překvapeni. Švorc se totiž v posledních dvou desetiletích živil především jako stavbyvedoucí a pracoval pro společnosti, které se na stavebnictví nespécializují. Od roku 1993 pracoval ve společnostech Aral, Globus, OBI Slovensko a ÖMV. V uplynulých letech tak stavěl hlavně supermarkety a benzinové pumpy. Rozpočet na podobné stavby je však nesrovnatelný s tím, jaký má Švorc na starosti na ŘSD. Cena nové čerpací stanice se pohybuje maximálně v řádech desítek milionů korun. Z otevřených zdrojů lze vyčíst, že Švorc postavil dvě čerpací stanice ÖMV. Podle našich informací byl Švorc z ÖMV gentlemanky vyhozen, když se podílel na okrádání firmy, prostřednictvím takzvané malé domů ze zakázek .*“

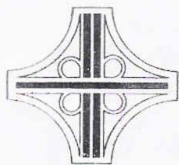
Vojtěch Razima, ředitel společnosti Acta non verba, o.p.s.

mobil: 602 547 235

e-mail: vojtech.razima@kverulnat.org

[http:// http://www.kverulant.org/rsd.html](http://www.kverulant.org/rsd.html) (stránky ještě nejsou zcela aktualizovány, vychází se z původní informace ŘSD, že smlouvy vypovědělo)

1. Odpověď na otázku 23.



Ing. Jiří Švorc
generální ředitel
Ředitelství silnic a dálnic ČR

V Praze dne 14.4.2011
Č.j.: 6166/2011-10100

ROZHODNUTÍ

Ředitelství silnic a dálnic České republiky, státní příspěvková organizace, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „inf.zák.“), přezkoumalo žádost o poskytnutí informace podanou elektronicky dne 25. 2. 2011

Acta non verba o.p.s., IČ: 28925165, se sídlem Pražská 1148, Praha 10

(dále jen „žadatel“)

a vydává toto rozhodnutí:

Žádost žadatele Acta non verba o.p.s., IČ: 28925165, se sídlem Pražská 1148, Praha 10 se **částečně odmítá** podle ustanovení § 15 odst. 1 č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, a to v části žádosti o kopie celé zprávy, jejímž cílem a předmětem bylo přezkoumání předmětných nájemních smluv, dále v části žádosti zda ŘSD prozkoumalo u ostatních smluv, zda v minulosti nedošlo k porušení povinností nájemce a dále v části zda ŘSD zkoumalo smlouvy s možností podezření na trestní čin.

Odůvodnění

Dne 25. 2. 2011 podal žadatel elektronickou formou žádost dle § 13 odst. 1 inf.zák., kterou po Ředitelství silnic a dálnic České republiky (dále jen „ŘSD“) požadoval poskytnutí následujících informací:

- Kopie celé zprávy, nejlépe v elektronické podobě, jejímž cílem a předmětem bylo přezkoumání předmětných nájemních smluv.
- Prozkoumalo ŘSD u ostatních smluv zda v minulosti nedošlo k porušení povinností nájemce a pokud tomu tak bylo, vypovědělo tyto smlouvy? Kdy se tak stalo.
- Zjistilo ŘSD při zkoumání smluv okolnosti nasvědčující, že byl spáchán trestný čin?

Důvodem k částečnému odmítnutí žádosti v enunciatu tohoto rozhodnutí o odmítnutí žádosti je ta skutečnost, že ŘSD nemá požadované odpovědi k dispozici z důvodu probíhajícího

auditu v dané záležitosti. **ŘSD tedy nemůže v současné době z objektivních důvodů záležejících v neexistenci požadované informace žadateli vyhovět.**

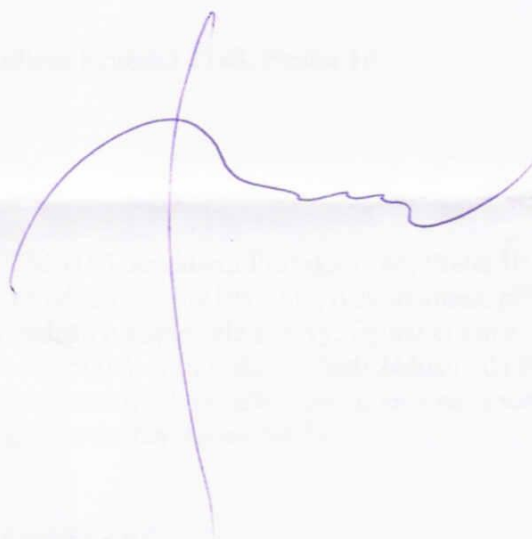
Povinný subjekt – ŘSD – žádosti ve zbývající části vyhovuje, neboť má požadované informace k dispozici. Požadovanou informaci, resp. její kopie, poskytujeme v příloze tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků

Proti rozhodnutí o vyřízení žádosti o informace lze podat odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to k nadřízenému orgánu, kterým je Ministerstvo dopravy České republiky. Odvolání se podává prostřednictvím subjektu, který napadené rozhodnutí vydal, tedy prostřednictvím Ředitelství silnic a dálnic České republiky.

Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání jen proti odůvodnění je nepřípustné.



Acta non verba o.p.s.
Pražská 1148
Praha 10
102 00

Příloha:

- 1) CD s odpověďmi na dotazy č. 1 -15 a 20., 21.
- 2) Odpovědi na zbylé otázky.

Příloha č. 2

16. Totožnost společnosti, která provádí audit.

Audit provádí AK Volopich, Tomšíček a spol., Vlastina 23, Plzeň

17. Jak byla tato společnost vybrána.

Na základě uzavřené Rámcové smlouvy na poskytování právních služeb.

18. Kdo rozhodl o provedení tohoto auditu.

Generální ředitel ŘSD ČR.

19. Jaká je smluvní cena za provedení tohoto auditu.

Dle Rámcové smlouvy 3.500,- Kč/hod.

20. Co přesně má být předmětem auditorské zprávy, jaké bylo zadání této práce.

Viz příloha č.1, k dotazu č. 21.

21. Kopie smlouvy s auditorem.

V příloze č.1.

22. Kopie celé zprávy, nejlépe v elektronické podobě, jejímž cílem a předmětem bylo přezkoumání předmětných nájemních smluv.

Viz. rozhodnutí

23. Vypovědělo ŘSD smlouvu s firmou QUO, spol. s r.o., číslo 2955 z 1. 4. 1992 (D1, D2, D11). Kdy se tak stalo?

Smlouva vypovězena nebyla – nástupce News Outdoor.

24. Prozkoumalo ŘSD u ostatních smluv zda v minulosti nedošlo k porušení povinností nájemce a pokud tomu tak bylo, vypovědělo tyto smlouvy? Kdy se tak stalo?

Viz. rozhodnutí

25. Iniciovalo ŘSD rozhodnutí orgánu státní správy o odstranění předmětných reklamních ploch? Kdy se tak stalo?

ŘSD podalo na MD návrh na odstranění 436 reklamních panelů na D1. Jedná se o panely, které jsou postaveny bez povolení a dále o panely, které nesplňují požadavky na bezpečnost. V současné době bylo z MD povoleno odstranění 26 reklamních panelů postavených bez povolení – je vyvěšena výzva k jejich odstranění na úřední desce MD. Ostatní případy jsou na MD posuzovány.

26. Vyčíslilo ŘSD ve spolupráci s nájemci výši alikvotní části nákladů na výrobu reklamních tabulí v případě předčasného ukončení smlouvy. Jaký byl výsledek?

Vzhledem k tomu, že ŘSD ČR neiniciovalo předčasné zrušení nájemních smluv na reklamní zařízení, nebyl důvod projednávat, resp. iniciovat jednání se společnostmi o předčasném ukončení smluv a tudíž projednávat výši škody, která by tímto krokem vznikla.

27. Zjistilo ŘSD při zkoumání smluv okolnosti nasvědčující, že byl spáchán trestný čin?

Viz. rozhodnutí

2. Smlouva ŘSD a AK Volopich:

PROVÁDĚCÍ SMLOUVA

K RÁMCOVÉ MANDÁTNÍ SMLOUVĚ NA POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB

MANDANT

Ředitelství silnic a dálnic ČR

se sídlem: Na Pankráci 546/56, Praha 4, PSČ: 140 00
jehož jménem jedná: Ing. Jiří Švorc, generální ředitel
IČ: 65993390

(dále jen „Zadavatel“)

a

MANDANTÁŘ

Advokátní kancelář Hartmann, Jelínek, Fráňa a partneři, společně s advokátní kanceláří Volopich, Tomšíček & spol.

se sídlem: Hradec Králové, Dukelská 15, PSČ 500 02
Plzeň, Vlastina 23, PSČ 323 18
jednající: na základě plné moci ze dne 20. června 2008 JUDr. Danielem Volopichem,
advokátem,
IČ: 12844012
sídlo kanceláře Vlastina 23, Plzeň, PSČ 323 18

(dále jen „Poradce“)

uzavřeli podle ustanovení § 566 a násl. zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Obchodní zákoník“), a článku 2 rámcové mandátní smlouvy na poskytování právních služeb uzavřené mezi Českou republikou – Ministerstvem dopravy, Ředitelstvím vodních cest ČR, Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Správou železniční dopravní cesty a JUDr. Jiřím Hartmannem, advokátem Advokátní kanceláře Hartmann, Jelínek, Fráňa a partneři se sídlem kanceláře Dukelská 15, PSČ: 500 02 Hradec Králové a sídlem pobočky kanceláře Sokolovská 49/5, Praha 8, osvědčení ČAK č. 00806, trvalý pobyt: Praha 4, Nad Spádem 206/9, PSČ: 140 00 a ostatními advokáty Advokátní kanceláře Hartmann, Jelínek, Fráňa a partneři a advokáty Advokátní kanceláře Volopich, Tomšíček & spol, se sídlem Vlastina 23, 323 00 Plzeň označenými v rámcové mandátní smlouvě souhrnně jako „Poradce 4“ dne 26.11.2007 (dále jen „Rámcová smlouva“), tuto Prováděcí smlouvu (dále jen „Prováděcí smlouva“). Pojmy s počátečním velkým písmenem používané, ale jinak nedefinované v této Prováděcí smlouvě budou mít význam jim připisovaný v Rámcové smlouvě.

I. Předmět smlouvy

1. Předmětem této Prováděcí smlouvy je poskytování následujících právních služeb ze strany Poradce Zadavateli:

a) právní analýza, audit faktického stavu a due-diligence smluvní agendy a související problematiky v souvislosti s reklamními zařízeními (billboardy), umístěnými podél dálnic a rychlostních silnic, včetně analýzy všech smluv, uzavřených mezi ŘSD a společnostmi vlastníci či provozujícími tato reklamní zařízení, včetně jejich dopadů na výnosy ŘSD realizované v souvislosti s těmito reklamními zařízeními.

2. Poradce se vůči Zadavateli zavazuje poskytovat právní služby, jejichž poskytování je předmětem této Prováděcí smlouvy, s odbornou péčí a v souladu s pokyny Zadavatele (pokud tyto pokyny nejsou v rozporu s obecně závaznými předpisy, touto Prováděcí smlouvou, Rámcovou smlouvou nebo stavovskými předpisy upravujícími výkon advokacie).

3. Právní služby budou poskytovány dle jednotlivých požadavků Zadavatele zasílaných Poradci elektronickou či písemnou formou korespondence. V případě požadavku Zadavatele budou služby poskytovány formou ústní konzultace v sídle Zadavatele. Poskytované služby budou v souladu s Rámcovou mandátní smlouvou na poskytování právních služeb a v souladu s Prováděcí smlouvou.

II. Právní ujednání

1. Práva a povinnosti smluvních stran výslovně neupravené touto prováděcí smlouvou se řídí Rámcovou smlouvou a platným právním řádem České republiky, zejména pak příslušnými ustanoveními Obchodního zákoníku a zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů.

2. V případě rozporu mezi ustanoveními této Prováděcí smlouvy a Rámcové smlouvy budou mít přednost příslušná ustanovení Rámcové smlouvy. Tím není dotčeno právo smluvních stran dohodnout si v rozsahu, ve kterém to není v rozporu s předcházející větou, podrobnější smluvní podmínky, než jsou podmínky obsažené v Rámcové smlouvě.

III. Termín plnění

Plnění dle čl. I. odst. 1 písm. a) bude poskytováno průběžně, a to do dne skončení zadaných prací.

IV. Povinnosti Poradce

1. Poradce je povinen určit advokáty a advokátní koncipienty, kteří se budou podílet na poskytování právních služeb dle této Prováděcí smlouvy. Všichni advokáti a advokátní koncipienti určené k poskytování právních služeb Poradce dle této prováděcí smlouvy musí být vždy plně informováni o předmětu poskytovaného právního poradenství. Poradce určí k poskytování právních služeb dle této Prováděcí smlouvy pouze takové advokáty a advokátní koncipienty, kteří k tomu mají odpovídající odborné předpoklady.
2. Nebude-li dohodnuto jinak, je Poradce povinen předkládat Zadavateli veškeré materiály a korespondenci v českém jazyce.

V. Povinnosti Zadavatele

1. Zadavatel poskytne Poradci bez zbytečného odkladu veškeré informace podklady nezbytné pro plnění povinností Poradce na základě této Prováděcí smlouvy a ke splnění předmětu této Prováděcí smlouvy.
2. Za poskytnuté právní služby dle této Prováděcí smlouvy uhradí Zadavatel Poradci cenu stanovenou v souladu s Rámcovou smlouvou. Platební podmínky stanoví Rámcová smlouva.

VI. Ustanovení obecná a závěrečná

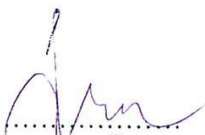
1. Kontaktní adresa Poradce pro případ komunikace elektronickou poštou je adresa: volopich@akvt.cz. Poradce je oprávněn uvedenou adresu změnit. Poradce je Zadavateli povinen sdělit písemně či formou elektronické pošty případnou změnu kontaktní adresy.
2. Kontaktní adresa pro případ komunikace elektronickou poštou a jména kontaktních osob na straně Zadavatele budou Poradci sděleny současně s předložením požadavků Zadavatele dle čl. I. této smlouvy.
3. Tato Prováděcí smlouva je platná a účinná dnem jejího podpisu a uzavírá se na dobu určitou, do doby splnění práv a povinností z této Prováděcí smlouvy vyplývajících.
4. Jakékoliv změny této Prováděcí smlouvy musí být v písemné formě a odsouhlaseny oběma stranami této Prováděcí smlouvy.
5. Tato Prováděcí smlouva je vyhotovena v pěti (5) stejnopisech s platností originálu, z nichž tři (3) vyhotovení obdrží Zadavatel a dvě (2) vyhotovení Poradce.
6. Na důkaz shora uvedeného byla tato Prováděcí smlouva níže uvedeného dne smluvními stranami podepsána.

7. Nedílnou součástí této Prováděcí smlouvy je následující příloha:
příloha č. 1 : Kopie Plné moci ze dne 02.02.2009

Zadavatel

Za Ředitelství silnic a dálnic ČR

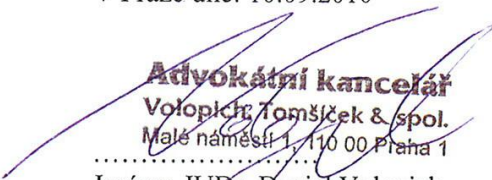
V Praze dne: 10.09.2010



Jméno: Ing. Jiří Švorc
Funkce: generální ředitel

Poradce

V Praze dne: 10.09.2010



Advokátní kancelář
Volopich, Tomšíček & spol.
Malé náměstí 1, 110 00 Praha 1

Jméno: JUDr. Daniel Volopich
Funkce: advokát
na základě plné moci z 02.02.2009