

## USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl soudkyně JUDr. Růženu Kučerovou v právní věci

žalobce: **Tex-Tech s.r.o.** IČ 09257764  
sídlem Jiřího z Poděbrad 860, 664 62 Hrušovany u Brna  
zastoupený advokátem JUDr. Filipem Králíkem  
sídlem Koblížná 19, 602 00 Brno

proti  
žalovanému: **Kverulant-org.o.p.s.**, IČ 28925165  
sídlem Pražská 1148, 102 00 Praha 10

### o návrhu na předběžné opatření

takto:

- I. Návrh na předběžné opatření, jímž by soud uložil odpůrci povinnost předběžně odstranit z internetových stránek:
- <https://www.kverulant.org/> článek s názvem „FEJKOVÝ RESPIRÁTOR“, dostupný na internetové adrese <https://www.kverulant.org/cases/fejkovy-respirator/>,
  - <https://www.kverulant.org/> článek s názvem „Češi zahájili run na respirátory, Kverulant varuje před těmi od firmy TEX-TECH“, dostupný na internetové adrese <https://www.kverulant.org/articie/cesi-zahajili-run-na-respiratory-kverulant-varuje-pred-temi-od-firmy-tex-tech/>,
  - <https://www.kverulant.org/> článek s názvem „Výrobce vejkových respirátorů opět vyhrožuje Kverulantovi“, dostupný na internetové adrese <https://www.kverulant.org/articie/vyrobce-fejkovych-respiratoru-opet-vyhrozuje-kverulantovi/>
  - <https://www.kverulant.org/> článek s názvem „Česká obchodní inspekce provádí na Kverulantův podnět kontrolu respirátorů“, dostupný na internetové adrese <https://www.kverulant.org/articie/ceska-obchodni-inspekce-provadi-na-kverulantuv-podnetu-kontrolu-respiratoru/>
  - <https://www.kverulant.org/> článek s názvem „Výrobce fejkových respirátorů vyhrožuje Kverulantovi“, dostupný na internetové adrese <https://www.kverulant.org/articie/vyrobce-fejkovych-respiratoru-vyhrozuje-kverulantovi/>
- se zamítá.
- II. Návrh na předběžné opatření, jímž by soud uložil odpůrci zdržet se dalšího šíření článků uvedených ve výroku I. pod bodem a) až e) se zamítá.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

- IV. Soud ukládá navrhovateli uhradit státu na účet zdejšího soudu soudní poplatek ve výši 1 000 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.
- V. Soud vrátí navrhovateli po právní moci tohoto rozhodnutí zaplacenou jistotu ve výši 50 000 Kč.

### Odůvodnění.

Návrhem se navrhovatel domáhá vydání předběžného opatření z důvodu ochrany pověsti. Dle tvrzení navrhovatele, odpůrce na internetových stránkách uveřejnil články, které obsahují zjevně nepravdivé, nepodložené, zavádějící a pomlouvačné údaje, která jsou způsobilá přivodit navrhovateli poškození pověsti. Odpůrce v člancích uvádí, že respirátory FFP2, které uvádí navrhovatel na trh, jsou nebezpečné, jedná se o padělky, jsou údajně vydávány za splňující normu FFP2, přestože v povinném testování nevyhověly, jsou označeny značkou CE, přestože nevyhověly ani evropské homologaci. Certifikát vystavený mezinárodní společností Universal Certification nepřímou bagatelizuje tím, že je označuje za turecký a podezřelý.

Navrhovatel uvedl, že ochranné respirátory s označením FFP2-Premium jsou opatřeny označením CE 2163 na základě certifikátu vydaného společností Universal Certification, která je zapsána v Evropské databázi NANDO od roku 2009. Z laboratorních testů společnosti Palas GmbH vyplývá dodržení předepsaných limitů.

Navrhovatel požaduje vydání předběžného opatření, protože je potřeba zabránit vzniku další újmy na straně navrhovatele.

Dle ustanovení § 74 o.s.ř., je-li třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků, nebo je-li obava, že výkon soudního rozhodnutí by byl ohrožen, může soud před zahájením řízení nařídít předběžné opatření. Předpokladem pro vydání předběžného opatření je osvědčení nároku ve věci samé a osvědčení naléhavé potřeby zatímní úpravy poměrů účastníků. Institut předběžného opatření je institutem výjimečný, jeho cílem je do budoucna zabránit nevratným skutečnostem.

Navrhovatel pro potřeby předběžného opatření osvědčil, že odpůrce uveřejnil na internetu dne 2.2.2021 článek „Výrobce fejkových respirátorů vyhrožuje Kverulantovi,“ ve kterém uvedl, že včera odhalil prodej nebezpečných respirátorů od firmy Tex-Tech s.r.o., které v povinném testování nevyhověly a nevyhověly ani evropské homologaci. Odpůrce se obrátil na Českou obchodní inspekci.

Navrhovatel osvědčil, že odpůrce uveřejnil na internetu dne 15.2.2021 článek „Česká obchodní inspekce provádí na Kverulantův podnět kontrolu respirátorů“, ve kterém uvedl, že odhalil prodej nebezpečných respirátorů od firmy Tex-Tech s.r.o. Tyto respirátory v povinném testování nevyhověly, nevyhověly ani evropské homologaci. Kverulant se obrátil na Českou obchodní inspekci.

Navrhovatel osvědčil, že odpůrce uveřejnil na internetu dne 20.2.2021 článek „Češi zahájili run na respirátory. Kverulant varuje před těmi od firmy Tex-Tech,“ ve kterém uvedl, že respirátory firmy Tex-Tech s.r.o. v povinném testování nevyhověly a nevyhověly ani evropské homologaci. Odpůrce se obrátil na Českou obchodní inspekci. Firma Tex-Tech se pochlubila novým tureckým certifikátem, který se zdá Kverulantovi podezřelý.

Navrhovatel osvědčil, že zaslal dne 28.2.2021, 2.3.2021 a 18.3.2021 odpůrci výzvu k odstranění článků s názvy „Fejkový respirátor; Pozor na falešně označené FFP2 respirátory z Česka; Kverulant odhalil prodej fejkového respirátoru“. Ve výzvách uvedl, že respirátory jsou legitimně označeny značkou CE na základě certifikátu vydaného společností Universal Certification.

Navrhovatel osvědčil, že odpůrce uveřejnil dne 11.3.2021 na internetu článek „Výrobce fejkových respirátorů opět vyhrožuje Kverulantovi,“ ve kterém odpůrce uvedl, že odhalil prodej nebezpečných respirátorů, které v povinném testování nevyhověly, nevyhověly ani evropské homologaci. Kverulant se obrátil na Českou obchodní inspekci.

Navrhovatel osvědčil, že odpůrce uveřejnil na internetu článek „Fejkový respirátor“ ve kterém uvedl, že odhalil prodej nebezpečných respirátorů od firmy Tex-Tech s.r.o., které v povinném testování nevyhověly, nevyhověly ani evropské homologaci. Kverulant se obrátil na Českou obchodní inspekci. Výzkumný ústav bezpečnosti práce provedl v listopadu měření výrobků Tex-Tech, v protokolu o zkoušce č. 748/2020 z 25.11. 2020 se uvádí, že všechny tři vzorky vykazovaly průnik parafinovým olejem od 14 do 17 % , normě pro FFP2 by vyhověly, jen pokud by tento průnik byl pod 6 %. Firma Tex-Tech se pochlubila novým tureckým certifikátem, který Kverulant považuje za podezřelý.

Soud neshledal nárok na předběžné opatření, jímž se navrhovatel domáhá ochrany pověsti právnické osoby, důvodným. Soud pro účel předběžného opatření nepovažuje za osvědčený nárok navrhovatele . Navrhovatel považuje za zásah do jeho pověsti uveřejnění serie článků, ve kterých odpůrce uvádí nepravdivé výroky, že výrobky navrhovatele - respirátory FFP2 nevyhověly povinnému testování a evropské homologaci.

Navrhovatel ve svém žalobním tvrzení neuvedl žádné stanovisko ke skutkovému tvrzení uvedeném v uveřejněném článku, dle kterého dle testu Výzkumného ústavu bezpečnosti práce provedeného v listopadu 2020 vzorky výrobků navrhovatele nevyhověly evropské normě č. 149. Navrhovatel v řízení doložil v anglickém jazyce bez překladu do českého jazyka certifikát ze dne 15.2.2021 vydaný institucí Universal Certification .Své tvrzení, že tato instituce je zapsána v evropské databázi NANDO, neosvědčil.

Soud tudíž nemá pro účely předběžného opatření osvědčenou nepravdivost tvrzení odpůrce a návrhu na vydání předběžného opatření nevyhověl.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 142 odst. 1 o.s.ř. Protože odpůrci žáné náklady nevznikly, soud jejich náhradu nepřiznal.

Soud dle ust. § 4 z.č. 549/1991 uložil navrhovatelí úhradu soudního poplatku.

Dle ust. §75b) odst. 4 o.s.ř. bude po právní moci tohoto rozhodnutí vrácena navrhovatelí složená jistota ve výši 50 000 Kč.

#### Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

V Praze dne 4.6.2021

**JUDr Růžena Kučerová, v.r.**

soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuj Hana Radoňská.