



Kverulant.org

O B E C N Ě P R O S P Ě Š N Á O R G A N I Z A C E

Ministerstvo financí ČR,
Letenská 15,
118 10 Praha 1,
Cestou elektronické podatelny: podatelna@mfcz.cz

K č. j. : MF-24738/2021/48-6

V Praze dne 23. 9. 2021

Věc: Stížnost proti na postup při vyřizování žádosti o informace ze dne 13. srpna 2021

Dne 30. srpna 2021 byla žadateli - společnosti Kverulant.org (dále jen „**Žadatel**“) doručena písemnost datovaná k témuž dni a označená jako „Informativní dopis týkající se žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím“.

Prostřednictvím této písemnosti reaguje **Ministerstvo financí ČR** (dále jen „**Povinný subjekt**“) na žádost Žadatele *o poskytnutí Doporučení, které je integrální součástí Závěrečné zprávy OLAF (k tomu viz např. odůvodnění rozhodnutí ministryně financí v této věci, v němž je za součást Závěrečné zprávy OLAF opakovaně označováno, a to v části následující ihned po jediné pasáži Doporučení, dosud ze strany Povinného subjektu poskytnuté).*

Konkrétně se jedná o následující část Doporučení, již Povinný subjekt Žadateli poskytl již v rámci svého rozhodnutí ze dne 11. 1. 2018, č. j. MF-149/2018/10-4/8 IK:

V návaznosti na rozhodnutí Ministerstva financí ze dne 11. 1. 2018, č. j. MF-149/2018/10-5-Roz, povinný subjekt poskytuje doporučení k přijetí dalších kroků v návaznosti na vyšetřování OLAF, elektronicky podepsaného panem Nicholasem Johnem Illetem (výkonným generálním ředitelem), kteří je součástí Závěrečné zprávy OLAF k ve věci projektu č. CZ.1.15/2.1.00/04.00095 „Multifunkční kongresový areál Čapí hnízdo“ pod označením Case No OF/2015/1348/B4:

On 26/01/2016 the above-mentioned investigation was opened regarding possible irregularities in the implementation of project No CZ.1.15/2.1.00/04.00095 „Multifunkční kongresový areál Čapí hnízdo“ co-financed by the European Regional Development Fund under the Czech Regional Operational Programme Central Bohemia 2007 – 2013.

*Having completed all necessary investigative activities I have now closed the investigation. Following the conclusions of the investigation as set out in the Final Report and in accordance with Article 11 of Regulation (EU, Euratom) No 883/2013, I recommend that:
The Directorate General for Regional and Urban Policy take the following action:*

Undertake all appropriate measures to ensure the exclusion of CZK 42 497 826.80/ EUR 1 647 676.40 as set out in the attached OLAF Final Report in relation to the irregularities detected in the project No CZ.1.15/2.1.00/04.00095 „Multifunkční kongresový areál Čapí hnízdo“.

S pozdravem



Ing. Michal Žurovec
zástupce ředitele odboru

Reakce Povinného subjektu pak konkrétně spočívá ve faktickém odepření poskytnutí zbývající části Doporučení, jež dosud Žadateli poskytnuta nebyla, a to s odkazem na čl. 5 nařízení č. 1049/2001 (ES), podle kterého má členský stát (zde tedy reprezentovaný Povinným subjektem) možnost při *žádosti o dokument v jeho držení, který pochází od orgánu (EU), buď konzultovat daný orgán, aby přijal rozhodnutí, které neohroží dosažení cílů tohoto nařízení, není-li zřejmé, zda dokument má nebo nemá být zveřejněn, nebo místo toho orgánu žádost postoupit.*

Z obou těchto možností, a to aniž by Povinný subjekt posuzoval naplnění hypotézy citované normy, tedy že mu nebylo zřejmé, zda dokument má nebo nemá být zveřejněn, zvolil Povinný subjekt možnost druhou, tedy postoupení žádosti k přímému vyřízení orgánu EU.

Ani tuto svoji volbu (z obou nabízených možností) přitom Povinný subjekt nijak nezdůvodnil. Ve smyslu toho, proč nestačilo poskytnutí požadovaného dokumentu s dotčeným orgánem EU pouze konzultovat, ale naopak bylo nezbytné (z hlediska uplatnění zásady proporcionality, rychlosti a hospodárnosti tohoto řízení, jakož i principů dobré veřejné správy) v takovéto záležitosti tímto způsobem dále obstruovat. Tyto obstrukce Žadatel vztahuje ke způsobu vyřízení tohoto banálního požadavku na poskytnutí poslední části dokumentu, který byl celý Povinnému subjektu materiálně přikázán ke zveřejnění již v pravomocném rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. března 2021, č.j. 6 A 52/2018-77.

Účelovost a tím i protiprávnost tohoto prozatím posledního projevu obstrukčního jednání Povinného subjektu dále potvrzuje především skutečnost, že ve vztahu k celé Závěrečné zprávě OLAF, včetně části Doporučení již Povinným orgánem zveřejněné, tento postup neaplikoval, ačkoli je jejich původcem stále stejný orgán EU.

Z právě uvedeného připomenutí dosavadního postupu Povinného subjektu při vyřizování žádosti Žadatele, nyní tedy sestávající již pouze ze zbývajících, dosud nezveřejněné části Doporučení, je zcela zřejmé, že Povinný subjekt v minulosti žádné ohrožení dosažení cílů výše citovaného nařízení, v případě poskytnutí předmětné Závěrečné zprávy OLAF, ani Doporučení, coby její integrální součásti, nespatořoval, a proto s původcem těchto dokumentů možnost jejich poskytnutí / zveřejnění nekonzultoval, natož aby takovou žádost postupoval k přímému vyřízení OLAFu.

S ohledem na shora uvedenou argumentaci Žadatel žádá, aby nadřízený orgán přezkoumal postup a výsledek Povinného subjektu při vyřizování předmětné žádosti a v závislosti na výsledku tohoto přezkumu rozhodl některým ze způsobů předepsaných v § 16a odst. 6 InfZ.

Žadatelem na závěr pro úplnost uvádí, a to k poznámce Povinného subjektu, že *dané dokumenty nebyly oficiálně přeloženy do českého jazyka*, že se při vyřizování své žádosti samozřejmě spokojí s původním zněním požadované, zbývajících části Doporučení.

Adresa pro doručování je elektronická adresa vojtech.razima@actanonverna.cz.

Stížnost podáváme jako právnická osoba: Kverulant.org, o.p.s. IČO 28925165, zastoupená pro tento účel svým ředitelem Vojtěchem Razimou bytem Pražská 1148, 102 00 Praha 10. Žádost je digitálně podepsána.

Ing. Vojtěch Razima, ředitel společnosti Kverulant.org , o.p.s.