

VRCHNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ
V PRAZE
ODBOR ZÁVAŽNÉ HOSPODÁŘSKÉ A FINANČNÍ
KRIMINALITY

nám. Hrdinů 1300/11
140 65 Praha 4
tel.: 261 196 111
fax: 261 196 640
podatelna@vsz.pha.justice.cz
datová schránka: uzcaety

Kverulant.org., obecně prospěšná společnost
K rukám ředitele Ing. Vojtěcha Razimy
Pražská 1148
102 00 Praha 10

Praha 9. března 2022
4 VZN 21/2021 - 65

Podání Ing. Vojtěcha Razimy – vyrozumění

Vážení,

ve shora uvedené věci obdrželo Vrchní státní zastupitelství v Praze cestou Nejvyššího státního zastupitelství podání společnosti Kverulant.org, o.p.s., v zastoupení Ing. Razimy ze dne 4. 2. 2022, které bylo podle svého obsahu vyhodnoceno jako podnět k využití oprávnění státního zástupce podle § 157 odst. 2 písm. a) trestního řádu.

Toto podání navazuje na podání ze dne 21. 12. 2020, které bylo policejnímu orgánu Vrchním státním zastupitelstvím v Praze postoupeno k prověření, o čemž jste byli dne 14. 1. 2021 řádně vyrozuměni.

Za účelem náležitého posouzení věci vyžádala státní zástupkyně podle § 157 odst. 2 písm. a) trestního řádu od policejního orgánu dokumenty, materiály a zprávy o postupu při prověřování Vašeho oznámení. Z těchto bylo zjištěno, že soudními spory týkajícími se společnosti Diag Human SE se orgány činné v trestním řízení již v minulosti podrobně zabývaly na základě trestních oznámení jiných osob, přičemž byly zajištěny všechny zásadní potřebné důkazy k posouzení věci.

S ohledem na tuto skutečnost se policejní orgán nadále se zabýval pouze nově zjištěnými či předloženými skutečnostmi a důkazy, které dosud nebyly předmětem šetření, příp. prověřování, a které by mohly samy o sobě nebo ve spojení se skutečnostmi a důkazy zjištěnými již v předchozím řízení odůvodnit jiné rozhodnutí či postup ve věci.

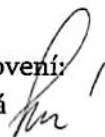
Po vyhodnocení celé věci rozhodl policejní orgán o založení věci ad acta, neboť provedeným šetřením nebyly zjištěny skutečnosti, na jejichž podkladě by bylo možno učinit závěr o podezření ze spáchání trestného činu uvedeného ve zvláštní části trestního zákona.

Státní zástupkyně na základě Vašeho podnětu ze dne 4. 2. 2022 znovu přezkoumala postup policejního orgánu při prověření Vašeho podání a dospěla k závěru, že nebyly zjištěny žádné nové skutečnosti, které by důvodně nasvědčovaly tomu, že byl spáchán trestný čin porušování povinností při správě cizího majetku, příp. jiný trestný čin vyjmenovaný ve zvláštní části

trestního zákoníku, a které by mohly odůvodnit využití některého z oprávnění státního zástupce podle § 157 odst. 2 trestního řádu (např. udělení pokynu policejnímu orgánu k sepsání záznamu o zahájení úkonů trestního řízení nebo provedení neodkladných nebo neopakovatelných úkonů).

S pozdravem

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Andrlíková



Denisa Sotáková v.r.
státní zástupkyně