

Městskému soudu v Praze

prostřednictvím

Obvodního soudu pro Prahu 10

28. pluku 1533/29b
100 83 Praha 10

Datovou schránkou

V Praze dne 20.9.2022

Sp. zn. 17 C 209/2021

Žalobce A: **kardinál Dominik Duka, OP, emeritní arcibiskup pražský**
nar. 26.4.1946
bytem Hradčanské náměstí 56/16, Hradčany, 118 00 Praha 1

Zastoupen: **Mgr. Tomášem Procházkou**
advokátem se sídlem Pobřežní 394/12, Karlín, 186 00 Praha 8,
ev. č. ČAK 12793

i.s.

Mgr. Janem Kramperou
advokátem a společníkem Aegis Law, advokátní kancelář, s.r.o.
IČO 11856521
se sídlem Jungmannova 26/15, Nové Město, 110 00 Praha 1
sp. zn. C 355446 vedená u Městského soudu v Praze
ev. č. ČAK 13704

Žalobce B: **Mgr. Antonín Juriga**
nar. 4.8.1974
bytem K poště 414, 252 67 Tuchoměřice

Žalobkyně C: **Ing. Linda Dolečková**
nar. 30.12.1975
bytem Pod Valem 842, 252 43 Průhonice

žalobci B a C
zastoupeni: **Mgr. Janem Kramperou**
advokátem a společníkem Aegis Law, advokátní kancelář, s.r.o.
IČO 11856521
se sídlem Jungmannova 26/15, Nové Město, 110 00 Praha 1
sp. zn. C 355446 vedená u Městského soudu v Praze
ev. č. ČAK 13704

**Vedlejší účastník
na straně žalobců:** **Arcibiskupství pražské**
IČO 00445100
se sídlem Hradčanské nám. 56/16, 119 02 Praha 1 – Hradčany

zastoupen: **Mgr. Janem Kramperou**
advokátem a společníkem Aegis Law, advokátní kancelář, s.r.o.
IČO 11856521
se sídlem Jungmannova 26/15, Nové Město, 110 00 Praha 1
sp. zn. C 355446 vedená u Městského soudu v Praze
ev. č. ČAK 13704

Žalovaný 1: **Kverulant.org o.p.s.**
IČO 28925165
se sídlem se sídlem Praha 10, Pražská 1148, PSČ 10200
sp. zn. O 659 vedená u Městského soudu v Praze

zastoupen: **JUDr. Petrem Hromkem**
advokátem se sídlem Vinohradská 30, 120 00 Praha 2 –
Vinohrady

Žalovaný 2: **Ing. Vojtěch Razima**
nar. 6.12.1968
bytem Praha 10 - Hostivař, Pražská 1148/59, PSČ 10200

zastoupen: **JUDr. Danielem Schmiedem**
advokátem se sídlem Vinohradská 30, 120 00 Praha 2 –
Vinohrady

Žalovaný 3: **Jan Urban**
nar. 27.3.1951
bytem č. ev. 119, 270 23 Roztoky

zastoupen: **JUDr. Petrem Hromkem**
advokátem se sídlem Vinohradská 30, 120 00 Praha 2 –
Vinohrady

ŽALOBA NA OCHRANU OSOBNOSTI
ODVOLÁNÍ ŽALOBCE A A VEDLEJŠÍHO ÚČASTNÍKA

Přílohy:

- Dle textu

I.

Obvodní soud pro Prahu 10 vydal ve výše uvedené věci, tj. v řízení vedeném pod sp. zn. 17 C 209/2021, pod č.j. 17 C 209/2021-174 dne 2.9.2022 usnesení, kterým nepřipustil vstup Vedlejšího účastníka¹ na straně žalobců („**Usnesení**“).

II.

Žalobce A a Vedlejší účastník tímto podávají proti Usnesení v plném rozsahu v zákonné lhůtě odvolání, a to z následujících důvodů:

- (a) soud prvního stupně nepřihlédl k odvolateli tvrzeným skutečnostem nebo k jimi označeným důkazům, ačkoliv k tomu nebyly splněny předpoklady podle § 118b o.s.ř. nebo § 175 odst. 4 části první věty za středníkem o.s.ř.,
- (b) soud prvního stupně dospěl na základě provedených důkazů k nesprávným skutkovým zjištěním;
- (c) rozhodnutí soudu prvního stupně spočívá na nesprávném právním posouzení věci.

Žalobce A a Vedlejší účastník jednotlivé odvolací důvody patřičně rozvedou ve lhůtě 30 dnů.

III.

Žalobce A a Vedlejší účastník navrhuje, aby odvolací soud změnil Usnesení tak, že se vstup Vedlejšího účastníka jako vedlejšího účastníka na straně žalobců připouští.

**kardinál Dominik Duka, OP, emeritní arcibiskup pražský
Arcibiskupství pražské**

¹ Slova s velkým počátečním písmenem mají stejný význam jako v předchozích podáních žalobců a Vedlejšího účastníka, pokud z kontextu nevyplývá opak.

SEZNAM PŘÍLOH

1. Plná moc (již založeno ve spisu)
2. Substituční plná moc (již založeno ve spisu)
3. Osvědčení o registraci k DPH (již založeno ve spisu)
4. Potvrzení o složení jistoty (již založeno ve spisu)
5. Screenshot serveru Kverulant.org s Článkem v aktuální verzi (již založeno ve spisu)
6. Screenshot serveru Kverulant.org s Článkem 2 (již založeno ve spisu)
7. Článek se zvýrazněnými přidanými pasážemi (již založeno ve spisu)
8. Článek 2 (již založeno ve spisu)
9. Screenshot profilu žalovaného 1 na Facebooku obsahujícího odkaz na Článek 2 (již založeno ve spisu)
10. Screenshot profilu žalovaného 1 na Twitteru obsahujícího odkaz na Článek 2 (již založeno ve spisu)
11. Newsletter 2 (již založeno ve spisu)
12. Výpis z Evidence skutečných majitelů Nadace (již založeno ve spisu)
13. Výpis z Evidence skutečných majitelů Nadace Doktora Leopolda Prečana (již založeno ve spisu)
14. Výpis z Evidence skutečných majitelů Nadačního fondu (již založeno ve spisu)
15. Výpis z Evidence skutečných majitelů žalovaného 1 (již založeno ve spisu)
16. Screenshot části Kontaktní údaje na serveru kverulant.org (již založeno ve spisu)
17. Výpis z Rejstříku evidovaných právnických osob Ministerstva kultury (již založeno ve spisu)
18. Výpis z Rejstříku obecně prospěšných společností žalovaného 1 (již založeno ve spisu)
19. Pracovní smlouva žalovaného 2 (již založeno ve spisu)

20. Výpověď (již založeno ve spisu)
21. Žaloba, kterou bylo zahájeno Řízení o neplatnost výpovědi (již založeno ve spisu)
22. Žaloba, kterou bylo zahájeno Řízení o omluvu (již založeno ve spisu)
23. Zvukový záznam z jednání Řízení o omluvu (předběžný právní názor soudu zaznívá v čase 17:41 až 19:55 a 50:54 až 51:30 záznamu) (již založeno ve spisu)
24. Článek (již založeno ve spisu)
25. Rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 7.1.2021, sp. zn. 44 T 104/2020 (již založeno ve spisu)
26. Zakladatelská právní jednání Nadace (již založeno ve spisu)
27. E-mail žalobce A žalovanému 2 (již založeno ve spisu)
28. Článek „*Duka tuneluje církev, tvrdí spolek. Podle arcibiskupství jde o demagogický útok*“ ze serveru iDNES.cz (již založeno ve spisu)
29. Článek „*Není to tunel, říká o Dukově nadaci zakladatel KPMG. Církev věří, že z výnosů bude financovat platy i školy*“ ze serveru Deník N (již založeno ve spisu)
30. Článek „*Soud dal za pravdu Dukovi. Kverulant má odstranit článek o údajném tunelování*“ ze serveru denik.cz (již založeno ve spisu)
31. Článek „*Pražský arcibiskup Duka tuneluje církev, tvrdí spolek Kverulant. Lži a manipulace, brání se arcibiskupství*“ ze serveru ihned.cz (již založeno ve spisu)
32. Článek „*Převod majetku za čtvrt miliardy na Dukovu nadaci budí pohoršení*“ ze serveru novinky.cz (již založeno ve spisu)
33. Článek „*Kverulant má odstranit článek o údajném tunelování majetku v církvi*“ ze serveru ceskenoviny.cz (již založeno ve spisu)
34. Screenshot serveru info.cz s Videoreportáží (již založeno ve spisu)
35. Videoreportáž (již založeno ve spisu)
36. Výpis z nadačního rejstříku Nadace (již založeno ve spisu)
37. Článek „*Šéf Kverulantu dostal trest za telefonát o bombách. Podle soudce příliš mírný*“ ze serveru iDNES.cz (již založeno ve spisu)

38. Celá znění žalovaným 1 předkládaných článků s vyznačenými částmi, ze kterých vyplývá, že přebírají tvrzení z Článku (již založeno ve spisu)
39. Usnesení MS (již založeno ve spisu)
40. Kompletní článek „Není to tunel, říká o Dukově nadaci zakladatel KPMG. Církev věří, že z výnosů bude financovat platy i školy“ ze serveru Deník N s vyznačenou citací papežského nuncia (již založeno ve spisu)
41. Etický kodex novinářů (již založeno ve spisu)
42. Aktuální znění Článku (již založeno ve spisu)
43. Vyjádření Vedlejšího účastníka v Řízení o omluvu (již založeno ve spisu)
44. Článek „*Dominik Duka u soudu neuspěl s další žalobou*“ (již založeno ve spisu)
45. ÚZ 2015 (již založeno ve spisu)
46. ÚZ 2016 (již založeno ve spisu)
47. ÚZ 2017 (již založeno ve spisu)
48. ÚZ 2018 (již založeno ve spisu)
49. ÚZ 2019 (již založeno ve spisu)
50. ÚZ 2020 (již založeno ve spisu)
51. Článek „*Bojovník, nebo obchodník? Kdo je aktivista Vojtěch Razima, který stojí za webem Kverulant*“ ze serveru info.cz (již založeno ve spisu)