

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje
územní odbor Karviná
oddělení hlídkové služby
U Svobodáren 1298, 735 06 Karviná - Nové Město

Č. j. KRPT-149046-2/ČJ-2021-070364

Karviná - Nové Město
15. července 2021
Počet stran: 4

Úřední záznam o použití donucovacího prostředku

Dne 14.07.2021 v 22:20 hod. v Petrovicích u Karviné-Dolní Marklovice poblíž č.p. [REDAKCE] použil [REDAKCE]

podle § 51 a § 53 odst. 1 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, donucovací prostředek podle § 52 písm. a, f, h, o, p zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, hmaty, chvaty, údery a kopy, zastavovací pás, zahrazení cesty vozidlem a jiný prostředek k násilnému zastavení vozidla nebo zabránění odjezdu vozidla, hrozba namířenou střelnou zbraní, varovný výstřel, pouta

proti

Jméno, příjmení:
Datum narození:
Místo narození:
Rozený(á):
Státní příslušnost:
Doklad:

[REDAKCE]

Trvalý pobyt:

[REDAKCE]

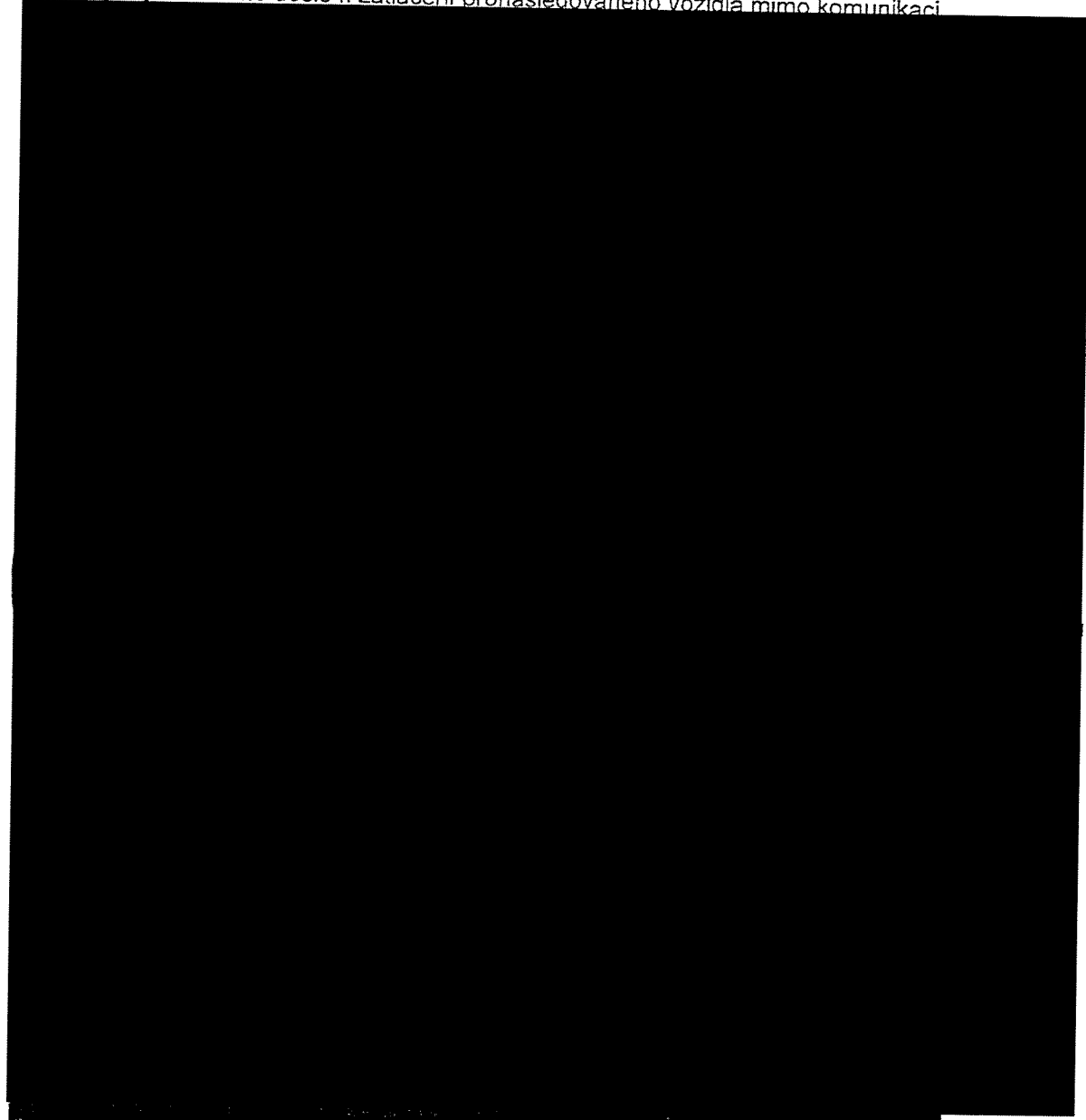
Současný pobyt:

Adresa pro účely doručování:

Okolnosti použití donucovacího prostředku

Dne 14.7.2021 v 22:16 hod. při kontrole areálu [REDAKCE] na ul. U Bažantnice v Karviné jsem si povšiml odjíždějícího vozidla [REDAKCE], kdy již v minulosti uvedené vozidlo několikrát ujíždělo hlídce PČR ve směru do Polské republiky přes Petrovice u Karviné. Proto jsem se rozhodl uvedené vozidlo zastavit za použití výstražně rozhlasového zařízení modro červené barvy a červeného nápisu STOP POLICIE, kdy na tyto výzvy k zastavení řidič nereagoval a zvýšenou rychlostí začal ujíždět kolem Hornické nemocnice a ul. U Panelárny ve směru na Petrovice u Karviné. Kdy jsem za splnění obecných podmínek dle ust. § 53 zák. č. 273/2008 Sb. k ochraně veřejného pořádku, bezpečnosti své osoby, jiné osoby a majetku, použil donucovací prostředek dle ust. § 52, písmeno f) a ust. § 55, odst. 1, písm. a) tedy jsem se rozhodl k násilnému zastavení vozidla, jehož řidič přes výzvu k zastavení vozidla podle ust. § 79 z. č. 361/2000 Sb za striktního dodržení podmínek podle ust. § 55 odst. 2, z. č. 273/2008 Sb., a ust. § 11 z. č. 273/2008 Sb., kdy jsem vzal v potaz všechna rizika takového manévru, kdy jsem využil institutu krajní nouze v podobě použití služebního dopravního prostředku k násilnému zastavení pronásledovaného vozidla. Tento manévr jsem se rozhodl učinit v pravotočivé zatáčce při snížení rychlosti na úroveň pronásledovaného vozidla, na ul. Za Panelárnou v Karviné [REDAKCE] v tomto místě byl prostor, kde se nenacházela jiná nezúčastněná osoba, vozidla ani jiné překážky. Zkrátíl jsem vzdálenost mezi vozidly, vyčkal na zatočení vozidla a plynulou akcelerací jsem levou přední částí ochranného rámu služebního vozidla zatlačil na pravou zadní část pronásledovaného vozidla. Tímto došlo ke smyku pronásledovaného vozidla, které vyjelo mimo pozemní komunikaci, ale po chvíli se vrátilo zpět na komunikaci a pokračovalo dále ve směru na Petrovice u Karviné. Opětovně jsem se

o tento manévr pokusil na křižovatce ul. Petrovická x Rudé Armády v Karviné, kdy pronásledované vozidlo opět hodlalo odbočit doleva na Petrovice u Karviné, kdy jsem snížil rychlost na úroveň pronásledovaného vozidla a snažil jsem se instalovaným rámem na služebním vozidle, pravou přední částí do levé zadní části pronásledovaného vozidla zatlačit a tak jej vychýlit z přímého směru jízdy. Při tomto došlo k zatlačení pronásledovaného vozidla mimo komunikaci



. Toto zranění bylo na místě ošetřeno a přivolána RZS. Vzhledem k pohybu na staveništi a havárii vozidla není zřejmé, kde a jak ke zranění došlo. V rámci zákroku jsem se snažil co nejvíce šetřit život a zdraví osoby a použít jen takové donucovací prostředky, které umožní splnit účel sledovaný zákrokem.

Před použitím donucovacího prostředku bylo použito výzvy s výstrahou Policie, jménem zákona vytáhněte ruce z kapes a lehněte si na zem, jinak budou použity donucovací prostředky.- Dále byly opakovaně použity pouze slovní výzvy..

Použití donucovacího prostředku **bylo účinné** .

Použitím donucovacího prostředku **byly** způsobeny následky. Škoda na majetku ANO Škoda nikoliv nepatrná ANO

Zranění osoby ANO

Jméno, příjmení, dat. narození: [REDACTED]

Jaké zranění: zraněn [REDACTED]

Usmrcení osoby NE

Při zákroku došlo k útoku na policistu NE

Přijatá opatření k odstranění následků: poskytnutá první pomoc-ošetření policistou OHS, přivolána RZS

Osoba kladla **aktivní** odpor.

Případný(i) svědek(ci) použití donucovacího prostředku:

[REDACTED]

O použití donucovacího prostředku byl vyrozuměn [REDACTED] dne 14.07.2021 v 22:40 hod.

Případné další skutečnosti

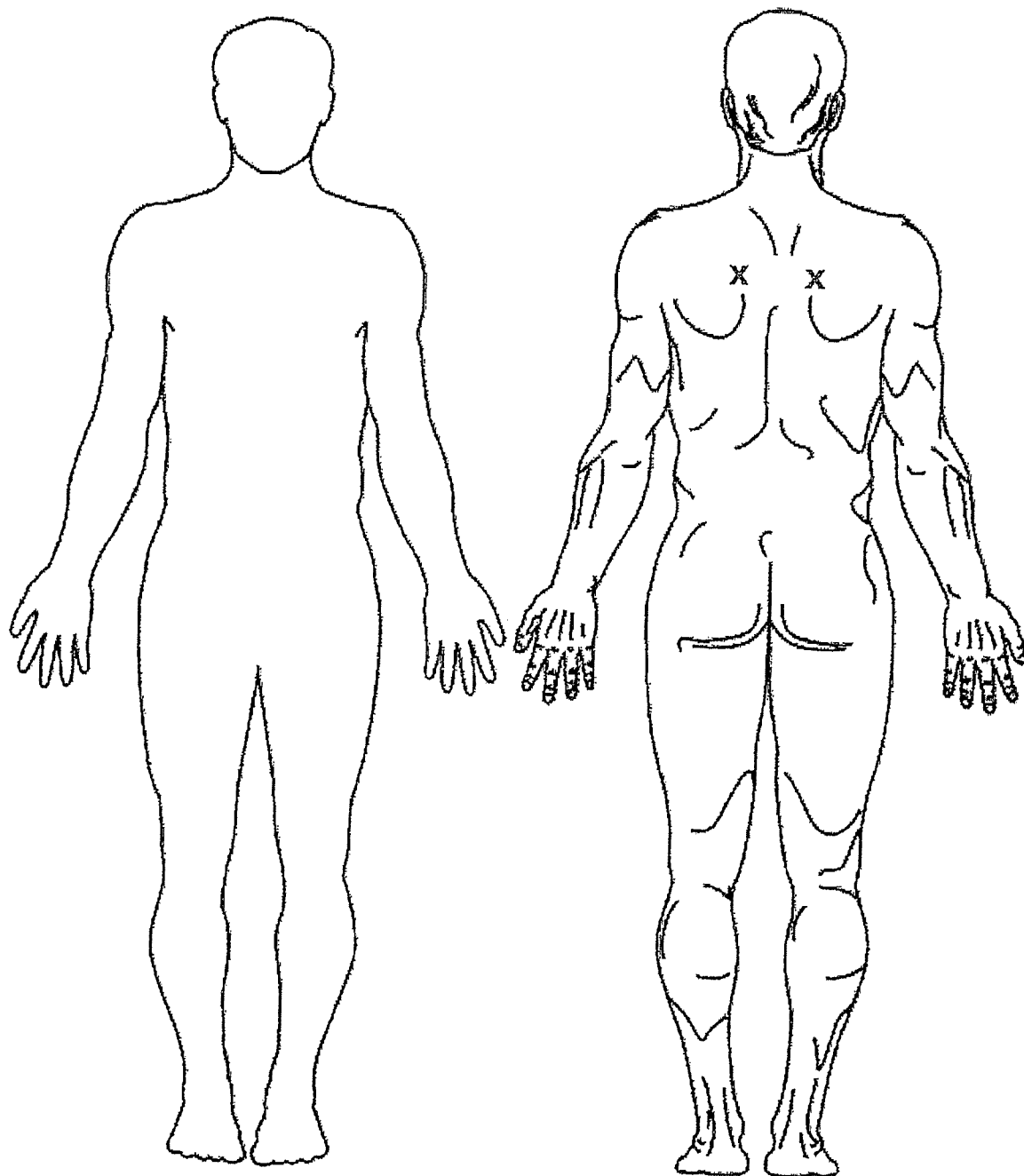
Řidič převezen RZS k ošetření do Fakultní nemocnice Ostrava, kdy ani lékař RZS, ani lékař ve FN Ostrava nebyl schopen určit přímou souvislost zranění s použitím donucovacího prostředku varovný výstřel.

Úřední záznam zpracoval: [REDACTED]

Použití donucovacího prostředku bylo vyhodnoceno dne 15.07.2021 jako **oprávněné a přiměřené**

Vyhodnocení provedl: [REDACTED], zástupce vedoucího oddělení

Zakreslení míst zásahu při použití donucovacího prostředku



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje
územní odbor Frýdek-Místek
oddělení hlídkové služby
Sokolská 1347, 73801 Frýdek-Místek

Č. j. KRPT-278002-1/ČJ-2021-070264

Frýdek-Místek 28. prosince 2021
Počet stran: 4

Úřední záznam o použití donucovacího prostředku

Dne 28.12.2021 v 11:35 hod. v obci Skalice poblíž č.p. [REDAKCE] použil [REDAKCE]

podle § 51 a § 53 odst. 1 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, donucovací prostředek podle § 52 písm. a, f zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, hmaty, chvaty, údery a kopy, zastavovací pás, zahrazení cesty vozidlem a jiný prostředek k násilnému zastavení vozidla nebo zabránění odjezdu vozidla

proti

Jméno, příjmení:
Datum narození:
Místo narození:
Rozený(á):
Státní příslušnost:
Doklad:

[REDAKCE]

Trvalý pobyt:

Současný pobyt:

Adresa pro účely doručování:

Okolnosti použití donucovacího prostředku

Dne 28.12.2021 v čase od 11:24 hod. na ul. Hlavní Třída poblíž OD Albert ve Frýdku-Místku, výše jmenovaný řídil OMV [REDAKCE] a nerespektoval výzvu policistů ČR k zastavení vozidla danou dle zvláštního právního předpisu světelným zařízením modročervené barvy s doplňujícím nápisem "STOP POLICIE" umístěným na mnou řízeném vozidle PČR v barevném provedení Policie ČR. Následně nám ujížděl a pokračoval v agresivní, nebezpečné a bezohledné jízdě dál směr Nové Dvory - Kamenec, Frýdek - Místek, kde najížděl v protisměru do nepřehledných zatáček, poté pokračoval bezohlednou jízdou, kdy muselo několik vozidel v protisměru prudce zabrzdit na ul. Slezská, kdy na křižovatce odbočilo vlevo k obci Dobrá přičemž na této křižovatce ohrozil a omezil vozidlo přijíždějící zprava. Vozidlo dále pokračovalo svou nebezpečnou a agresivní jízdou směrem k obci Dobrá, kdy nebezpečně minul několik vozidel z protisměru a bílou dodávku, kterou opět ohrozil a omezil jelikož musela náhle změnit směr a zabrzdit, následně vozidlo před žel. přejezdem poblíž č.p. [REDAKCE] v obci Dobrá odbočilo doprava a pokračovalo v jízdě cestou vedle železnice, kdy vozidlo již po několikáté vjelo do protisměru, ohrozilo ostatní účastníky provozu, taktéž chodce. Způsobilo také dopravní nehodu poblíž Českého Těšína a z místa nehody ujelo. Z těchto důvodů jsem se rozhodl v nezastavené části a v přehledném úseku v čase 11:26 hod. 10 sek. využít svého oprávnění k násilnému zastavení vozidla dle § 55 odst. 1 písm. a) z.č. 273/2008 Sb., kdy mi to situace dovolila i díky tomu, že v protisměru se nenacházelo žádné vozidlo a rychlost vozidla byla přibližně 40 km v hodině. Poblíž č.p. [REDAKCE] v obci Dobrá jsem provedl neúspěšný PIT manévr a to tak, že jsem se k vozidlu přiblížil naším vozidlem levou přední částí do jeho pravé zadní části, kdy tento manévr nevyšel z důvodu náledí na vozovce a ztráty adheze našeho vozidla. Z toho důvodu nebylo vytlačení dostatečně razantní a ujíždějící vozidlo dále pokračovalo.

V křižovatce u č.p. [REDAKCE] v obci Dobrá jsem v čase 11:26 hod. 33 sek. provedl další pokus o PIT manévr, kdy se snažil využít prostoru k PIT manévru v dané křižovatce a hlavně toho, že vozidlo zpomalilo asi na 10 km v hodině a opět se v protisměru nenacházelo žádné vozidlo. V tomto okamžiku jsem najel k pronásledovanému vozidlu z jeho levé zadní strany a naší přední pravou částí se pokusil o PIT manévr, který byl opětovně neúspěšný z důvodu náledí na vozovce a opětovné ztráty adheze a slabé razance PIT manévru. Pronásledované vozidlo jízdou pokračovalo po cestě podél železnice, v těchto místech na zledovatělé cestě a v nepřehledných úsecích byla rychlost vozidla okolo 80 km v hodině. Dále jsme před vlakovým nádražím odbočili doprava kolem fotbalového hřiště v obci Dobrá přes lesík, kde je úzká cesta a v tomto zalesněném a nepřehledném úseku ujíždějící vozidlo minulo v těsné blízkosti další chodce. Poté pokračoval dále přes most směr obec Skalice, kdy u restaurace [REDAKCE] odbočilo pronásledované vozidlo doprava a u č.p. [REDAKCE] doleva a dále doprava u č.p. [REDAKCE] a u č.p. [REDAKCE] na křižovatce se dalo doleva vše v obci Skalice v těchto uličkách na šířku jednoho vozidla dále bezohledně vjíždělo do nepřehledných zatáček aniž by měl výhled zda se v této zatáčce nenachází neúčastněné vozidlo či osoby. Poté pronásledované vozidlo pokračovalo stále rovně až ke křižovatce u kulturního domu č.p. [REDAKCE] obec Skalice, kde opětovně ohrozilo vozidla a kolemjdoucí osoby. Na křižovatce u č.p. [REDAKCE] se vozidlo dalo doleva a pokračovalo jízdou do obce Raškovice. Poblíž č.p. [REDAKCE] v obci Skalice byl proveden třetí pokus o PIT manévr jelikož zde byl opětovně přehledný úsek, v protisměru nejelo žádné vozidlo a vozidlo jelo zhruba 30 km v hodině, PIT manévr jsem zahájil v čase 11:30 hod. 54 sek., přičemž jsem naší levou přední částí najel do pravé zadní části pronásledovaného vozidla a opětovně z důvodu namrzlé vozovky byl tento pokus neúspěšný a vozidlo se dostatečně nevychýlilo jelikož opět při ztrátě adheze nebyl PIT manévr dostatečně razantní. Poté vozidlo dále pokračovalo rovně směr obec Raškovice, v lese kde jsou opět nepřehledné zatáčky vozidlo opětovně takzvaně nadjíždělo zatáčky a vjíždělo do protisměru. Poté u č.p. [REDAKCE] v obci Skalice byl proveden v čase 11:35 hod. ÚSPĚŠNÝ PIT manévr který byl proveden opět na přehledném úseku vozovky, v protisměru nejelo žádné vozidlo a pronásledované vozidlo dosahovalo rychlostí zhruba 40 km v hodině. V tomto pokusu jsem najel naší pravou přední částí vozidla do levé zadní části vozidla pronásledovaného vozidla, v této chvíli jsem měl dostatečnou adhezi pro razantní zatlačení vozidla a díky tomuto se pronásledované vozidlo otočilo o 180 stupňů a skončilo asi po 15 metrech od začátku provedení PIT manévru v potoce. Po provedení PIT manévru se naše vozidlo na zledovatělém úseku stalo neovladatelné, rovněž se otočilo kapotou směrem do potoka a v rychlosti asi 5 km v hodině se sesunulo do příkopu.

[REDAKCE]
Ke zranění osob nedošlo, došlo k poškození služebního vozidla v důsledku použití donucovacího prostředku násilnému zastavení vozidla dle §55 odst. 1 písm. a) zákona č. 273/2008Sb

Před použitím donucovacího prostředku **nebylo** použito výzvy s výstrahou Předchozí neuposlechnutí výzev k zastavení a věc nesnesla odkladu..

Použití donucovacího prostředku bylo účinné .

Použitím donucovacího prostředku byly způsobeny následky. Škoda na majetku ANO Škoda nikoliv nepatrná NE

Zranění osoby ANO

Jméno, příjmení, dat. narození: [REDAKCE]

Jaké zranění: [REDAKCE] viz. kolonka případné další skutečnosti)

Usmrcení osoby NE

Při zákroku došlo k útoku na policistu NE

Přijatá opatření k odstranění následků:

Osoba kladla **pasivní** odpor.

Případný(í) svědek(ci) použití donucovacího prostředku:

[REDACTED]

O použití donucovacího prostředku byl vyrozuměn vedoucí oddělení, [REDACTED] dne 28.12.2021 v 11:50 hod.

Případné další skutečnosti

Zranění: [REDACTED], (původ této [REDACTED] není zřejmý zda pochází z předešlé dopravní nehody, nebo při PIT manévru, následném použití donucovacích prostředků. Policisté si nejsou vědomi, že by při použití donucovacích prostředků došlo ke zranění osoby a způsobení [REDACTED]

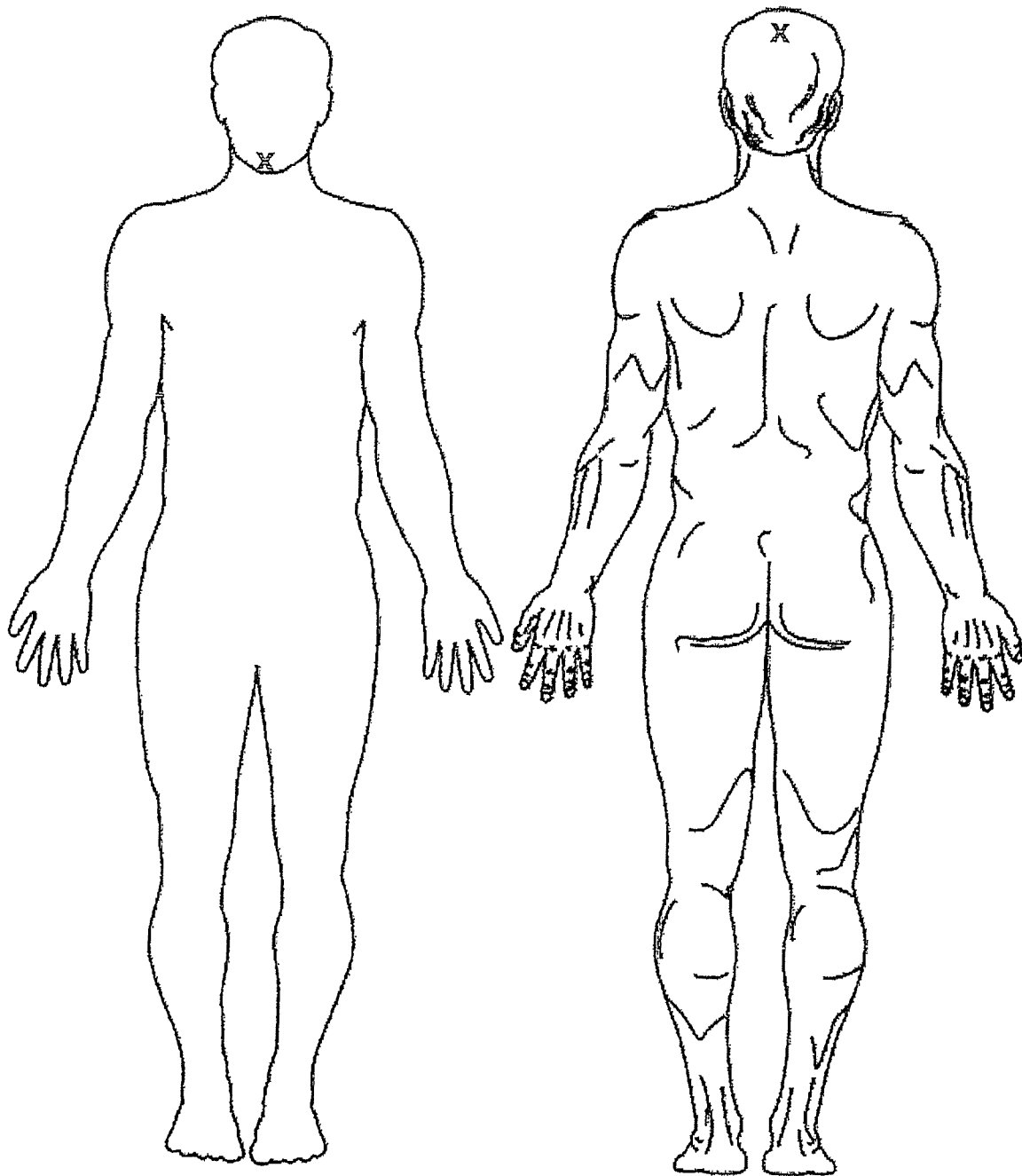
poškozené vozidlo RZ: [REDACTED]

Úřední záznam zpracoval: [REDACTED]

Použití donucovacího prostředku bylo vyhodnoceno dne 29.12.2021 jako **oprávněné a přiměřené**

Vyhodnocení provedl: [REDACTED], vedoucí oddělení

Zakreslení míst zásahu při použití donucovacího prostředku



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Městské ředitelství policie Ostrava
oddělení hlídkové služby
1. máje 101, 703 00 Ostrava

Č. j. KRPT-42831-3/ČJ-2021-070765

Ostrava 26. února 2021
Počet stran: 3

Úřední záznam o použití donucovacího prostředku

Dne 25.2.2021 v 22:10 hod. v e Studénce, poblíž železničního přejezdu na ul. 2. Května použil

podle § 51 a § 53 odst. 1 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, donucovací prostředek podle § 52 písm. a, f zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, hmaty, chvaty, údery a kopy, zastavovací pás, zahrazení cesty vozidlem a jiný prostředek k násilnému zastavení vozidla nebo zabránění odjezdu vozidla

proti

Jméno, příjmení:
Datum narození:
Místo narození:
Rozený(á):
Státní příslušnost:
Doklad:

Trvalý pobyt:

Současný pobyt:

Adresa pro účely doručování:

Okolnosti použití donucovacího prostředku

Dne 25.2.2021 v 21:48 hod. řidič nereagoval výzvy PČR a nezastavil na signál "STUJ POLICIE" na ul. Rudná v Ostravě pod mostem ul. Výškovická. Poté došlo k pronásledování řidiče vozidla, během kterého jej mnohokrát prostřednictvím rozhlasového zařízení vyzval: Jménem zákona zastavte vozidlo, nebo bude užito donucovacích prostředků. Po celou dobu pronásledování řidiče byl zapnut VRZ červenomodré barvy a nápis STOP POLICIE červené barvy. Hlídky byla po celou dobu pronásledování vozidla s tímto v těsném kontaktu a řidič si musel být vědom, že má zastavit vozidlo. Během celého pronásledování řidič ohrozil a omezil několik účastníků silničního provozu. Vzhledem k agresivní a bezohledné jízdě řidiče ujíždějícího vozidla, kdy tento jen díky pohotovosti ohrožených protijedoucích řidičů nezpůsobil fatální následky při eventuální dopravní nehodě, jsem se v obci Studénka poblíž vlakového nádraží rozhodl využít zpomalení vozidla a zároveň vhodného místa, které bylo zapříčiněno staženými závoryami přes železniční trať a použít v krajní nouzi služební vozidlo k násilnému zastavení ujíždějícího vozidla, do kterého jsem narazil v rychlosti cca 30 km/h, kdy toto vozidlo bylo zastaveno.

Během použití DP došlo ke skodě na majetku a to jak na pronásledovaném vozidle (poškozené levé zadní dveře, levý zadní blatník, prasklá pravá část zadního nárazníku), tak i na služebním vozidle " " (poškozený trubkový rám v přední části vozu a poškozený ráfek pravého předního kola, prohnutá přední RZ).

Před použitím donucovacího prostředku bylo použito výzvy s výstrahou Použil [REDACTED]

Jménem zákona, zastavte vozidlo nebo bude použito donucovacích prostředků!
Jménem zákona, zastavte vozidlo nebo použijí zbraň!

Použití donucovacího prostředku bylo účinné .

Použitím donucovacího prostředku byly způsobeny následky. Škoda na majetku ANO Škoda
nikoliv nepatrná ANO

Zranění osoby NE
Usmrcení osoby NE

Při zákroku došlo k útoku na policistu NE

Přijatá opatření k odstranění následků: vozidla byla nafocena kriminalistickým technikem, vozidla
pojízdná

Osoba kladla pasivní odpor.

Případný(i) svědek(ci) použití donucovacího prostředku:

O použití donucovacího prostředku byl vyrozuměn [REDACTED] dne 25.02.2021
v 22:15 hod.

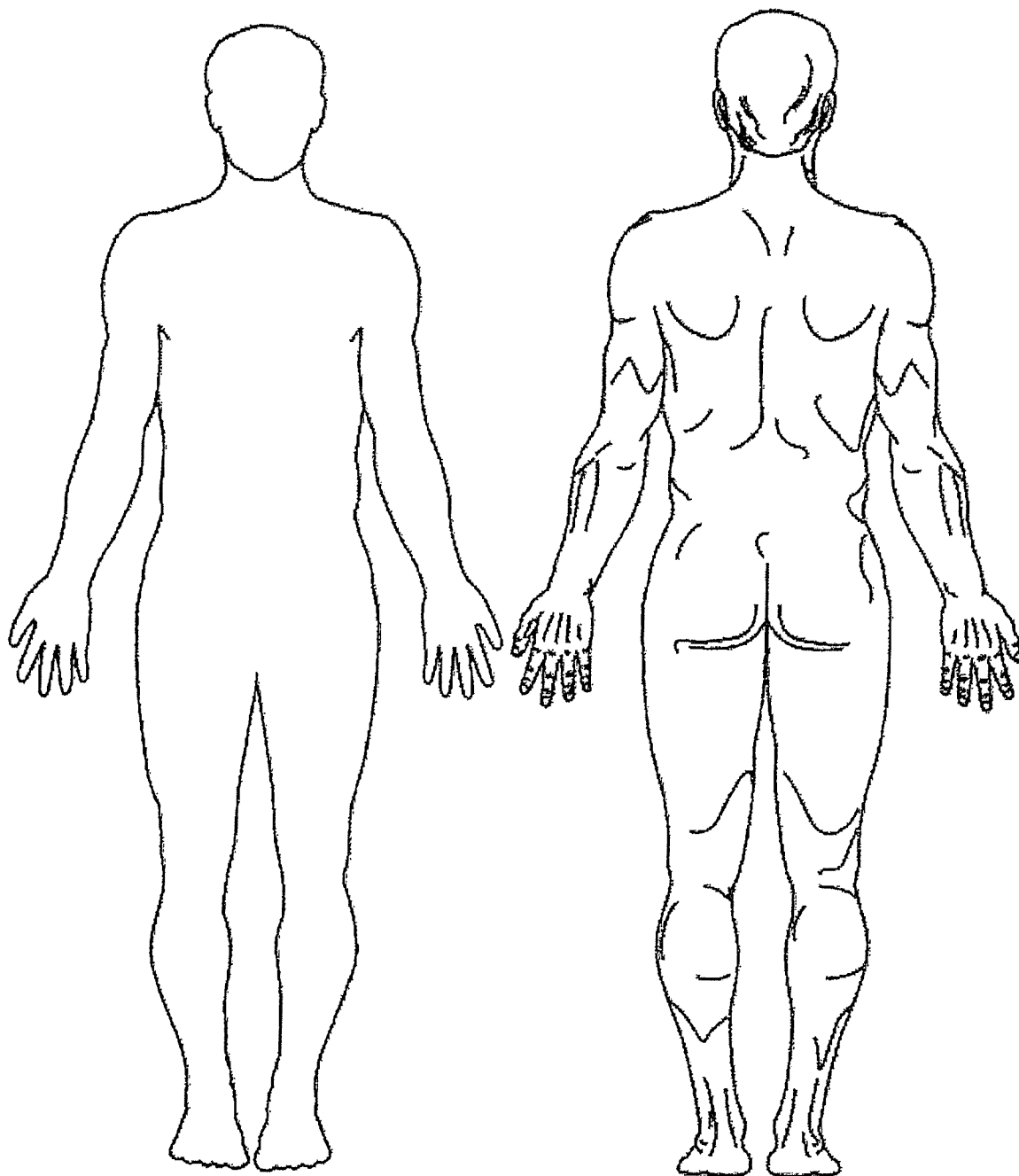
Případné další skutečnosti
Ihned poté byl telefonicky vyrozuměn [REDACTED]. Vyrozumění
provedl [REDACTED]

Úřední záznam zpracoval: [REDACTED]

Použití donucovacího prostředku bylo vyhodnoceno dne 26.02.2021 jako oprávněné a přiměřené

Vyhodnocení provedl: [REDACTED], zástupce vedoucího

Zakreslení míst zásahu při použití donucovacího prostředku



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje
územní odbor Opava
oddělení hlídkové služby Opava
Vaškovo náměstí 9 -10, 746 01 OPAVA

Č. j. KRPT-168776-25/TČ-2021-070616-ZPŘ

OPAVA 9. srpna 2021
Počet stran: 4

Úřední záznam o použití donucovacího prostředku

Dne 09.08.2021 v 20:17 hod. v OPAVA použil [REDAKCE]

podle § 51 a § 53 odst. 1 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, donucovací prostředek podle § 52 písm. a, f zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, hmaty, chvaty, údery a kopy, zastavovací pás, zahrazení cesty vozidlem a jiný prostředek k násilnému zastavení vozidla nebo zabránění odjezdu vozidla

proti

Jméno, příjmení:
Datum narození:
Místo narození:
Rozený(á):
Státní příslušnost:
Doklad:

[REDAKCE]

Trvalý pobyt: [REDAKCE]

Současný pobyt:

Adresa pro účely doručování:

Okolnosti použití donucovacího prostředku

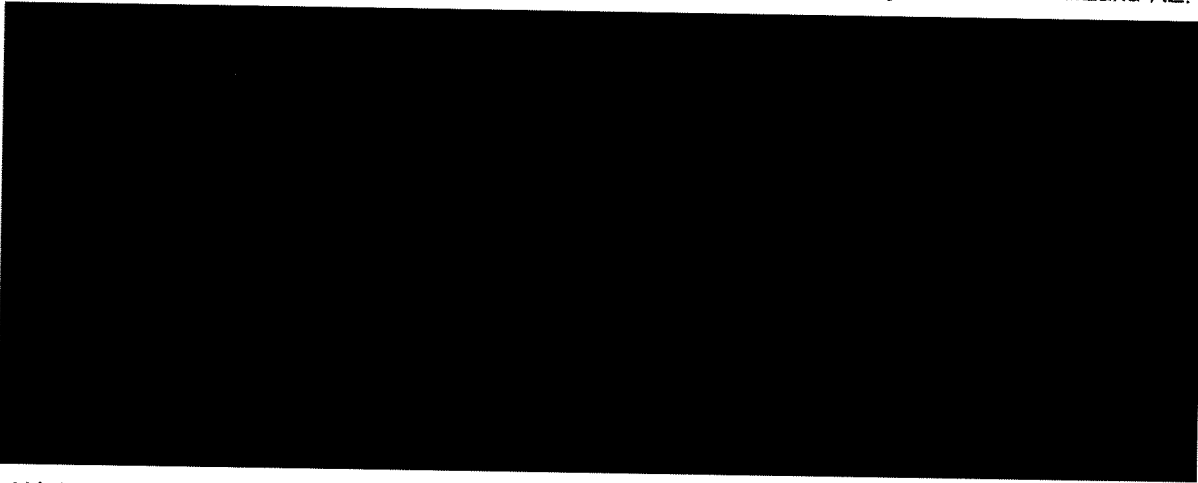
V průběhu pronásledování vozidla, které řídil [REDAKCE] byly z mé strany dle ust. §53/1 z. č. 273/2008 Sb., použity DP, bez předchozí zákonné výzvy, jelikož zákrok nesnesl odkladu a to jiným prostředkem k násilnému zastavení vozidla a hmatů a chvatů dle ust. §52 písm. a,f) z. č. 273/2008 Sb., které vedly k zabránění pokusu o útěk o který se výše uvedený pokusil.

Dne 8.8.2021 jsem jako řidič služebního vozidla Škoda Octavia [REDAKCE] v barvách policie pronásledoval mot. vozidlo, které řídil výše uvedený [REDAKCE]. Ten mi začal ujíždět z parkoviště areálu [REDAKCE] v Opavě, kdy se dal na ulici Nákladní směrem ke křižovatce Nákladní/Praskova. Tuto křižovatku, projel ve značně vysoké rychlosti na signál s červeným světlem "STÚJ", poté pokračoval rovně po ulici Zámecký okruh, kde odbočil vlevo směrem na ulici Komárovskou. Při tomto prudkém manévru se jeho vozidlo dostalo do smyku a tím přímo ohrozil vozidla zaparkované poblíž odbočky. Pokračoval ve značně vysoké rychlosti na ulici Polní, kdy při projíždění zatáčky, jel středem vozovky ačkoliv nemohl vidět zda z protisměru jede jiné vozidlo, dále jel po ulici Polní až na ulici Polanovou, kdy v tomto dosti nepřehledném úseku jel více než 100 km/h. Svou bezohlednou jízdou vážně ohrozil případné vozidla či cyklisty, kteří mohli přijíždět z levé strany a kterým měl dát výše uvedený případně přednost, jelikož v této rychlosti a z jeho pohledu by nebylo možné nijak zareagovat. Následně se z ulice Polanové vydal po ulici Těšínské směrem ke kruhovému objezdu u supermarketu Globus. Zde opět překračoval rychlost 100 km/h, následně projel kruhový objezd směrem do části Opava-Komárov, kde při vjíždění na kruhový objezd klíčkoval mezi ostatními účastníky silničního provozu, čímž je omezil. Po vjezdu do části města Opava-Komárov pokračoval v rychlosti vyšší než 100 km/h, kdy se ve směru do Nových Sedlic. V oblasti u autobusové zastávky byly již v tomto směru stojící vozidla, kdy výše uvedený vjel do

protisměru, kdy přejel plnou čáru a pokračoval v tomto pruhu. Následně prudce zpomalil, jelikož další hlídka PCR zahradila cestu v protisměru. Poté prudce zrychlil, kdy toto bylo zřejmé jelikož mu šel černý kouř od výfuku a jel přímo na policejní hlídku. V ten okamžik jsem zaslechl dvě rány (myslím, že šlo o výstřely), kdy podezřelý náhle snížil rychlost, strhl volant směrem vlevo do vjezdu areálu TEVA a začal se otáčet za účelem pokračování v ujíždění zpět do města Opava. Tento manévr byl proveden cca 20 metrů před zahrazením cesty služebním vozidlem.

Jelikož řidič svou bezohlednou jízdou vážně ohrožoval bezpečnost všech účastníků silničního provozu jsem se dle ust. §52 písm. f) z. č. 273/2008 Sb., rozhodl pro násilné zastavení jeho vozidla služebním vozidlem opatřeným ochranným rámem mezi betonovou obrubou a budovou vrátnice a tím mu znemožnit další ujíždění a bezprostřední ohrožení BESIP. Při tomto manévru jsem vzal v úvahu nízkou rychlost, jakou se vozidlo podezřelého v tu chvíli pohybovalo, žádné osoby v bezprostřední blízkosti, které by tento manévr mohl ohrozit a také žádný majetek, který by tento manévr mohl poškodit. Náraz služebního vozidla jsem směřoval do zadních levých dveří vozidla podezřelého a zadního levého nárazníku. Tak abych předešel případnému zranění řidiče. Při nárazu se služební vozidlo pohybovalo rychlostí cca 10 km/h.

Použití tohoto DP bylo účinné, kdy vozidlo podezřelého bylo zafixováno mezi budovu vrátnice a betonovou obrubu a tím mu byl zamezen jakýkoliv další pokus o ujetí z místa. Škoda na majetku vznikla na vozidle výše uvedeného a to v zadní levé části vozidla, také byla způsobena škoda na mém služebním vozidle a to na levém gumovém krytu rámu a na držáku RZ.



Následně byl podezřelý zadržen dle ust. §76/1 TR a umístěn do policejní cely.

Při použití DP nevznikla žádná újma na zdraví.

Před použitím donucovacího prostředku **nebylo** použito výzvy s výstrahou jelikož zákrok nesnesl odkladu. Bezprostředně hrozilo, že podezřelý bude dále ujíždět a tím přímo ohrožovat BESIP..

Použití donucovacího prostředku bylo účinné .

Použitím donucovacího prostředku byly způsobeny následky. Škoda na majetku ANO Škoda nikoliv nepatrná ANO

Zranění osoby NE

Usmrcení osoby NE

Při zákroku došlo k útoku na policistu NE

Přijatá opatření k odstranění následků:

Osoba kladla **aktivní** odpor.

Případný(i) svědek(ci) použití donucovacího prostředku:

[REDACTED]

O použití donucovacího prostředku byl vyrozuměn [REDACTED] dne
09.08.2021 v 20:35 hod.

Případné další skutečnosti

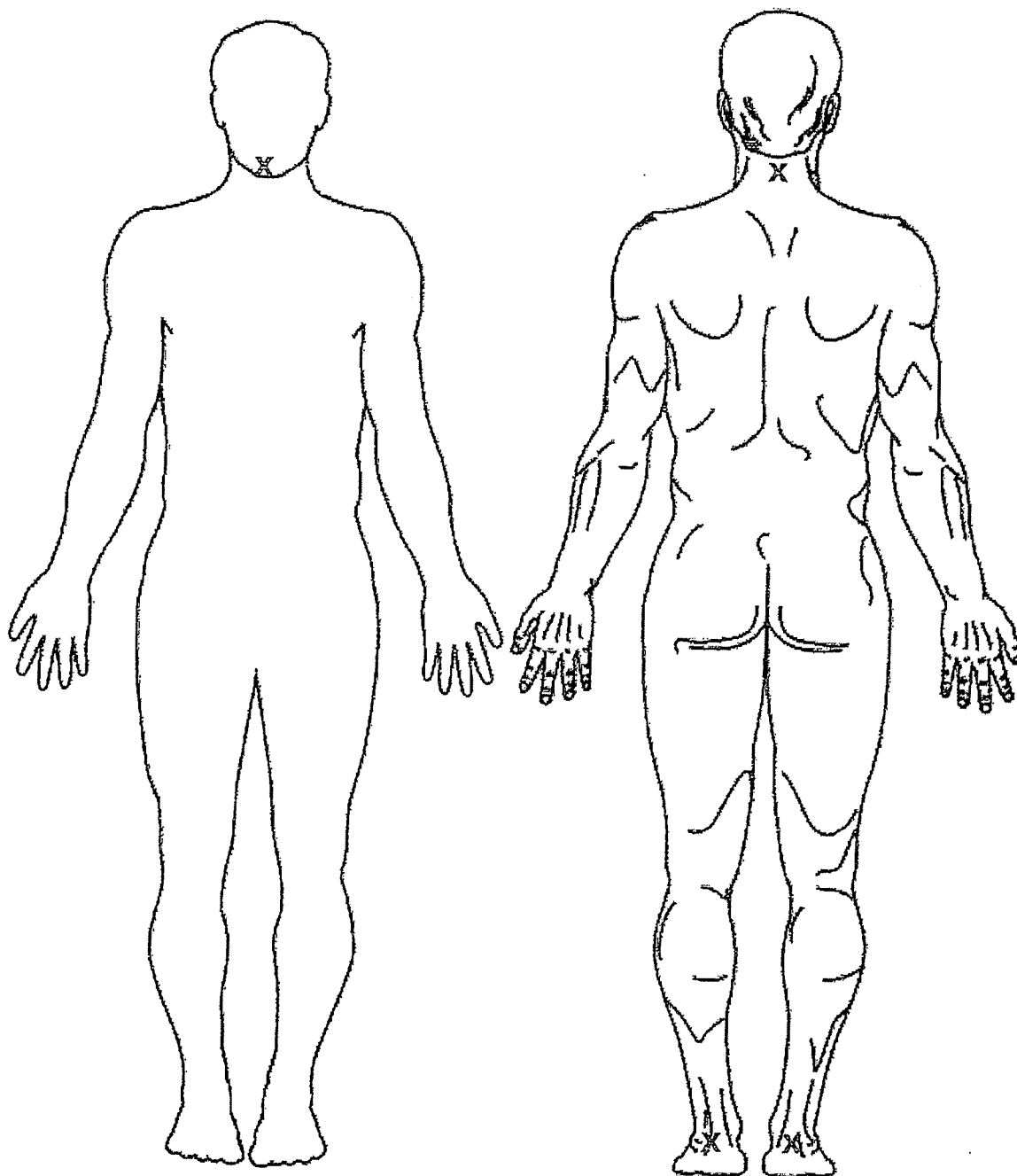
Úřední záznam zpracoval:

[REDACTED]

Použití donucovacího prostředku bylo vyhodnoceno dne 10.08.2021 jako **oprávněné a přiměřené**

Vyhodnocení provedl: [REDACTED], vedoucí oddělení

Zakreslení míst zásahu při použití donucovacího prostředku



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Městské ředitelství policie Ostrava
oddělení hlídkové služby Ostrava
1. máje 101, 703 00 Ostrava

Č. j. KRPT-234550-3/ČJ-2021-070765

Ostrava 1. listopadu 2021
Počet stran: 4

Úřední záznam o použití donucovacího prostředku

Dne 31.10.2021 v 20:37 hod. v Ostravě, ul. Plzeňská 28 použil [REDAKCE]

podle § 51 a § 53 odst. 1 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, donucovací prostředek podle § 52 písm. f zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, zastavovací pás, zahrazení cesty vozidlem a jiný prostředek k násilnému zastavení vozidla nebo zabránění odjezdu vozidla

proti

Jméno, příjmení:
Datum narození:
Místo narození:
Rozený(á):
Státní příslušnost:
Doklad:

[REDAKCE]

Trvalý pobyt:

Současný pobyt:

Adresa pro účely doručování:

Okolnosti použití donucovacího prostředku

V čase cca 20:30 hod. jsme prováděli hlídkovou činnost na ulici Pavlova ve směru k ulici Plzeňská v Ostravě, kde jsme si povšimli protijedoucího vozidla Škoda Superb poblíž tramvajové zastávky Kpt. Vajdy v Ostravě. Jednalo se o vozidlo :

[REDAKCE] r.v. 2003, barva [REDAKCE]
objem motoru [REDAKCE] celková hmotnost [REDAKCE] stav [REDAKCE]

[REDAKCE] karoserie SEDAN, vlastník [REDAKCE]

[REDAKCE] provozovatel [REDAKCE]

Toto vozidlo jsme se rozhodli zastavit a provést silniční kontrolu, jelikož na místě řidiče seděla [REDAKCE], kterou znám z osobní a místní znalostí a bezpečně jsem jí poznal při tom, kdy vozidlo jelo v protisměru. [REDAKCE]

Proto jsem se služebním vozidlem otočil za výše uvedeným vozidlem. Ve vozidle se nacházeli další dvě osoby. V zadní části vozidla seděla žena a vedle řidiče seděl další muž. Do vozidla bylo zřetelně vidět a po celou dobu jsme vozidlo měli pod vizuálním dohledem.

Výše uvedené vozidlo jsme zastavovali předepsaným způsobem a to za použití modro červeného majáku a nápisu STOP POLICIE na ulici Pavlova poblíž tramvajové zastávky Kpt. Vajdy v Ostravě, na což řidič výše uvedeného vozidla nereagoval a pokračoval po ulici Pavlova směrem k ulici Výškovické v Ostravě, následně odbočil na ulici Kpt. Vajdy, následně na ulici Sarajevova, kdy se jedná o slepou ulici. Následně vozidlo pokračovalo po travnaté ploše a přes chodníky, kde jsme poté vyjeli na ulici Rodimcevova směrem k náměstí SNP, kde vjelo vozidlo do jednosměrné ulice, následně vozidlo pokračovalo na ulici Čujkovova směrem k ulici Plzeňská, kde z ulice Čujkovova odbočil na ulici Plzeňská, kde výše uvedené vozidlo pokračovalo v protisměru. Během pronásledování jsme komunikovali s dalšími hlídkami přes služební RDST. Jelikož vozidlo jelo po travnaté ploše a následně pokračovalo v protisměru na ulici Plzeňská,

2. strana

úředního záznamu o použití donucovacího prostředku

hrozilo ohrožení dalších účastníků silničního provozu, kde se na ulici Plzeňské nachází dvě autobusové zastávky a dva přechody pro chodce, proto jsme se rozhodli použít donucovací prostředek k násilnému zastavení vozidla dle ust. § 52/f) z.č. 273/2008 Sb. byl použit tzv. PIT MANÉVR v souladu s ust. § 55/1/a) z.č. 273/2008 Sb., a to tak že jsem výše uvedené vozidlo vytlačil pravou stranou ochranného rámu, kterým je vybaveno služební vozidlo na levý zadní blatník výše uvedeného vozidla. Toto použití donucovacího prostředku bylo účinné, vozidlo se přetočilo a následně pokračovalo mimo pozemní komunikaci přes chodník, kde se odrazilo o obrubník chodníku a následně nabouralo do stojícího vozidla za restaurací [REDAKCE]. PIT MANÉVR byl použit na ulici Plzeňská [REDAKCE] v Ostravě Zábřehu u restaurace [REDAKCE]. Před použitím PIT MANÉVRU, jsem se přesvědčil zda se na chodníku nenachází nezúčastněné osoby, které by mohly být ohroženy na zdraví a protijedoucí vozidla zastavili poblíž přechodu pro chodce, když spatřily naše služební vozidlo se zapnutým VRZEM.

Spolujezdkyně [REDAKCE] která se nacházela ve vozidle si stěžovala [REDAKCE] jelikož při nárazu se bouchla [REDAKCE] ve vozidle. Toto utrpěla, když se výše uvedené vozidlo odrazilo od obrubníku a vozidlo poté narazilo do zaparkovaného vozidla. Proto byla na místo přivolána RZS č. [REDAKCE], která rozhodla o převozu paní [REDAKCE] k vyšetření. [REDAKCE]

Před použitím donucovacího prostředku nebylo použito výzvy s výstrahou újezdu motorového vozidla, které nereagovalo na světelné a výstražné znamení k zastavení motorového vozidla.

Použití donucovacího prostředku bylo účinné .

Použitím donucovacího prostředku byly způsobeny následky. Škoda na majetku ANO Škoda nikoliv nepatrná NE

Zranění osoby ANO

Jméno, příjmení, dat. narození: [REDAKCE]

Jaké zranění: [REDAKCE] vlivem nárazu vozidla

Usmrcení osoby NE

Při zákroku došlo k útoku na policistu NE

Přijatá opatření k odstranění následků: Osobě přivolána RZS č. [REDAKCE], převezena k jednorázovému vyšetření

Osoba kladla aktivní odpor.

Případný(i) svědek(ci) použití donucovacího prostředku:
[REDAKCE]

O použití donucovacího prostředku byl vyrozuměn [REDAKCE] dne 30.10.2021 v 20:40 hod.

Případné další skutečnosti

Telefonicky [REDAKCE] vyrozuměl ZVO [REDAKCE] a paní státní zástupkyni [REDAKCE]

Po vytěžení policisty [REDAKCE] bylo zjištěno, že PIT manévr byl použit v rychlosti cca 50 až 55 km/hod.
[REDAKCE]

Úřední záznam zpracoval: [REDACTED]

Použití donucovacího prostředku bylo vyhodnoceno dne 02.11.2021 jako oprávněné a přiměřené

Vyhodnocení provedl: [REDACTED], zástupce vedoucího

Zakreslení míst zásahu při použití donucovacího prostředku

