

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje
Územní odbor Zlín
Obvodní oddělení policie Otrokovice
Nám. 3. května 1342, 765 02 Otrokovice

Č. j. KRPZ-18908-21/ČJ-2020-150515

Otrokovice 14. února 2020

Počet stran: 3

Úřední záznam o použití donucovacího prostředku

Dne 14.02.2020 v 02:10 hod. v Zlíně-zastávka MHD Sídliště-ul. Tř.3. Května použil

podle § 51 a § 53 odst. 1 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, donucovací prostředek podle § 52 písm. a, f, p zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, hmaty, chvaty, údery a kopy, zastavovací pás, zahrazení cesty vozidlem a jiný prostředek k násilnému zastavení vozidla nebo zabránění odjezdu vozidla, pouta

proti

Jméno, příjmení:

Datum narození:

Místo narození:

Rozený(á):

Státní příslušnost:

Doklad:

Okres:

Trvalý pobyt:

Současný pobyt:

Adresa pro účely doručování:

Okolnosti použití donucovacího prostředku

Při pronásledování vozidla [redacted] hlídkou [redacted] řidič nereagoval na opětovné výzvy k zastavení vozidla. Hlídka [redacted] provedla zátaras služebním vozidlem na spojnici Bartošova a Tyršova. Vozidlo nadále zrychlovalo a podle rychlosti hlídky co jej pronásledovala cca 120 km/h hrozilo bezprostředně ohrožení života a zdraví posádky. Proto se [redacted] rozhodl z cesty uhnout aby nedošlo ke střetu. Hlídka se vydala za vozidlem. Na křižovatce Tyršova a Husova hlídka [redacted] použila zastavovací pás a ujíždějící vozidlo nadále i s poškozením pneumatik dále pokračovalo v nebezpečné jízdě. Dále pokračovalo v jízdě po ulici Masarykova a zpět na ul. Tř.3 Května kde opakovaně hlídky [redacted] a [redacted] vyzývaly megafonem k zastavení vozidla. Řidič nereagoval a až vlivem silného poškození vozidla toto zastavilo v místě zastávky MHD Sídliště. [redacted]

Před použitím donucovacího prostředku **nebylo** použito výzvy s výstrahou služební zákrok nesnesl odkladu, hrozilo ohrožení života a zdraví osob.

Použití donucovacího prostředku **bylo** účinné.

Použitím donucovacího prostředku **nebyly** způsobeny následky.

Případný(i) svědek(ci) použití donucovacího prostředku:
Při Dp asistoval [REDAKCE] člen hlídky [REDAKCE]

O použití donucovacího prostředku byl vyrozuměn [REDAKCE] dne
14.02.2020 v 02:10 hod.

Případné další skutečnosti

Úřední záznam zpracoval: [REDAKCE]

Použití donucovacího prostředku bylo vyhodnoceno dne 14.02.2020 jako **oprávněné a přiměřené**

Vyhodnocení provedl: [REDAKCE], vedoucí oddělení

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje
Územní odbor Uherské Hradiště
Obvodní oddělení policie Buchlovice
Masarykova 271, 687 08 Buchlovice

Č. j. KRPZ-50639-1/ČJ-2020-151112

Buchlovice 26. května 2020

Počet stran: 3

Úřední záznam o použití donucovacího prostředku

Dne 25.05.2020 v 00:21 hod. v k.ú. obce Tupesy použil [REDAKCE]
podle § 51 a § 53 odst. 1 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, donucovací prostředek
podle § 52 písm. f zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, zastavovací pás, zahrazení
cesty vozidlem a jiný prostředek k násilnému zastavení vozidla nebo zabránění odjezdu vozidla

proti

Jméno, příjmení:
Datum narození:
Místo narození:
Rozený(á):
Státní příslušnost:
Doklad:

[REDAKCE]

Trvalý pobyt: [REDAKCE]

Současný pobyt:

Adresa pro účely doručování:

Okolnosti použití donucovacího prostředku

Vozidlo [REDAKCE] (později zjištěno jako odcizené) nezastavilo hlídce OO PČR
Otrokovice [REDAKCE] na znamení k zastavení a následně jej tato pronásledovala na trase
Spytihněv - Staré Město - Velehrad - Tupesy. Na vhodném a taktickém místě u místního hřiště za
křížovatkou Tupesy - Velehrad s účelovými komunikacemi jsem jako velitel hlídky zařazen do
pronásledování cestou OD IOS Zlín v hlídce OOP Buchlovice [REDAKCE] využil dne 25.5.2020 v 00:21
hod. oprávnění dle § 55 odst.1 písm.a) zák. č. 273/2008 Sb., neboť řidič přes výzvu k zastavení
vozidlo podle jiného právního předpisu vozidlo nezastavil a užil jsem služební dopravní prostředek
se zapnutými blikajícími majáky modro-červené barvy jako donucovací prostředek dle §52 písm. f)
zák. č. 273/2008 Sb. Použitím DP nebylo způsobeno zranění žádné osoby.

Před použitím donucovacího prostředku bylo použito výzvy s výstrahou Z radiového provozu bylo
zřejmé, že řidič před policií zcela zjevně ujíždí vysokou rychlostí a na udělované výzvy úmyslně
nerespektuje. Řidiči byla výzva k zastavení dávana opakovaně a to při stavění vozidla hlídkou
OOP ČR Otrokovice [REDAKCE] a následně nápísem STOP POLICIE na pronásledujících
vozidlech policie [REDAKCE] a [REDAKCE] a dále také megafonem hlídky [REDAKCE].

Použití donucovacího prostředku **nebylo** účinné. Ujíždějící řidič vozidla [REDAKCE] se
snažil zátaras prorazit a dále pokračovat v cestě. Na základě tohoto chování pachatele bylo
následně použito z mé strany zbraně..

Použitím donucovacího prostředku **nebyly** způsobeny následky.

Osoba kladla **aktivní** odpor.

2. strana

úředního záznamu o použití donucovacího prostředku

Případný(i) svědek(ci) použití donucovacího prostředku:

policista - [REDACTED]

policista - [REDACTED]

O použití donucovacího prostředku byl vyrozuměn [REDACTED], dne 25.05.2020 v 01:10 hod.

Případné další skutečnosti

Při provedeném zátarasu služebním vozidlem [REDACTED] bylo následně toto chováním podezřelého [REDACTED] poškozeno, kdy se snažil odcizeným vozidlem [REDACTED], které řídil zátarasem projet.

Úřední záznam zpracoval: [REDACTED]

Použití donucovacího prostředku bylo vyhodnoceno dne 27.05.2020 jako **oprávněné a přiměřené**

Vyhodnocení provedl: [REDACTED], vedoucí oddělení

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje
Územní odbor Kroměříž
Oddělení obecné kriminality
Březinova 2819/2, 767 01 Kroměříž

Č. j. KRPZ-98229-37/TC-2020-150871-PMO

Kroměříž 12. října 2020

Počet stran: 3

Úřední záznam o použití donucovacího prostředku

Dne 03.10.2020 v 18:50 hod. v Dobrotice použil [REDAKCE]

podle § 51 a § 53 odst. 1 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, donucovací prostředek podle § 52 písm. f zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, zastavovací pás, zahrazení cesty vozidlem a jiný prostředek k násilnému zastavení vozidla nebo zabránění odjezdu vozidla

proti

Jméno, příjmení:
Datum narození:
Místo narození:
Rozený(á):
Státní příslušnost:
Doklad:

[REDAKCE]

Trvalý pobyt: [REDAKCE]

Současný pobyt: [REDAKCE]

Adresa pro účely doručování: [REDAKCE]

Okolnosti použití donucovacího prostředku

dne 3.10.2020 v době od 18:13 hodin řidič osobního motorového vozidla [REDAKCE]

[REDAKCE], nerespektoval výzvy hlídek Policie ČR k zastavení vozidla a s vozidlem ujížděl z okresu Přerov přes Bystřici pod Hostýnem a dále ve směru na Holešov, kdy svou nebezpečnou jízdou ohrožoval BESIP a ostatní účastníky silničního provozu. V obci Dobrotice před domem čp. 61, jsem vydal pokyn řidiči služebního vozidla [REDAKCE] na provedení zátarasu služebním vozidlem hlídky OO PCR Holešov [REDAKCE]

[REDAKCE] v době zahrazení služební vozidlo mělo zapnuté modré majáky s nápisem STOP Policie a výstražné zvukové zařízení. Ze služebního vozidla jsem vystoupil, kdy jsem na chodníku u linkového autobusu uviděl procházet po chodníku ženu, kterou jsem hlasitým pokynem vyzval, ať neprodleně opustí tento prostor neboť se zde blíží pronásledované vozidlo. Následně ihned po provedení zátarasu a vykázání ženy z nebezpečného prostoru se od Bystřice pod Hostýnem přiblížilo pronásledované vozidlo následované v těsném závěsu vozidlem hlídky OOP ČR Bystřice pod Hostýnem, kdy v čase 18:50 hodin za účelem vyhnutí se tomuto zátarasu ve vysoké rychlosti strhl řidič řízení svého vozidla vpravo mimo pozemní komunikaci na travnatý porost a chodník, kdy jen díky pohotovému reakci ženy, která bezprostředně před vozidlem uskočila dozadu ve směru na záda a dopadla na zem na travnatý porost mimo chodník, do této ve značné rychlosti čelně svým vozidlem nenarazil, kdy o tomto jsem se přesvědčil tím, že jsem se ženy zeptal, zda-li je v pořádku, kdy mi odpověděla, že jí nic není a vizuálně jsem viděl jak žena vstává ze země. Poté

2. strana
úředního záznamu o použití donucovacího prostředku

jsem se ihned vrátil zpět ke služebnímu vozidlu a začali jsme v pronásledování vozidla ve směru na Holešov.

Před použitím donucovacího prostředku **nebylo** použito výzvy s výstrahou rychlého příjezdu pronásledovaného vozidla k místu zátarasu služebním vozidlem.

Použití donucovacího prostředku **nebylo** účinné pronásledované vozidlo strhlo řízení vpravo a objelo služební vozidlo.

Použitím donucovacího prostředku **nebyly** způsobeny následky.

Osoba kladla **aktivní** odpor.

Případný(i) svědek(ci) použití donucovacího prostředku:

[REDAKCE]

O použití donucovacího prostředku byl vyrozuměn [REDAKCE] - dosahový důstojník dne 03.10.2020 v 20:00 hod.

Případné další skutečnosti

Pronásledované vozidlo bylo zastaveno na ul. Pivovarská v Holešově z důvodu technické závady na vozidle.

Úřední záznam zpracoval:

[REDAKCE]

Použití donucovacího prostředku bylo vyhodnoceno dne 12.10.2020 jako **oprávněné a přiměřené**

Vyhodnocení provedl: [REDAKCE]

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje
Územní odbor Kroměříž
Oddělení obecné kriminality
Březinova 2819/2, 767 01 Kroměříž

Č. j. KRPZ-98229-36/TČ-2020-150871-PMO

Kroměříž 12. října 2020

Počet stran: 3

Úřední záznam o použití donucovacího prostředku

Dne 3.10.2020 v 18:50 hod. v Dobrotice použil [REDAKCE]

podle § 51 a § 53 odst. 1 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, donucovací prostředek podle § 52 písm. f, n zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, zastavovací pás, zahrazení cesty vozidlem a jiný prostředek k násilnému zastavení vozidla nebo zabránění odjezdu vozidla, hrozba namířenou střelnou zbraní

proti

Jméno, příjmení:

Datum narození:

Místo narození:

Rozený(á):

Státní příslušnost:

Doklad:

Trvalý pobyt:

Současný pobyt:

Adresa pro účely doručování:

Okolnosti použití donucovacího prostředku

[REDAKCE]
[REDAKCE] řidič ujízdějícího vozidla před služebním vozidlem, která stálo v pravém jízdním pruhu a mělo zapnuté modré majáky s červeným nápisem STOP policie za doprovodu zvukového výstražného zařízení, strhnul řízení vozidla vpravo, kdy minul zastavený autobus a přešel přes obrubník na travnatý porost a chodník. Pronásledované vozidlo pokračovalo podél autobusu vpravo, kdy v tento okamžik jsem stál před autobusem a použil jsem proti vozidlu v souladu s ust. § 51 a § 53 odst. 1 zák. č. 273/2008 Sb. donucovací prostředek hrozba namířenou střelnou zbraní

2. strana
úředního záznamu o použití donucovacího prostředku

podle § 52 písm. n) zák. č. 273/2008 Sb., a to tak, že jsem vytáhl zbraň z pouzdra a v bezprostřední blízkosti projíždějícího podezřelého vozidla jsem namířil sl. zbraň bez náboje v nábojové komoře a s prstem mimo spoušť na vozidlo, kdy však na toto řidič nijak nereagoval a pokračoval dále v jízdě po chodníku. Po ujetí cca 50 metrů se vrátilo zpět na pozemní komunikaci, kdy bylo dále v těsném sledu pronásledováno vozidlem hlídky OOP Bystřice pod Hostýnem.

Před použitím donucovacího prostředku **nebylo** použito výzvy s výstrahou Jelikož zákrok nesnesl odkladu..

Použití donucovacího prostředku **nebylo** účinné Vozidlo nezastavilo a pokračovalo v jízdě na Holešov..

Použitím donucovacího prostředku **nebyly** způsobeny následky.

Osoba kladla **aktivní - pasivní *)** odpor.

Případný(i) svědek(ci) použití donucovacího prostředku:

[REDACTED]

O použití donucovacího prostředku byl vyrozuměn [REDACTED] dne 3.10.2020 v 20:00 hod.

Případné další skutečnosti

Úřední záznam zpracoval:

[REDACTED]

Použití donucovacího prostředku bylo vyhodnoceno dne 12.10.2020 jako **oprávněné a přiměřené**

Vyhodnocení provedl: [REDACTED]