



SPRÁVA STÁTNÍCH HMOTNÝCH REZERV  
ODBOR ZAKÁZEK

Praha 7. 11. 2022  
č. j.: 19022/22-SSHR  
Počet listů: 8  
Přílohy: 1/42

**Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1**

Veřejná zakázka „22-105 Vyprošťovací automobil (8x8) s nosností výložníku nad 20 tun“

Evidenční číslo VVZ: Z2022-039010

Zadavatel obdržel dne 31. 10. 2022 prostřednictvím Národního elektronického nástroje žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce a následně obdržel dne 4. 11. 2022 další žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v níže uvedeném znění. S ohledem na rozsah a obsáhlost dotazů zadavatel uvádí odpovědi na jednotlivé dotazy v obou žádostech vždy hned za citací příslušného dotazu.

**Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 31. 10. 2022:**

„Vážení,

po prostudování zadávací dokumentace - Příloha č. 1 – Technické podmínky věci, v rámci výše uvedené veřejné zakázky, Vás žádáme o odpověď na následující dotazy.

*Bod technických podmínek zní:*

4.2. Kabina osádky je jednoprostorová, sklápňá a vybavena centrálním zamykáním, které není součástí klíčku, umožňujícím uzamčení kabiny osádky i za chodu motoru.

***Dotaz k bodu 4.2., akceptoval by zadavatel ovládání, které je součástí klíčku a z důvodu bezpečnosti nelze zamknout kabinu při nastartovaném motoru?‘‘***

**Vyjádření zadavatele:**

Návrh dodavatele k bodu 4.2. zadavatel **neakceptuje**, protože provozovatel vozidla při zásahu potřebuje k obsluze zařízení nastartovaný motor, zároveň se pohybuje mimo prostor kabiny (obsluhuje dálkově ovládanou ruku, navijáky). V kabině je umístěno značné množství cenné výbavy

(vysílačky, tablet atd.) a je třeba zamezit případnému zcizení. Řešení uzamykání nastartovaného vozidla je v podmínkách HZS naprosto běžné.

„5.3. VYA je vybaven motorem o měrném výkonu nejméně 11 kW.1000 kg-1 maximální celkové hmotnosti odpovídající počtu náprav dle vyhlášky č. 209/2018 Sb., o hmotnostech, rozměrech a spojitelnosti vozidel.

**Dotaz k bodu 5.3. zda je zadavatelem uvedených 11 kW.1000 kg-1 počítáno k legislativní hmotnosti 32 000 kg?“**

#### **Vyjádření zadavatele:**

Dotaz dodavatele k bodu 5.3. zadavatel **potvrzuje**, protože s ohledem na ustanovení § 5 odst. 2 písm. e) vyhlášky 209/2018 Sb., o hmotnostech, rozměrech a spojitelnosti vozidel se měrný výkon VYA vztahuje ke hmotnosti 32 000 kg.

„5.12. Podvozková část VYA je vybavena plně automatickou převodovkou s hydrodynamickým měničem hnacího momentu, která umožňuje jízdu VYA i mimo zpevněné komunikace, na blátě, sněhu apod. S ohledem na předpokládanou celkovou hmotnost VYA je součástí převodovky hydrodynamický retardér či intardér a motorová brzda. Ovládání zařízení je umístěno v blízkosti volantu či řešeno pomocí brzdového pedálu.

**Dotaz k bodu 5.12., akceptoval by zadavatel dodání automatizované převodovky, která je pro použití u VYA praktičtější a s ohledem na vypisovanou předpokládanou cenu je toto provedení výrazně levnější oproti převodovce s hydrodynamickým měničem?“**

#### **Vyjádření zadavatele:**

Návrh dodavatele k bodu 5.12. zadavatel **neakceptuje** a trvá na dodání vozidla s plně automatickou převodovkou s hydrodynamickým měničem hnacího momentu. Důvodem je zajištění jízdních vlastností vozidla a přenosu hnací síly motoru na nápravy vozidla.

„7.1. VYA je za kabinou osádky vybaven hydraulickým nakládacím jeřábem s níže uvedenými parametry:

a) zdvihový moment	nejméně 69 tm (tunometr),
b) nosnost při vyložení 2,5 m	nejméně 21.000 kg
c) nosnost při vyložení 6 m	nejméně 11.000 kg
d) nosnost při vyložení 10 m	nejméně 6.000 kg
e) nosnost při vyložení 14 m	nejméně 4.000 kg
f) nosnost při vyložení 18 m	nejméně 3.000 kg
g) nosnost háku	nejméně 22.000 kg

K bodu 7.1. dodavatel konstatuje, že hydraulický nakládací jeřáb těchto parametrů bude mít celkovou hmotnost min. 8.000 kg. Z toho důvodu nelze dosáhnout na takto konfigurovaném VYA legislativní hmotnost 32.000 kg. Celková hmotnost bude cca 34.000 kg. Tak aby bylo dosaženo legislativní hmotnosti 32.000 kg, musí být použit hydraulický nakládací jeřáb o hmotnosti max. 6.000 kg, čemuž odpovídají výkonové parametry např.

a) zdvihový moment	nejméně 55 tm (tunometr),
b) nosnost při vyložení 2,5 m	nejméně 18.000 kg
c) nosnost při vyložení 6 m	nejméně 9.000 kg
d) nosnost při vyložení 10 m	nejméně 5.000 kg
e) nosnost při vyložení 14 m	nejméně 3.300 kg
f) nosnost při vyložení 17 m	nejméně 2.700 kg
g) nosnost háku	nejméně 18.000 kg

**Dotaz k bodu 7.1., může být použit hydraulický nakládací jeřáb o výkonu 55 tm, tak aby byla splněna celková legislativní hmotnost VYA (32.000 kg)?“**

**Vyjádření zadavatele:**

Návrh dodavatele k bodu 7.1. zadavatel **neakceptuje**, protože výkonové charakteristiky HNJ byly voleny s ohledem na předpokládané využití VYA. Zadavatel trvá na jejich dodržení. Zadavatel předpokládá celkovou hmotnost VYA nad 32 000 kg, schválení technické způsobilosti jednotlivě vyrobeného vozidla ve 2. stupni výroby a provoz VYA v rámci zvláštního užívání komunikací dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

„7.4. Dosah výložníku od osy otočení je nejméně 20 m.

**Dotaz k bodu 7.4., z pohledu celkové hmotnosti, akceptoval by zadavatel dosah výložníku od osy otáčení 17 metrů?“**

**Vyjádření zadavatele:**

Návrh dodavatele k bodu 7.4. zadavatel **neakceptuje**, protože charakteristiky HNJ byly voleny s ohledem na předpokládané využití VYA a zadavatel trvá na jejich dodržení.

„7.5. Sklopné rameno má osm teleskopických dílů s jednostranným uchycením hydraulických válců pro výsuv, hexagonální profil výložníku (nesequenční systém vysouvání).

**Dotaz k bodu 7.5., z pohledu celkové hmotnosti, akceptoval by zadavatel sklopné rameno se šesti teleskopickými díly?“**

**Vyjádření zadavatele:**

Návrh dodavatele k bodu 7.5. zadavatel **neakceptuje**, protože charakteristiky HNJ byly voleny s ohledem na předpokládané využití VYA a zadavatel trvá na jejich dodržení, avšak zadavatel se rozhodl provést věcnou úpravu bodu 7.5., který nově zní: „7.5. Sklopné rameno má osm teleskopických dílů s jednostranným uchycením hydraulických válců pro výsuv, nejméně hexagonální profil výložníku (nesequenční systém vysouvání).“ V tomto smyslu byly upraveny technické podmínky předmětu smlouvy.

„7.20. HNJ je opatřen na sklopném rameni hydraulickým lanovým navijákem s kontrolou přepětí lana a s nosností nejméně:

- a) 2.500 kg při vysunutí výložníku 18 m;
- b) 5.000 kg při vysunutí výložníku 10 m,
- c) 9.000 kg při vysunutí výložníku 5 m,

**Dotaz k bodu 7.20., HNJ je opatřen na sklopném rameni hydraulickým lanovým navijákem s kontrolou přepětí lana a s nosností nejméně:**

- a) 2.500 kg při vysunutí výložníku 17 m;**
- b) 4.500 kg při vysunutí výložníku 10 m,**
- c) 7.000 kg při vysunutí výložníku 5 m,“**

**Vyjádření zadavatele:**

Z dotazu výše zcela jasně neplyne, co přesně dodavatel požaduje, avšak zadavatel dovozuje, že dodavatel požaduje změnu parametrů v bodech a) – c) bodu 7.20., avšak tento návrh dodavatele k bodu 7.20. zadavatel **neakceptuje**, protože charakteristiky HNJ byly voleny s ohledem na předpokládané využití VYA a zadavatel trvá na jejich dodržení.

„8.5.b) tažná síla drubého navijáku je nejméně 100 kN při nejmenším navinutí lana a nejméně 65 kN při plném navinutí lana. Lano navijáku má délku nejméně 75 m,

**Dotaz k bodu 8.5.b) – naviják má možnost délky lana max. 60m, protože ta je počítaná pro rovnoměrné navrstvení lana na čtvrtou vrstvu, je možné řešit dodáním prodlužovacího lana za použití odnímatelné spojky?“**

**Vyjádření zadavatele:**

Návrh dodavatele k bodu 8.5.b) zadavatel **akceptuje** a uvádí, že požadavek je možné řešit dodáním prodlužovacího lana o délce nejvíce 15 m, za použití odnímatelné spojky a dále zadavatel doplňuje znění bodu 8.5.b) o tuto větu: „Požadavek na minimální délku lana je možné splnit také dodáním prodlužovacího lana o délce nejvíce 15 m za použití odnímatelné spojky.“ V tomto smyslu byly upraveny technické podmínky předmětu smlouvy.

„8.5.d) oba navijáky jsou opatřeny pořadačem lana při jeho navíjení a směrovou kladkou. Rychlost navíjení (odvíjení) lana je možné přepínat mezi dvěma rychlostmi,

**Dotaz k bodu 8.5.d) – vzhledem k tomu, že je odvíjení lana řízeno automaticky, nelze z důvodu bezpečnosti provozu přepínat rychlost, může být dodán automaticky řízený pohyb rychlosti lan?“**

### **Vyjádření zadavatele:**

Návrh dodavatele k bodu 8.5.d) zadavatel **akceptuje** a uvádí, že požadavek je možné řešit automatickým řízením pohybu rychlosti lan a dále zadavatel doplňuje znění bodu 8.5.d) o tuto větu: „nelze-li z důvodu bezpečnosti provozu přepínat rychlost, může být dodán automaticky řízený pohyb rychlosti lan.“ V tomto smyslu byly upraveny technické podmínky předmětu smlouvy.

*„8.6. Ruční (hlavní) ovládání celého zařízení pro odtah včetně hydraulických navijáků je umístěno v pravé zadní části účelové nástavby a je vybaveno optickým indikátorem zatížení zadních náprav, v tomto prostoru je dále umístěno i nouzové tlačítko.*

***Dotaz k bodu 8.6. – indikátor zatížení náprav je možný pouze u automobilových podvozků, které mají vzduchové pružení a umožní vygenerovat digitální signál; aby nebyla diskriminace dodavatele podvozku je možné toto vypustit?“***

### **Vyjádření zadavatele:**

Návrh dodavatele k bodu 8.6. zadavatel **neakceptuje**, protože způsob konkrétního řešení požadavku je na dodavateli účelové nástavby VYA a nesouvisí s konkrétním typem podvozku VYA. Zadavatel nestanovil způsob přenosu signálu (digitální/analogový). Zatížení zadních náprav při uložení vozidla v zařízení pro odtah je velice důležitý parametr pro bezpečnou obsluhu VYA a zadavatel na něm trvá. Pro zjednodušení požadavku zadavatel uvádí nové znění bodu 8.6: „*Ruční (hlavní) ovládání celého zařízení pro odtah včetně hydraulických navijáků je umístěno v pravé zadní části účelové nástavby, v tomto prostoru je dále umístěno i nouzové tlačítko. VYA je vybaven optickým indikátorem zatížení zadních náprav.*“ V tomto smyslu byly upraveny technické podmínky předmětu smlouvy.

*„8.7. Součástí dodávky je dálkové proporcionální rádiové ovládání s možností dobíjení v kabině osádky nebo účelové nástavbě VYA, včetně propojovacího kabelu o délce nejméně 10 m pro ovládání zařízení pro odtah v případě poruchy bezdrátového ovládání.*

***Dotaz k bodu 8.7. – vyprošťovací jednotka je ovládána z hlavního rozvaděče na pravé zadní straně vozidla a nebo prostřednictvím dálkového rádiového ovládání, které ovšem nedisponuje zdířkou pro kabel pro náhradní ovládání, protože systém již splňuje hlavní i alternativní ovládání, tím je bezpečný; může být dodávka bez kabelového náhradního ovládání?“***

### **Vyjádření zadavatele:**

Návrh dodavatele k bodu 8.7. zadavatel **akceptuje**, protože požadavek je formulován nelogicky a bod 8.7. nově zní: „*Součástí dodávky je dálkové proporcionální rádiové ovládání s možností dobíjení v kabině osádky nebo účelové nástavbě VYA.*“ V tomto smyslu byly upraveny technické podmínky předmětu smlouvy.

„11.1. Dodavatel dodá pro upevnění do kabiny osádky a účelové nastavby položky požárního příslušenství uvedené v následující tabulce. Poř. 55 - drapák klešťový na kulatinu včetně nekonečného rotátoru s nosností nejméně 3.000 kg

**Dotaz k bodu 11.1. Poř. 55 – vzhledem k tomu, že u hydraulického nakládacího jeřábu není požadovaná funkce aktivní hydrauliky pro přídatná zařízení, je tato položka výbavy nepoužitelná. Má být doplněn HNJ o aktivní hydrauliku?“**

#### **Vyjádření zadavatele:**

Dotaz dodavatele k bodu 11.1. zadavatel **nepotvrzuje** a **nepožaduje** přídatné funkce vyvedené na konec výložníku a zároveň tím vypouští položku č. 55 z tabulky v bodě 11.1. V tomto smyslu byly upraveny technické podmínky předmětu smlouvy.

#### **Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 4. 11. 2022:**

„Vážení,

Při prostudování předmětné zadávací dokumentace a Kupní smlouvy, jsme v její příloze č. 1 Technické podmínky našli bod, který by pro svou lepší funkčnost vyprošťovacího automobilu a ekonomickou výhodnost mohl nabízet alternativní technické řešení a zároveň je jednou definicí technicky nesplnitelný.

Jedná se o:

5.12. Podvozková část VYA je vybavena plně automatickou převodovkou s hydrodynamickým měničem hnacího momentu, která umožňuje jízdu VYA i mimo zpevněné komunikace, na blátě, sněhu apod. S ohledem na předpokládanou celkovou hmotnost VYA je součástí převodovky hydrodynamický retardér či intardér a motorová brzda. Ovládání zařízení je umístěno v blízkosti volantu či řešeno pomocí brzdového pedálu.

Dotaz: je možné alternativně nabídnout automatickou nebo automaticky řazenou převodovku, která umožňuje jízdu VYA i mimo zpevněné komunikace, na blátě, sněhu apod. S ohledem na předpokládanou celkovou hmotnost VYA je součástí převodovky hydrodynamický retardér či intardér. Ovládání zařízení je umístěno v blízkosti volantu či řešeno pomocí brzdového pedálu.

Toto technické řešení zajistí lepší využití převodovky, zejména při nutnosti jemného popojíždění vozidla a vypuštěním položky hydrodynamického měniče hnacího momentu bude tato převodovka výrazně levnější o ca. 600.000,- Kč, což z ekonomického hlediska může přinést úsporu až 3.000.000,- Kč bez DPH na celé zakázce při zachování všech potřebných funkčních a kvalitativních vlastností.“

#### **Vyjádření zadavatele:**

Návrh dodavatele k bodu 5.12. zadavatel **neakceptuje** a trvá na dodání vozidla s plně automatickou převodovkou s hydrodynamickým měničem hnacího momentu. Důvodem je zajištění jízdních vlastností vozidla a přenosu hnací síly motoru na nápravy vozidla.

„Bod 5.12. dotaz č. 2. U převodovky je též nesplnitelná položka “motorová brzda”. Motorová brzda je vždy součástí motoru a nemůže být součástí jakékoliv převodovky.

Dotaz: vypustí zadavatel požadavek na motorovou brzdu u převodovky a doplní motorovou brzdu k motoru, aby byl tento požadavek technicky realizovatelný?“

### **Vyjádření zadavatele:**

Dotaz dodavatele k bodu 5.12. zadavatel **akceptuje**, protože požadavek je formulován nelogicky a bod 5.12. nově zní: „Podvozková část VYA je vybavena plně automatickou převodovkou s hydrodynamickým měničem hnačícího momentu, která umožňuje jízdu VYA i mimo zpevněné komunikace, na blátě, sněhu apod. S ohledem na předpokládanou celkovou hmotnost je VYA vybaven hydrodynamickým retardérem či intardérem a motorovou brzdou. Ovládání zařízení je umístěno v blízkosti volantu či řešeno pomocí brzdového pedálu.“ V tomto smyslu byly upraveny technické podmínky předmětu smlouvy.

„Dále u bodu:

5.13. VYA je vybaven dvěma pomocnými pohony a umožňuje současnou činnost HNJ a zařízení pro odtah včetně obou navijáků. Ovládání pomocných pohonů (PTO) je umístěno v kabině osádky v dosahu strojníka (řidiče). Zapnutí PTO je signalizováno v zorném poli strojníka (řidiče) v přístrojové části kabiny osádky. Sepnutím tlačítka daného PTO dojde současně k sepnutí el. ovládaní HNJ nebo zařízení pro odtah včetně obou navijáků.

Dotaz: je možné alternativně nabídnout pouze jeden pomocný pohon, který umožňuje současnou činnost HNJ a zařízení pro odtah včetně obou navijáků. Ovládání pomocných pohonů (PTO) je umístěno v kabině osádky v dosahu strojníka (řidiče). Zapnutí PTO je signalizováno v zorném poli strojníka (řidiče) v přístrojové části kabiny osádky. Sepnutím tlačítka daného PTO dojde současně k sepnutí el. ovládaní HNJ nebo zařízení pro odtah včetně obou navijáků.

Vysvětlení: pro tuto funkčnost není nutné používat dražší provedení 2 pomocných pohonů a 2 čerpadel, což přinese výraznou úsporu v hmotnosti a v ceně při zachování všech potřebných vlastností požadovaných tímto bodem.“

### **Vyjádření zadavatele:**

Dotaz dodavatele k bodu 5.13. zadavatel **akceptuje**, protože požadavek je formulován nelogicky a bod 5.13. nově zní: „VYA je vybaven jedním nebo více pomocnými pohony (PTO) a umožňuje současnou činnost HNJ a zařízení pro odtah včetně obou navijáků. Ovládání PTO je umístěno v kabině osádky v dosahu strojníka (řidiče). Zapnutí PTO je signalizováno v zorném poli strojníka (řidiče) v přístrojové části kabiny osádky. Zapnutím PTO dojde současně k sepnutí el. ovládaní poháněných zařízení.“ V tomto smyslu byly upraveny technické podmínky předmětu smlouvy.

Děkujeme za pochopení“

Zadavatel v příloze přikládá návrh kupní smlouvy s Přílohou č. 1 – Technické podmínky věci, aktualizovanou ve smyslu výše uvedených změn a doplnění. **Zadavatel upozorňuje, že dodavatel**

**je povinen použít do své nabídky aktualizovanou verzi návrhu kupní smlouvy, která je přílohou tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.**

Závěrem zadavatel sděluje, že z důvodu zmeškání lhůty u první žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace podle ust. § 98 odst. 4 ZZVZ a zároveň vzhledem k tomu, že zadavatel spolu s výše uvedeným vysvětlením zadávací dokumentace provedl i změnu zadávacích podmínek, postupuje dle ust. § 98 a § 99 ZZVZ a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek (do této lhůty zadavatel zahrnul dle ust. § 98 odst. 4 ZZVZ každý zmeškaný pracovní den po skončení lhůty pro odpověď u žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 31. 10. 2022), a to do **28. 11. 2022 do 10:00 hod.** Současně se změnou této lhůty se mění také termín otevírání nabídek, a to na 28. 11. 2022 v 10:01 hod.

Ing. Miroslav Basel  
ředitel Odboru zakázek  
*podepsáno elektronicky*

Příloha: 22-105 Vyprošťovací automobil (8x8)\_KS\_Aktualizovaná\_07.11.2022