



Pojišťovna VZP, a.s.

Lazarská 1718/3

110 00 Praha 1

Datová schránka: 2cbfqmx

V Praze dne 28.2.2023

Věc: Stížnost na neposkytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Tazatel a stěžovatel Kverulant.org je obecně prospěšnou společností, jež se v rámci své činnosti zaměřuje především na prosazování veřejného zájmu v oblasti hospodaření s veřejnými statky a na dohled nad dodržováním zákonných, demokratických a hospodárných principů při správě státu a územních samospráv.

Tazatel požádal **Pojišťovnu VZP, a.s** (dále jen „povinný“ nebo „PVZP“) dotazem z 20.2.2023 o sdělení následujících informací týkající se práce a odměn správní a dozorčí rady povinného v letech 2017 až 2022:

1. Předložte jmenné seznamy účasti na všech zasedáních správních rad za jednotlivé roky.
2. Sdělte údaje o vyplacených odměnách jednotlivým členům správní rady za jednotlivé roky.
3. V případě, že povinný vyplatil za rozhodné období další peněžní plnění členům správní rady, sdělte výši, komu a titul plnění.
4. Předložte jmenné seznamy účasti na všech zasedáních dozorčích rad za jednotlivé roky.
5. Sdělte údaje o vyplacených odměnách jednotlivým členům dozorčí rady za jednotlivé roky.
6. V případě, že povinný vyplatil za rozhodné období další peněžní plnění členům dozorčí rady, sdělte výši, komu a titul plnění.

Povinný mu dopisem ze dne 27.2.2023 značka 12/1/23/JS v právním zastoupení sdělil, že se necítí býti povinným subjektem dle zákona 106/1999 Sb., a požadované informace neposkytne:

PVZP je standardní akciovou společností zapsanou ve veřejném rejstříku, jejímž jediným účelem je provozování pojišťovací činnosti podle zákona č. 277/2009 Sb., o pojištnictví, ve znění pozdějších předpisů. PVZP tak působí vedle dalších desítek pojišťoven na poli komerčního pojištění závislého na individuální poptávce, kde výši pojistného určují zejména tržní mechanismy a jako takovou jí nelze považovat za povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, což je konečně podloženo i judikaturou.

PVZP tak uveřejňuje, resp. je povinna uveřejňovat objektivní informace o sobě a o své obchodní činnosti a finanční situaci, a to právě za účelem transparentnosti. Těmito informacemi jsou zejména zprávy – Solventnost a finanční situace společnosti, které PVZP řádně zveřejňuje např. na svých webových stránkách <https://www.pvzp.cz/cs/o-spolecnosti/>, a to zejména v sekci Informace o společnosti (<https://www.pvzp.cz/cs/o-spolecnosti/informace-o-spolecnosti/>), ale také v sekci Výroční zprávy (<https://www.pvzp.cz/cs/o-spolecnosti/vyrocnizprava/>).

Na základě shora uvedeného si Vás zdvořile dovoluji informovat, že jiné informace Vám Klient poskytovat nebude.

Tazatel a stěžovatel s tímto vyřízením žádosti nesouhlasí a podává tímto

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

K důvodům podání stěžovatel uvádí následující.

V čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod je stanoveno, že státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti, přičemž podmínky a provedení stanoví zákon. Tím je zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Svobodný přístup k informacím působí jako významný kontrolní mechanismus ve veřejné správě a patří tak do systému záruk zákonnosti, ale též mimo ni, jako významný kontrolní prvek v demokratickém právním státě vůbec.

Zásadní otázkou je, které subjekty jsou povinny informace poskytovat. Tedy jinými slovy, které subjekty jsou předmětem uvedené kontroly. Pokud jde o vymezení povinných subjektů v zákoně o svobodném přístupu k informacím, to prodělalo hned několik změn. Původně podle § 2 odst. 1 platilo, že "povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány a orgány územní samosprávy". Odst. 2 téhož ustanovení pak určil, že "povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právech chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti".

Novela provedená zákonem č. 39/2001 Sb. potom změnila odst. 1 tak, že mezi povinnými subjekty byly vypočteny rovněž veřejné instituce hospodařící s veřejnými prostředky. PVZP takovým subjektem nepochybně je a to zejména proto, že jejím jediným akcionářem je Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky se sídlem Orlická 4/2020, 130 00 Praha 3, IČO: 411 97 518.

Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 16. 5. 2007, č. j. 3 Ads 33/2006-57, publ. pod č. 1272/2007 Sb. NSS, k tomu, že je subjektem s informační povinností rovněž Všeobecná zdravotní pojišťovna, neboť prostředky, které jsou získávány v systému zdravotního pojištění, mají charakter veřejných prostředků sloužící k úhradě zdravotní péče, která má charakter veřejné služby.

Nejvyšší správní soud též dokonce dovodil, že veřejnými institucemi mohou být za určitých podmínek i obchodní společnosti. V rozsudku ze dne 29. 5. 2008, č. j. 8 As57/2006-67, publ. pod č. 1688/2008 Sb. NSS, se zabýval situací, kdy žadatel o informaci požádal akciovou společnost provozující profesionální oddíl kopané FC Hradec Králové, jejímž jediným akcionářem je statutární město Hradec Králové. Ve zmiňovaném rozhodnutí je uvedeno, že veřejná instituce nemusí být nutně ovládána státem, nýbrž též územním samosprávným celkem. Opačný výklad by mohl vést k vyloučení dopadu zákona o svobodném přístupu k informacím na nezanedbatelnou část činnosti územních samosprávných celků a jejich orgánů v důsledku prostého zakládání společností soukromého práva. Nejvyšší správní soud vyšel také z toho, že akciová společnost byla založena městem, její orgány jsou částečně přímo a částečně prostřednictvím valné hromady vytvářeny městem, které zároveň zákonem stanovenými prostředky vykonává dohled (byť nikoliv vrchnostenskou kontrolu) nad činností akciové společnosti a ta plní veřejný účel (pokud by město nezaložilo akciovou společnost s úmyslem uspokojovat veřejné potřeby, pak by vybočilo ze zřejmě veřejného cíle své existence spočívající ve všestranném rozvoji svého území a naplňování potřeb občanů). Jakkoliv je tedy tato akciová společnost formálně osobou soukromého práva, převažují znaky svědčící o její veřejné povaze a jedná se tedy o veřejnou instituci. Analogie mezi PVZP a jejím zakladatelem Všeobecnou zdravotní pojišťovnou je více než zřejmá. Připomeňme, že PVZP byla dne 7.10.2003 založena jediným zakladatelem Všeobecnou zdravotní pojišťovnou České republiky se sídlem v Praze 3, Orlická 4/2020, PSČ 130 00, IČ: 41197518, a to zakladatelskou listinou a

rozhodnutím jediného zakladatele sepsanými ve formě notářského zápisu sp. zn. NZ 398/2003, N 409/2003.

V rozsudku ze dne 6. 10. 2009, č. j. 2 Ans 4/2009-93, publ. Pod č. 1972/2010 Sb. NSS, dovodil Nejvyšší správní soud, že neveřejnou institucí s povinností poskytovat informace je i akciová společnost ČEZ. Majoritní majetkový podíl České republiky v této energetické společnosti totiž umožňuje její přímé ovládání běžnými formami, zejména hlasováním návalných hromadách.

Interpretační závěry Nejvyššího správního soudu, které byly výše prezentovány, svědčí o tom, že tato autorita vychází ze širšího pojetí práva na informace. Výklad okruhu povinných subjektů důsledně směřuje k naplnění smyslu právní úpravy o svobodném přístupu k informacím. Právo na informace je chápáno extenzivně tak, aby žadatel jeho prostřednictvím mohl účinně zjistit, co se děje na veřejnosti a v jeho okolí. Pokud jde o výklad okruhu povinných subjektů, je ke skutečně účinnému fungování přístupu k informacím nutné, aby tento okruh zahrnul i ty instituce, do nichž stát či územní samosprávný celek vstupuje, a to i nepřímo.

Stěžovatel připomíná, že § 16a, odstavec (5) zákona č. 106/1999 Sb., uvádí, že povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Adresa pro doručování je elektronická adresa vojtech.razima@actanonverba.cz Stížnost podáváme a Informaci požadujeme jako právnická osoba: Kverulant.org o.p.s., IČ 28925165, zastoupená pro tento účel svým ředitelem Vojtěchem Razimou bytem Pražská 1148, 102 00 Praha 10. Žádost je digitálně podepsána.

Kverulant.org, o.p.s.

Ing. Vojtěch Razima, ředitel společnosti