



COI0X01OZ9GG

# ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE

inspektorát Jihočeský a Vysočina se sídlem v Českých Budějovicích  
Mánesova 1803/3a, 370 21 České Budějovice, tel.: 387 722 338, ID datové schránky ujrd2cm

Č. j.: ČOI 23521/23/2000/Ži  
Sp. zn. ČOI 150628/22/2000 SŘ 0542/23



V Českých Budějovicích dne: 29. 5. 2023

## PŘÍKAZ

Česká obchodní inspekce, Inspektorát Jihočeský a Vysočina se sídlem v Českých Budějovicích, jako věcně příslušný orgán dle § 24b odst. 1 ve spojení s § 23 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele (dále jen „zákon o ochraně spotřebitele“), dle § 36 zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o obalech“) a místně příslušný podle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) rozhodla podle § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, ve spojení s § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), takto:

I. Obviněná **Penny Market s. r. o.**  
sídlem Počernická 257, 250 73 Radonice  
IČO 649 45 880

- 1) se uznává vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila tím, že dne 1. 12. 2022 ve své provozovně s názvem Penny Market umístěné na adrese Novohradská 1810 v Českých Budějovicích poskytovala informace o ceně prodávaných výrobků v rozporu s § 12 zákona o ochraně spotřebitele, jelikož neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy již v rámci nabídky o konečné nabídkové ceně výrobku, konkrétně u jednoho druhu nepotravinářského výrobku, a to o fleecové vestě na zip, kdy informaci o konečné nabídkové ceně výrobku neposkytla spotřebiteli ani jiným přiměřeným způsobem, například ve formě zpřístupněného ceníku,  
**čímž spáchala přestupek dle § 24 odst. 7 písm. k) zákona o ochraně spotřebitele, ve znění účinném do 5. 1. 2023;**
- 2) uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila tím, že vykupovala vratné zálohované obaly, u nichž omezovala jejich množství ve smyslu § 9 odst. 4 zákona o obalech, a to dne 1. 12. 2022 ve své provozovně s názvem Penny Market umístěné na adrese Novohradská 1810 v Českých Budějovicích, v postavení osoby, která uvádí na trh nebo do oběhu výrobky ve vratných zálohovaných obalech, uvedla na automatu na výkup obalů následující informaci: „*Přeppravka pivo 100,- Kč. Vážení zákazníci, automat nevykupuje prázdné přeppravky od nápojů. K vykoupení jsou pouze přeppravky vždy s min. 10 prázdnými lahvemi.*“  
**čímž spáchala přestupek dle § 44 odst. 2 písm. f) zákona o obalech;**
- 3) uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila tím, že dne 5. 12. 2022 ve své provozovně s názvem Penny Market umístěné na adrese Rudolfovská tř. 670 v Českých Budějovicích poskytovala informace o ceně prodávaných výrobků v rozporu s § 12 zákona o ochraně spotřebitele, jelikož neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy již v rámci nabídky o konečné nabídkové ceně výrobků, konkrétně u šesti druhů nepotravinářských výrobků, a to svíčka Memory flame, hřbitovní svíčka s víčkem, svíčka Soul Grapefruit basil, svíčka Memory flame 3+1, svíčka 3 kusy červená a hřbitovní svíčka ve skle, kdy informaci o konečné nabídkové ceně výrobků neposkytla spotřebiteli ani jiným přiměřeným způsobem, například ve formě zpřístupněného ceníku,  
**čímž spáchala přestupek dle § 24 odst. 7 písm. k) zákona o ochraně spotřebitele, ve znění účinném do 5. 1. 2023;**
- 4) uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila tím, že vykupovala vratné zálohované obaly, u nichž omezovala jejich množství ve smyslu § 9 odst. 4 zákona o obalech, a to dne 5. 12. 2022 ve své provozovně s názvem Penny Market umístěné na adrese Rudolfovská tř. 670 v Českých Budějovicích, v postavení osoby, která uvádí na trh nebo do oběhu výrobky ve vratných

zálohovaných obalech, uvedla na automatu na výkup obalů následující informaci: „Převrácení pivo 100,- Kč. Vážení zákazníci, automat nevykupuje prázdné přepravky od nápojů. K vykoupení jsou pouze přepravky vždy s min. 10 prázdnými lahvemi.“

**čímž spáchala přestupek dle § 44 odst. 2 písm. f) zákona o obalech;**

- 5) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila tím, že dne 17. 1. 2023 ve své provozovně s názvem Penny Market umístěné na adrese Budějovická 556/1 v Borovanech nesplnila povinnost poctivého prodeje výrobků podle § 3 zákona o ochraně spotřebitele, když v rozporu s § 3 odst. 1 písm. c) tohoto zákona účtovala spotřebiteli za výrobek jogurt Můj Skyr 0% tuku Milko 130 g s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 13,23 Kč nesprávně cenu 37,80 Kč (tj. cenu o 24,57 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele) a za výrobek dětské vlhčené ubrousky Linteo 10 ks s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 9,90 Kč nesprávně cenu 16,90 Kč (tj. cenu o 7 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele),

**čímž spáchala přestupek dle § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele;**

- 6) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila tím, že dne 1. 2. 2023 ve své provozovně s názvem Penny Market umístěné na adrese K Novému nádraží 2059/6 ve Velkém Meziříčí nesplnila povinnost poctivého prodeje výrobků podle § 3 zákona o ochraně spotřebitele, když v rozporu s § 3 odst. 1 písm. c) tohoto zákona účtovala spotřebiteli za výrobek Smetanový krém Valerián Boni 80 g s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 6,93 Kč nesprávně cenu 9,03 Kč (tj. cenu o 2,10 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele),

**čímž spáchala přestupek dle § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele;**

- 7) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila tím, že dne 22. 2. 2023 ve své provozovně s názvem Penny Market umístěné na adrese Purkyňova 2986 v Táboře nesplnila povinnost poctivého prodeje výrobků podle § 3 zákona o ochraně spotřebitele, když v rozporu s § 3 odst. 1 písm. c) tohoto zákona účtovala spotřebiteli za výrobek 328 g filetu ze pstruha lososovitého s označenou prodejní cenou na výrobku 114,80 Kč nesprávně cenu 121,03 Kč (tj. cenu o 6,23 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele), za výrobek cukrovinka Chupa Chups lízátko Melody Pops jahoda 15 g s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 9,90 Kč nesprávně cenu 10,90 Kč (tj. cenu o 1 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele) a za výrobek Sendvič Ringo sýr, šunka, tuňák 180 g s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 32,83 Kč nesprávně cenu 34,93 Kč (tj. cenu o 2,10 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele),

**čímž spáchala přestupek dle § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele;**

- 8) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila tím, že dne 23. 2. 2023 ve své provozovně s názvem Penny Market umístěné na adrese Táborská 1195 v Třeboni nesplnila povinnost poctivého prodeje výrobků podle § 3 zákona o ochraně spotřebitele, když v rozporu s § 3 odst. 1 písm. c) tohoto zákona účtovala spotřebiteli za výrobek 313 g filetu ze pstruha lososovitého s označenou prodejní cenou na výrobku 109,50 Kč nesprávně cenu 115,50 Kč (tj. cenu o 6 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele), za výrobek jogurt bílý Active Boni 125 g s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 6,23 Kč nesprávně cenu 8,90 Kč (tj. cenu o 2,67 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele), za výrobek Deodorant spray Secret Delicate 150 ml s označenou prodejní cenou na výrobku 57,90 Kč nesprávně cenu 69,90 Kč (tj. cenu o 12 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele) a za výrobek salát Little gem 2 ks s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 24,90 Kč nesprávně cenu 27,90 Kč (tj. cenu o 3 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele),

**čímž spáchala přestupek dle § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele;**

- 9) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila tím, že dne 9. 3. 2023 ve své provozovně s názvem Penny Market umístěné na adrese Na Dolech 5331/107 v Jihlavě poskytovala informace o ceně prodáváných výrobků v rozporu s § 12 zákona o ochraně spotřebitele, jelikož neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy již v rámci nabídky o konečné nabídkové ceně výrobků, konkrétně u dvou druhů nepotravinářských výrobků, a to dívčí legíny licenční a Baterie Longlife AAA Varta 8 ks, kdy informaci o konečné nabídkové ceně výrobků neposkytla spotřebiteli ani jiným přiměřeným způsobem, například ve formě zpřístupněného ceníku, **čímž spáchala přestupek dle § 24 odst. 7 písm. l) zákona o ochraně spotřebitele.**

II. Za spáchání výše uvedených přestupků se obviněné ukládá podle § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele ve spojení s § 90 odst. 1, § 46 odst. 1 a § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky správní trest

### úhrnná pokuta

ve výši **180.000 Kč** (slovy: jedno sto osmdesát tisíc korun českých)

Uloženou pokutu je obviněná povinna zaplatit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet České obchodní inspekce u ČNB, Praha 1, č. účtu: **3754-829011/0710**, VS: **3405422123**, KS: **1148** (převodním příkazem)/ **1149** (složenkou).

### ODŮVODNĚNÍ

#### K výroku I. bodu 1) příkazu:

Dne 1. 12. 2022 zahájila Česká obchodní inspekce, inspektorátu Jihočeský a Vysočina se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „kontrolující“), kontrolu obviněné zaměřenou na dodržování povinností dle zákona o ochraně spotřebitele. V rámci kontroly v provozovně obviněné s názvem Penny Market umístěné na adrese Novohradská 1810 v Českých Budějovicích bylo zjištěno a prokázáno, že obviněná neinformovala spotřebitele o cenách prodáváných výrobků v souladu s § 12 zákona o ochraně spotřebitele. Obviněná neinformovala spotřebitele žádným způsobem o konečné nabídkové ceně u jednoho druhu nepotravinářského výrobku, a to o fleecové vestě na zip. Jednání obviněné bylo pak právně hodnoceno jako porušení povinnosti dle ustanovení § 12 zákona o ochraně spotřebitele.

Obviněná tímto jednáním porušila povinnost dle ustanovení § 12 zákona o ochraně spotřebitele, ve znění účinném do 5. 1. 2023: „*Prodávající je povinen informovat v souladu s cenovými předpisy a přímo použitelným předpisem Evropských společenství spotřebitele o ceně prodáváných výrobků nebo poskytovaných služeb zřetelným označením výrobku cenou nebo informací o ceně výrobků či služeb jinak vhodně zpřístupnit.*“ Cenovým předpisem se rozumí zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, který v § 13 odst. 2 stanoví: „(2) *Prodávající je povinen poskytnout spotřebiteli informaci tak, aby měl možnost seznámit se s cenou před jednáním o koupi zboží, a to a) označením zboží cenou, kterou uplatňuje v okamžiku nabídky a vztáženou k prodávánému jednotkovému množství zboží a určeným podmínkám, b) zpřístupněním na viditelném místě informaci o ceně formou ceníků, c) zpřístupněním ceny jiným přiměřeným způsobem, nelze-li označit zboží cenou způsoby uvedenými v písmenu a) nebo b).*“ Ustanovení § 24 odst. 7 písm. k) zákona o ochraně spotřebitele, ve znění účinném do 5. 1. 2023, stanoví, že prodávající se dopustí přestupku tím, pokud informaci o ceně poskytuje v rozporu s § 12.“ Za tento přestupek lze dle § 24 odst. 17 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele, ve znění účinném do 5. 1. 2023, uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

Správní orgán uvádí, že má nade všechnu pochybnost za prokázané, že obviněná neinformovala spotřebitele o ceně fleecové vesty na zip a tímto svým jednáním porušila povinnost prodávajícího stanovenou v § 12 zákona o ochraně spotřebitele, čímž se dopustila přestupku dle § 24 odst. 7 písm. k) téhož zákona, ve znění účinném do 5. 1. 2023.

Správní orgán konstatuje, že v souladu se zásadou materiální pravdy vycházel ze skutkového stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti tak, jak je zaznamenán v protokolu o kontrole ID: 212212010104401 ze dne 3. 1. 2023 (součástí protokolu je fotodokumentace výrobků), s jehož obsahem byla obviněná řádně seznámena dne 4. 1. 2023 a tato kontrolní zjištění následně nerozporovala v řízení o námitkách.

Správní orgán rovněž vycházel z toho, že obviněná se vytýkaného protiprávního jednání dopustila před 6. 1. 2023, kdy nabyla účinnosti novela, a to zákon č. 374/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 374/2022 Sb.“). Nová právní úprava nepřinesla zánik trestnosti kontrolou zjištěného skutku a ani jiné změny, které by z hlediska odpovědnosti obviněné byly pro obviněnou příznivější. Před určením druhu a výměry trestu správní orgán dospěl k závěru, že sama novela zákona o ochraně spotřebitele významnou změnu z hlediska druhu a určení výše trestu nepřinesla, když pro posuzované protiprávní jednání pokuta zůstala zachována v původní výši, tj. dle § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele ve výši 5.000.000 Kč.

#### K výroku I. bodu 2) příkazu:

V rámci kontroly dne 1. 12. 2022 v provozovně obviněné s názvem Penny Market umístěné na adrese Novohradská 1810 v Českých Budějovicích (dále jen „provozovna“) bylo rovněž zjištěno a prokázáno,

že obviněná v postavení osoby, která uvádí na trh nebo do oběhu výrobky ve vratných zálohovaných obalech vykupovala vratné zálohované obaly, u nichž omezovala jejich množství ve smyslu § 9 odst. 4 zákona o obalech. Kontrolou bylo zjištěno, že obviněná realizuje výkup vratných zálohovaných obalů výkupovým automatem, kdy jako prodávající řádně informuje spotřebitele o peněžní částce za výkup vratných zálohovaných obalů, neboť tuto informaci zpřístupňuje na viditelném místě – na výkupovém automatu v souladu s § 18 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele. Obviněná ve své provozovně uvedla na automatu na výkup obalů následující informaci: „*Typy vykupovaných obalů. Lahev pivo 0,5 l 3,- Kč, Lahev pivo 0,4 l 3,- Kč, Přepravka pivo 100,- Kč. Vážení zákazníci, automat nevykupuje prázdné přepravky od nápojů. K vykoupení jsou pouze přepravky vždy s min. 10 prázdnými lahvemi.*“

Obviněná tímto jednáním porušila povinnost dle ustanovení § 9 odst. 4 zákona o obalech: „(4) *Osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu výrobky ve vratných zálohovaných obalech, je povinna vykupovat tyto obaly nebo odpady z těchto obalů, jde-li o vratné zálohované jednorázové obaly, bez omezení množství a bez vázání tohoto výkupu na nákup zboží.*“ Ustanovení § 44 odst. 2 písm. f) zákona o obalech stanoví, že právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že jako osoba uvedená v § 9 poruší některou z povinností týkajících se vratných zálohovaných obalů podle § 9 tohoto zákona.

Správní orgán konstatuje, že v souladu se zásadou materiální pravdy vycházel ze skutkového stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti tak, jak je zaznamenán v protokolu o kontrole ID: 212212010104401 ze dne 3. 1. 2023 (součástí protokolu je fotodokumentace automatu na výkup vratných zálohovaných obalů), s jehož obsahem byla obviněná řádně seznámena dne 4. 1. 2023 a tato kontrolní zjištění následně nerozporovala v řízení o námitkách.

Správní orgán uvádí, že má nade všechnu pochybnost za prokázané, že obviněná informovala spotřebitele o výkupu vratných zálohovaných obalů, u nichž omezovala jejich množství při výkupu a tímto svým jednáním porušila povinnost stanovenou v § 9 odst. 4 zákona o obalech, čímž se dopustila přestupku dle § 44 odst. 2 písm. f) téhož zákona. Za tento přestupek lze dle § 45 odst. 1 písm. b) zákona o obalech uložit pokutu až do výše 500.000 Kč.

K výroku I. bodu 3) příkazu:

Dne 5. 12. 2022 zahájila Česká obchodní inspekce, inspektorátu Jihočeský a Vysočina se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „kontrolující“) kontrolu obviněné v provozovně obviněné s názvem Penny Market umístěné na adrese Rudolfovská tř. 670 v Českých Budějovicích, kdy bylo zjištěno a prokázáno, že obviněná neinformovala spotřebitele o cenách prodávaných výrobků v souladu s § 12 zákona o ochraně spotřebitele. Obviněná neinformovala spotřebitele žádným způsobem o konečné nabídkové ceně u šesti druhů nepotravinářských výrobků, a to svíčka Memory flame, hřbitovní svíčka s víčkem, svíčka Soul Grapefruit basil, svíčka Memory flame 3+1, svíčka 3 kusy červená a hřbitovní svíčka ve skle. Jednání obviněné bylo pak právně hodnoceno jako porušení povinnosti dle ustanovení § 12 zákona o ochraně spotřebitele.

Obviněná tímto jednáním porušila povinnost dle ustanovení § 12 zákona o ochraně spotřebitele, ve znění účinném do 5. 1. 2023: „*Prodávající je povinen informovat v souladu s cenovými předpisy a přímo použitelným předpisem Evropských společenství spotřebitele o ceně prodávaných výrobků nebo poskytovaných služeb zřetelným označením výrobku cenou nebo informací o ceně výrobků či služeb jinak vhodně zpřístupnit.*“ Cenovým předpisem se rozumí zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, který v § 13 odst. 2 stanoví: „(2) *Prodávající je povinen poskytnout spotřebiteli informaci tak, aby měl možnost seznámit se s cenou před jednáním o koupi zboží, a to a) označením zboží cenou, kterou uplatňuje v okamžiku nabídky a vztáženou k prodávanému jednotkovému množství zboží a určeným podmínkám, b) zpřístupněním na viditelném místě informací o ceně formou ceníků, c) zpřístupněním ceny jiným přiměřeným způsobem, nelze-li označit zboží cenou způsobu uvedenými v písmenu a) nebo b).*“ Ustanovení § 24 odst. 7 písm. k) zákona o ochraně spotřebitele, ve znění účinném do 5. 1. 2023, stanoví, že prodávající se dopustí přestupku tím, pokud informaci o ceně poskytuje v rozporu s § 12.“ Za tento přestupek lze dle § 24 odst. 17 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele, ve znění účinném do 5. 1. 2023, uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

Správní orgán uvádí, že má nade všechnu pochybnost za prokázané, že obviněná neinformovala spotřebitele o ceně svíčky Memory flame, hřbitovní svíčky s víčkem, svíčky Soul Grapefruit basil, svíčky Memory flame 3+1, svíčky 3 kusy červená a hřbitovní svíčky ve skle a tímto svým jednáním porušila povinnost prodávajícího stanovenou v § 12 zákona o ochraně spotřebitele, čímž se dopustila přestupku dle § 24 odst. 7 písm. k) téhož zákona, ve znění účinném do 5. 1. 2023.

Správní orgán konstatuje, že v souladu se zásadou materiální pravdy vycházel ze skutkového stavu,

o němž nejsou důvodné pochybnosti tak, jak je zaznamenán v protokolu o kontrole ID: 212212050104401 ze dne 5. 12. 2022 (součástí protokolu je fotodokumentace výrobků a doklad o zakoupení výrobků), s jehož obsahem byla obviněná řádně seznámena dne 12. 12. 2022 a tato kontrolní zjištění následně nerozporovala v řízení o námitkách.

Správní orgán rovněž vycházel z toho, že obviněná se vytýkaného protiprávního jednání dopustila před 6. 1. 2023, kdy nabyla účinnosti novela, a to zákon č. 374/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 374/2022 Sb.“). Nová právní úprava nepřinesla zánik trestnosti kontrolou zjištěného skutku a ani jiné změny, které by z hlediska odpovědnosti obviněné byly pro obviněnou příznivější. Před určením druhu a výměry trestu správní orgán dospěl k závěru, že sama novela zákona o ochraně spotřebitele významnou změnu z hlediska druhu a určení výše trestu nepřinesla, když pro posuzované protiprávní jednání pokuta zůstala zachována v původní výši, tj. dle § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele ve výši 5.000.000 Kč.

#### K výroku I. bodu 4) příkazu:

V rámci kontroly dne 5. 12. 2022 v provozovně obviněné s názvem Penny Market umístěné na adrese Rudolfovská tř. 670 v Českých Budějovicích (dále jen „provozovna“) bylo rovněž zjištěno a prokázáno, že obviněná v postavení osoby, která uvádí na trh nebo do oběhu výrobky ve vratných zálohovaných obalech vykupovala vratné zálohované obaly, u nichž omezovala jejich množství ve smyslu § 9 odst. 4 zákona o obalech. Kontrolou bylo zjištěno, že obviněná realizuje výkup vratných zálohovaných obalů výkupovým automatem, kdy jako prodávající řádně informuje spotřebitele o peněžní částce za výkup vratných zálohovaných obalů, neboť tuto informaci zpřístupňuje na viditelném místě – na výkupovém automatu v souladu s § 18 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele. Obviněná ve své provozovně uvedla na automatu na výkup obalů následující informaci: „*Typy vykupovaných obalů. Lahev pivo 0,5 l 3,- Kč, Lahev pivo 0,4 l 3,- Kč, Přepravka pivo 100,- Kč. Vážení zákazníci, automat nevykupuje prázdné přepravky od nápojů. K vykoupení jsou pouze přepravky vždy s min. 10 prázdnými lahvemi.*“

Obviněná tímto jednáním porušila povinnost dle ustanovení § 9 odst. 4 zákona o obalech: „(4) *Osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu výrobky ve vratných zálohovaných obalech, je povinna vykupovat tyto obaly nebo odpady z těchto obalů, jde-li o vratné zálohované jednorázové obaly, bez omezení množství a bez vázání tohoto výkupu na nákup zboží.*“ Ustanovení § 44 odst. 2 písm. f) zákona o obalech stanoví, že právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že jako osoba uvedená v § 9 poruší některou z povinností týkajících se vratných zálohovaných obalů podle § 9 tohoto zákona.

Správní orgán konstatuje, že v souladu se zásadou materiální pravdy vycházel ze skutkového stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti tak, jak je zaznamenán v protokolu o kontrole ID: 212212050104401 ze dne 5. 12. 2022 (součástí protokolu je fotodokumentace automatu na výkup vratných zálohovaných obalů), s jehož obsahem byla obviněná řádně seznámena dne 12. 12. 2022 a tato kontrolní zjištění následně nerozporovala v řízení o námitkách.

Správní orgán uvádí, že má nade všechnu pochybnost za prokázané, že obviněná informovala spotřebitele o výkupu vratných zálohovaných obalů, u nichž omezovala jejich množství při výkupu a tímto svým jednáním porušila povinnost stanovenou v § 9 odst. 4 zákona o obalech, čímž se dopustila přestupku dle § 44 odst. 2 písm. f) téhož zákona. Za tento přestupek lze dle § 45 odst. 1 písm. b) zákona o obalech uložit pokutu až do výše 500.000 Kč.

#### K výroku I. bodu 5) příkazu:

V rámci kontroly dne 17. 1. 2023 v provozovně obviněné s názvem Penny Market umístěné na adrese Budějovická 556/1 v Borovanech zakoupili inspektoři v roli spotřebitele za účelem ověření poctivosti prodeje výrobků kromě dalších dvaceti výrobků i výrobek jogurt Můj Skyr 0% tuku Milko s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 13,23 Kč a výrobek dětské vlhčené ubrousky Linteo s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 9,90 Kč. Obviněná následně naučtovala spotřebiteli za výrobek jeden jogurt Můj Skyr 0% tuku Milko cenu 2 x 18,90 Kč tj. 37,80 Kč Kč, tudíž cenu o 24,57 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele, než odpovídalo ceně uvedené na cenovce u výrobku, za výrobek vlhčené dětské ubrousky Linteo cenu 16,90 Kč, tj. cenu o 7 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele, než odpovídalo ceně na cenovce. V souhrnu naučtovala obviněná cenu **o 31,57 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele.**

Ustanovení § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele stanoví: „(1) *prodávající je povinen*

*(...) c) prodávat výrobky a poskytovat služby za ceny sjednané v souladu s cenovými předpisy a ceny při prodeji výrobků nebo poskytování služeb správně účtovat; při konečném účtování prodáváných výrobků a poskytovaných služeb v hotovosti se celková částka zaokrouhluje vždy k nejbližší platné nominální hodnotě zákonných peněz v oběhu.“*

Podle ustanovení § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele se prodávající dopustí přestupku tím, že nesplní povinnost poctivého prodeje výrobků nebo poskytování služeb podle § 3 téhož zákona. Tím, že obviněná účtovala spotřebiteli za výrobek jogurt Můj Skyr 0% tuku Milko s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 13,23 Kč nesprávně cenu 37,80 Kč a za výrobek dětské ubrousky vlhčené Linteo označené prodejní cenou na cenovce u výrobku 9,90 Kč nesprávně cenu 16,90 Kč, porušila povinnost dle § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele a tímto protiprávním jednáním se dopustila přestupku dle ustanovení § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele.

Správní orgán konstatuje, že v souladu se zásadou materiální pravdy vycházel ze skutkového stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti tak, jak je zaznamenán v protokolu o kontrole ID: 212301170154201 ze dne 17. 1. 2023 (součástí protokolu je fotodokumentace výrobků a doklad o zakoupení výrobků), s jehož obsahem byla obviněná řádně seznámena dne 24. 1. 2023 a tato kontrolní zjištění následně nerozporovala v řízení o námitkách.

Za tento přestupek lze dle § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

#### K výroku I. bodu 6) příkazu:

V rámci kontroly dne 1. 2. 2023 v provozovně obviněné s názvem Penny Market umístěné na adrese K Novému nádraží 2059/6 ve Velkém Meziříčí zakoupili inspektoři v roli spotřebitele za účelem ověření poctivosti prodeje výrobků kromě dalších výrobků i výrobek Smetanový krém Valerián Boni s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 6,93 Kč. Obviněná následně naučtovala spotřebiteli za výrobek jeden Smetanový krém Valerián Boni cenu 9,03 Kč tudíž **cenu o 2,10 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele**, než odpovídalo ceně uvedené na cenovce u výrobku.

Ustanovení § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele stanoví: „(1) prodávající je povinen (...) c) prodávat výrobky a poskytovat služby za ceny sjednané v souladu s cenovými předpisy a ceny při prodeji výrobků nebo poskytování služeb správně účtovat; při konečném účtování prodáváných výrobků a poskytovaných služeb v hotovosti se celková částka zaokrouhluje vždy k nejbližší platné nominální hodnotě zákonných peněz v oběhu.“

Podle ustanovení § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele se prodávající dopustí přestupku tím, že nesplní povinnost poctivého prodeje výrobků nebo poskytování služeb podle § 3 téhož zákona. Tím, že obviněná účtovala spotřebiteli za výrobek Smetanový krém Valerián Boni s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 6,93 Kč nesprávně cenu 9,03 Kč porušila povinnost dle § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele a tímto protiprávním jednáním se dopustila přestupku dle ustanovení § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele.

Správní orgán konstatuje, že v souladu se zásadou materiální pravdy vycházel ze skutkového stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti tak, jak je zaznamenán v protokolu o kontrole ID: 212302010154201 ze dne 1. 2. 2023 (součástí protokolu je fotodokumentace výrobků a doklad o zakoupení výrobků), s jehož obsahem byla obviněná řádně seznámena dne 7. 2. 2023 a tato kontrolní zjištění následně nerozporovala v řízení o námitkách.

Za tento přestupek lze dle § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

#### K výroku I. bodu 7) příkazu:

V rámci kontroly dne 22. 2. 2023 v provozovně obviněné s názvem Penny Market umístěné na adrese Purkyňova 2986 v Táboře zakoupili inspektoři v roli spotřebitele za účelem ověření poctivosti prodeje výrobků kromě dalších dvanácti výrobků i výrobek 328 g filetu ze pstruha lososovitého s označenou prodejní cenou na výrobku 114,80 Kč, výrobek cukrovinku Chupa Chups lízátko Melody Pops jahoda s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 9,90 Kč a výrobek Sendvič Ringo sýr, šunka, tuňák s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 32,83 Kč. Obviněná následně naučtovala spotřebiteli za výrobek filet ze pstruha lososovitého cenu 121,03 Kč, tudíž cenu o 6,23 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele, než odpovídalo ceně uvedené na výrobku, za výrobek cukrovinka Chupa Chups lízátko Melody

Pops jahoda cenu 10,90 Kč, tj. cenu o 1 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele, než odpovídalo ceně na cenovce a za výrobek Sendvič Ringo sýr, šunka, tuňák cenu 34,93 Kč, tj. cenu o 2,10 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele, než odpovídalo ceně uvedené na cenovce. V souhrnu naúčtovala obviněná cenu **o 9,33 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele.**

Ustanovení § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele stanoví: „(1) *prodávající je povinen (...) c) prodávat výrobky a poskytovat služby za ceny sjednané v souladu s cenovými předpisy a ceny při prodeji výrobků nebo poskytování služeb správně účtovat; při konečném účtování prodáváných výrobků a poskytovaných služeb v hotovosti se celková částka zaokrouhluje vždy k nejbližší platné nominální hodnotě zákonných peněz v oběhu.*“

Podle ustanovení § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele se prodávající dopustí přestupku tím, že nesplní povinnost poctivého prodeje výrobků nebo poskytování služeb podle § 3 téhož zákona. Tím, že obviněná účtovala spotřebiteli za výrobek filet ze pstruha lososovitého s označenou prodejní cenou na výrobku 114,80 Kč nesprávně cenu 121,03 Kč, za výrobek lízátko Chupa Chups Melody Pops jahoda s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 9,90 Kč nesprávně cenu 10,90 Kč a za výrobek Sendvič Ringo sýr, šunka, tuňák označený prodejní cenou na cenovce u výrobku 32,83 Kč nesprávně cenu 34,93 Kč, porušila povinnost dle § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele a tímto protiprávním jednáním se dopustila přestupku dle ustanovení § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele.

Správní orgán konstatuje, že v souladu se zásadou materiální pravdy vycházel ze skutkového stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti tak, jak je zaznamenán v protokolu o kontrole ID: 212302220154201 ze dne 22. 2. 2023 (součástí protokolu je fotodokumentace výrobků a doklad o zakoupení výrobků), s jehož obsahem byla obviněná řádně seznámena dne 2. 3. 2023 a tato kontrolní zjištění následně nerozporovala v řízení o námitkách.

Za tento přestupek lze dle § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

#### K výroku I. bodu 8) příkazu:

V rámci kontroly 23. 2. 2023 ve své provozovně s názvem Penny Market umístěné na adrese Táboritská 1195 v Třeboni zakoupili inspektoři v roli spotřebitele za účelem ověření poctivosti prodeje výrobků kromě dalších třiceti čtyř výrobků i výrobek 313 g filetu ze pstruha lososovitého s označenou prodejní cenou na výrobku 109,50 Kč, výrobek jogurt bílý Active Boni 125 g s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 6,23 Kč, výrobek Deodorant spray Secret Delicate s označenou prodejní cenou na výrobku 57,90 Kč a výrobek salát Little gem s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 24,90 Kč. Obviněná následně naúčtovala spotřebiteli za výrobek filet ze pstruha lososovitého cenu 115,50 Kč, tudíž cenu o 6 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele, než odpovídalo ceně uvedené na výrobku, za výrobek jogurt bílý Active Boni cenu 8,90 Kč, tj. cenu o 2,67 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele, než odpovídalo ceně na cenovce, za výrobek Deodorant spray Secret Delicate cenu 69,90 Kč, tj. cenu o 12 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele, než odpovídalo ceně uvedené na cenovce a za výrobek salát Little gem cenu 27,90 Kč, tj. cenu o 3 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele, než odpovídalo ceně uvedené na cenovce. V souhrnu naúčtovala obviněná cenu **o 23,67 Kč vyšší v neprospěch spotřebitele.**

Ustanovení § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele stanoví: „(1) *prodávající je povinen (...) c) prodávat výrobky a poskytovat služby za ceny sjednané v souladu s cenovými předpisy a ceny při prodeji výrobků nebo poskytování služeb správně účtovat; při konečném účtování prodáváných výrobků a poskytovaných služeb v hotovosti se celková částka zaokrouhluje vždy k nejbližší platné nominální hodnotě zákonných peněz v oběhu.*“

Podle ustanovení § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele se prodávající dopustí přestupku tím, že nesplní povinnost poctivého prodeje výrobků nebo poskytování služeb podle § 3 téhož zákona. Tím, že obviněná účtovala spotřebiteli za výrobek filet ze pstruha lososovitého s označenou prodejní cenou na výrobku 109,50 Kč nesprávně cenu 115,50 Kč, za výrobek jogurt bílý Active Boni 125 g s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 6,23 Kč nesprávně cenu 8,90 Kč, za výrobek Deodorant spray Secret Delicate s označenou prodejní cenou na cenovce u výrobku 57,90 Kč nesprávně cenu 69,90 Kč a za výrobek salát Little gem označený prodejní cenou na cenovce u výrobku 24,90 Kč nesprávně cenu 27,90 Kč, porušila povinnost dle § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele a tímto protiprávním jednáním se dopustila přestupku dle ustanovení § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele.

Správní orgán konstatuje, že v souladu se zásadou materiální pravdy vycházel ze skutkového stavu,

o němž nejsou důvodné pochybnosti tak, jak je zaznamenán v protokolu o kontrole ID: 212302230154201 ze dne 23. 2. 2023 (součástí protokolu je fotodokumentace výrobků a doklad o zakoupení výrobků), s jehož obsahem byla obviněná řádně seznámena dne 2. 3. 2023 a tato kontrolní zjištění následně nerozporovala v řízení o námitkách.

Za tento přestupek lze dle § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

K výroku I. bodu 9) příkazu:

V rámci kontroly dne 9. 3. 2023 v provozovně obviněné s názvem Penny Market umístěné na adrese Na Dolech 5331/107 v Jihlavě bylo zjištěno a prokázáno, že obviněná neinformovala spotřebitele o cenách prodáváných výrobků v souladu s § 12 zákona o ochraně spotřebitele. Obviněná neinformovala spotřebitele žádným způsobem o konečné nabídkové ceně u dvou druhů nepotravinářských výrobků, a to dívčí legíny licenční a Baterie Longlife AAA Varta. Informaci o konečné nabídkové ceně výrobků obviněná neposkytla spotřebiteli ani jiným přiměřeným způsobem, například ve formě zpřístupněného ceníku. Jednání obviněné bylo pak právně hodnoceno jako porušení povinnosti dle ustanovení § 12 zákona o ochraně spotřebitele.

Ustanovení § 12 zákona o ochraně spotřebitele stanoví: „*Prodávající informuje spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o ceně prodáváných výrobků nebo poskytovaných služeb.*“ Cenovým předpisem se rozumí zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, který v § 13 odst. 2 stanoví: „(2) *Prodávající je povinen poskytnout spotřebiteli informaci tak, aby měl možnost seznámit se s cenou před jednáním o koupi zboží, a to a) označením zboží cenou, kterou uplatňuje v okamžiku nabídky a vztáženou k prodávánému jednotkovému množství zboží a určeným podmínkám, b) zpřístupněním na viditelném místě informaci o ceně formou ceníků, c) zpřístupněním ceny jiným přiměřeným způsobem, nelze-li označit zboží cenou způsoby uvedenými v písmenu a) nebo b).*“ Ustanovení § 24 odst. 7 písm. l) zákona o ochraně spotřebitele stanoví, že prodávající se dopustí přestupku tím, pokud informaci o ceně poskytuje v rozporu s § 12.“

Správní orgán konstatuje, že v souladu se zásadou materiální pravdy vycházel ze skutkového stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti tak, jak je zaznamenán v protokolu o kontrole ID: 212303090154202 ze dne 21. 3. 2023, včetně fotodokumentace výrobků a dokladu o zakoupení výrobků. Obviněná byla s obsahem kontrolního protokolu řádně seznámena dne 22. 3. 2023 a tato kontrolní zjištění následně nerozporovala podáním námitek.

Správní orgán uvádí, že má nade všechnu pochybnost za prokázané, že obviněná neinformovala spotřebitele o ceně u dvou druhů jí prodáváných nepotravinářských výrobků (dívčí legíny licenční a Baterie Longlife AAA Varta) a tímto svým jednáním porušila povinnost prodávajícího stanovenou v § 12 zákona o ochraně spotřebitele, čímž se dopustila přestupku dle § 24 odst. 7 písm. l) téhož zákona.

Za tento přestupek lze dle § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

K výroku II. příkazu:

Vzhledem k tomu, že povinnost je ukládána z moci úřední, rozhodl správní orgán v souladu se zásadou efektivnosti a rychlosti řízení, dle § 150 odst. 1 a 2 správního řádu tímto příkazem.

Při určení druhu a výše trestu bylo v rámci správní úvahy vycházeno z ustanovení § 37 až 41 zákona o odpovědnosti za přestupky. Správní orgán přitom hodnotil závažnost přestupků s ohledem na způsob jejich spáchání, následky a okolnosti, za nichž byly přestupky spáchány a existenci přitěžujících a polehčujících okolností.

Při posuzování povahy a závažnosti přestupků uvedených ve výroku č. I bodu 2 a 4, kdy následkem jednání obviněné došlo k omezení práva spotřebitele na vrácení vratných zálohovaných obalů. U přestupků uvedených ve výroku č. I bodu 1, 3 a 9 lze uvést, že došlo k porušení práva spotřebitele na informaci o ceně výrobků, kdy mohlo tímto jednáním dojít ke znevýhodnění spotřebitele. Spotřebitel tak neměl k dispozici informace, na jejichž základě by mohl učinit kvalifikovaně své spotřebitelské rozhodnutí. U přestupků ve výroku č. I bodu 5 až 8 spočívajících v nesplnění základní povinnosti prodávajícího správně účtovat ceny výrobků, kdy spotřebitel platil vyšší cenu, než s jakou byl před zaplacením seznámen, tak byl porušen princip důvěry v určitý, jí druhou stranou prezentovaný skutkový stav, jakožto jedna z hlavních zásad smluvního vztahu. Ohledně odstranitelnosti této újmy, je třeba konstatovat, že pokud spotřebitel na nesprávnost neupozorní ihned při účtování či těsně po něm, je následně dosti problematická. Spotřebitel



by tak měl k dispozici pouze doklad o zaplacení zboží, ale ne doklad o tom, kolik zaplatit správně měl. Způsob spáchání přestupků uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí nebyl vzat ani ve prospěch, ani v neprospěch obviněné, neboť k porušení právních povinností došlo způsobem typickým pro tento druh protiprávního jednání. Přestupky jsou založeny na objektivní odpovědnosti, tj. odpovědnost bez subjektivní stránky, jakou je zavinění. To ve své podstatě znamená, že pro vyvození odpovědnosti za přestupky není podstatné to, zda obviněná jednala protiprávně v úmyslu či jen z nedbalosti.

Správní orgán zkoumal rovněž existenci přitěžujících a polehčujících okolností. Polehčující okolnosti správní orgán neshledal. Z úřední činnosti je správnímu orgánu známo, že ve sledovaném období tří let se obviněná dopustila protiprávního jednání poté, co byla za jednání stejných znaků, konkrétně pro porušení zákona o obalech a rovněž za nesprávné účtování v šesti jejích provozovnách, v minulosti již pravomocně trestána, a to příkazem č. j. ČOI 138488/22/2200 ze dne 7. 11. 2022 Inspektorátem Plzeňským a Karlovarským úhrnnou pokutou ve výši 250.000 Kč, dále úhrnnou pokutou ve výši 120.000 Kč příkazem č. j. ČOI 140429/22/2000/Bö Inspektorátem Jihočeským a Vysočina ze dne 11. 11. 2022 za porušení právní povinnosti dle § 3 odst. 1 písm. c) a § 12 zákona o ochraně spotřebitele, úhrnnou pokutou ve výši 100.000 Kč příkazem č. j. ČOI 172038/20/2000/Ži Inspektorátem Jihočeským a Vysočina ze dne 7. 1. 2021 za porušení právní povinnosti dle § 12 zákona o ochraně spotřebitele ve třech jejích provozovnách a úhrnnou pokutou ve výši 200.000 Kč příkazem č. j. ČOI 41550/20/2000/Ži Inspektorátem Jihočeským a Vysočina ze dne 24. 3. 2020 za porušení právní povinnosti dle § 12 a § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele v sedmi jejích provozovnách. Obviněné rovněž přitěžovalo, že spáchala celkem devět přestupků. Ke zbývajícím kritériím dle § 37 až 40 v rámci správní úvahy správní orgán nepřihlédl, neboť nejsou relevantní a proto nemají vliv na učiněné rozhodnutí.

Podle § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky mj. platí: *„(1) Za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení se uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.“* Za přestupky uvedené ve výroku č. I bodu 1, 3, 5) až 9) příkazu lze uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč. V tomto případě základ trestu v souladu s absorpční zásadou tvoří přestupek uvedený ve výroku č. I bodu 5), neboť spotřebitel zaplatil nejvyšší cenový rozdíl oproti ceně deklarované a tudíž jej správní orgán vyhodnotil ze tří projednávaných přestupků se stejnou horní hranicí sazby pokuty jako nejzávažnější. Tento přestupek tak vzal správní orgán za základ, přičemž k dalším přestupkům bylo přihlédnuto jako k okolnosti přitěžující.

Ve výsledku tak po shora uvedené úvaze dospěl správní orgán k rozhodnutí, že obviněné se ukládá trest pokuty ve výši 180.000 Kč, která představuje tři procenta a šest desetin horní hranice zákonné sazby, tak aby uložená pokuta splňovala nezbytný preventivní prvek. Správní trest pokuty je zcela přiměřený veřejnému zájmu a okolnostem případu při zachování základních zásad činnosti správních orgánů. Tímto považuje správní orgán druh správního trestu a jeho výši za dostatečně odůvodněnou. Z těchto důvodů bylo proto rozhodnuto tak, jak je shora ve výrokové části tohoto příkazu uvedeno. Správní orgán po prostudování spisového materiálu dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky pro vydání příkazu ve smyslu § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 150 správního řádu, kdy skutková zjištění považuje správní orgán za dostatečná. Vzhledem k tomu, že vydání tohoto příkazu je prvním úkonem v řízení, nebyla v souladu s § 150 odst. 4 správního řádu obviněné uložena povinnost nahradit náklady řízení.

## **Poučení:**

Podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu má obviněná právo podat proti tomuto příkazu odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho oznámení u Inspektorátu Jihočeský a Vysočina lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněná uznána vinnou z přestupku, bude jí, kromě správního trestu uložena podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu též povinnost nahradit paušální náklady řízení ve výši 1.000,- Kč, které jsou stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, v platném znění.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným. Nebude-li uložena pokuta zaplacená ve stanovené lhůtě, bude vymáhána příslušným exekučním orgánem.

Mgr. Martina Střihavková  
ředitelka České obchodní inspekce,  
inspektorátu Jihočeský a Vysočina  
se sídlem v Českých Budějovicích  
*podepsáno elektronicky*