



COI0X01R0RMC

ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE

Inspektorát Jihočeský a Vysočina se sídlem v Českých Budějovicích
Mánesova 1803/3a, 370 21 České Budějovice, tel.: 387 722 338, ID datové schránky ujr2cm

č. j.: ČOI 108203/23/2000/Ma

V Českých Budějovicích dne 14. 09. 2023

Sp. zn.: ČOI 28175/23/2000 SŘ 0851/23



PŘÍKAZ

Inspektorát České obchodní inspekce Jihočeský a Vysočina se sídlem v Českých Budějovicích jako správní orgán věcně příslušný dle ust. § 24b odst. 1 v návaznosti na § 23 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, (dále jen „zákon o ochraně spotřebitele“) a místně příslušný dle ust. § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) rozhodl dle ust. § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 150 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „správní řád“) **takto**:

I. Obviněná **Penny Market s.r.o.**
sídlem Radonice, Počernická 257, PSČ 25073
IČO 649 45 880

- 1) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila tím, že jako prodávající dne 30. 03. 2023 v rozporu s ust. § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele ve své provozovně č. 549 na adrese Pivovarská ulice v Blatné účtovala za výrobek Křupky Enjoy s ovocnou příchutí 60 g s označenou cenou v době nabídky 13,90 Kč nesprávně cenu 16,90 Kč (tj. s rozdílem 3 Kč v neprospěch spotřebitele),
čímž spáchala přestupek dle ust. § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele;
- 2) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila tím, že jako prodávající dne 30. 03. 2023 v rozporu s ust. § 12 zákona o ochraně spotřebitele ve své provozovně č. 549 na adrese Pivovarská ulice v Blatné neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o ceně prodáváných výrobků, a to konkrétně o ceně výrobku Masox 12 ks 144 g,
čímž spáchala přestupek dle ust. § 24 odst. 7 písm. l) zákona o ochraně spotřebitele;
- 3) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila jako prodávající tím, že dne 30. 01. 2023 ve své provozovně č. 585 na adrese Průběžná 2551 v Českých Budějovicích neinformovala spotřebitele v souladu s § 12a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele o nejnižší ceně (tzv. referenční ceně) výrobků – Nápoj Alpro original sojový 1 l, Pralinky Orion rumové 144 g, Milena Orion mléčná 32 g, Velkopopovický Kozel 10^o plech 0,5 l, Džusy Relax jablko, jahoda, banán 1 l, Božkov originál 37,5 % 0,5 l, Fernet Stock 27 % citrus 0,5 l, Kubík Waterrr zelené jablko 0,5 l, Savo Originál 1,2 l, Zubní pasta Odol classic 75 ml, Krém fixační na zubní protézu Blend-a-dent 47 g, Konzerva pro psy Bodie 415 g, Kuchyňské utěrky Wippy 3 vrstvé 2 ks, Granule pro kočky Friskies 1,7 kg, Pesto alla Genovese San Fabio 190 g, Para ořechy Naturalia 200 g,
čímž spáchala přestupek dle ust. § 24 odst. 7 písm. l) zákona o ochraně spotřebitele;

- 4) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila tím, že jako prodávající dne 25. 04. 2023 v rozporu s ust. § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele ve své provozovně č. 146 na adrese Brněnská 991 v Náměšti nad Oslavou účtovala za výrobek Pažitka v květináči s označenou cenou v době nabídky 24,43 Kč nesprávně cenu 34,90 Kč (tj. s rozdílem 10,47 Kč v neprospěch spotřebitele),
čímž spáchala přestupek dle ust. § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele;
- 5) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila jako prodávající tím, že dne 28. 03. 2023 ve své provozovně č. 179 na adrese Pražská 1059 v Třebíči neinformovala spotřebitele v souladu s § 12a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele o nejnižší ceně (tzv. referenční ceně) výrobků – Pilsner Urquell ležák plech 6 x 0,5 l, Kofola originál 2 l, Replay energy drink classic 250 ml, Tyčinky trvanlivé Havlík 90 g, Olivy Calamata s pečkou Selection 200 g, Pralinky Mozartovy koule 148 g, Jacobs Krönung instant 200 g, Sušenky Zlaté koka Opavia 180 g, Lázeňské oplatky Enjoy s lískooříškovou příchutí, čaj Loyd Warming malina 40 g, Puding Dr. Oetker, Milka Jaffa biscuits, Kinder Maxi Surprise,
čímž spáchala přestupek dle ust. § 24 odst. 7 písm. l) zákona o ochraně spotřebitele;
- 6) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila jako prodávající tím, že dne 29. 03. 2023 ve své provozovně č. 769 na adrese Milady Horákové 1583 v Českých Budějovicích neinformovala spotřebitele v souladu s § 12a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele o nejnižší ceně (tzv. referenční ceně) výrobků – Polévka instantní Gustito gulášová s krutony 18 g, Ovesné sušenky Olinky Enjoy 210 g, Pivo Starobrno Medium plech 0,5 l, Brambůrky Solty příchutí slanina 150 g, Sušenky Věnečky 150 g, Pivo Staropramen 12 sklo 0,5 l, Ondrášovka pomeranč 1,5 l, Jacobs Sympatie mletá 250 g, Kouzelný čaj zelený 35 g,
čímž spáchala přestupek dle ust. § 24 odst. 7 písm. l) zákona o ochraně spotřebitele;
- 7) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila jako prodávající tím, že dne 31. 03. 2023 ve své provozovně č. 510 na adrese Pražská 2017 v Pelhřimově neinformovala spotřebitele v souladu s § 12a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele o nejnižší ceně (tzv. referenční ceně) výrobků – Káva instantní bez kofeinu Casablanka 100 g, Jupík cherry cola, Okurky 670 g, Lísková jádra Naturalia 200 g, Mouka hladká pšeničná KK, Ovoce sušené mrazem ananas ALLnature, Lízátko Chupa Chups Melody Pops jahoda 15 g, Tubičky barevné 4 x 19 g, Poleva cukrářská Carla mléčná 100 g, Tuňákový salát Exotic Giana 185 g,
čímž spáchala přestupek dle ust. § 24 odst. 7 písm. l) zákona o ochraně spotřebitele;
- 8) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila jako prodávající tím, že dne 03. 04. 2023 ve své provozovně č. 174 na adrese Obchodní 2598 v Písku neinformovala spotřebitele v souladu s § 12a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele o nejnižší ceně (tzv. referenční ceně) výrobků – Staropramen 12° plech 0,5 l, Kompot ananas 565 g, Džem extra 340 g, Čaj Loyd 40 g, Borovička 40 % 0,5 l, Brumík čokoládový 3 x 30 g, Bohemia tyčinky bramborové 85 g, Vanilkový lusk ALLnature, Lentilky Orion mini vajíčka 120 g, Marila standard mletá káva 1 kg, Želé Tutti Frutti 4 x 15 g, Oplatky Kolonáda Opavia oříškočokoládové 140 g, Mandle plátky 100 g,
čímž spáchala přestupek dle ust. § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele;
- 9) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila tím, že jako prodávající dne 01. 06. 2023 v rozporu s ust. § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele ve své provozovně na adrese Budějovická 162 v Českém Krumlově účtovala za výrobek Mletá káva bez kofeinu Casablanca 250 g s označenou cenou v době nabídky 39,90 Kč nesprávně cenu 49,90 Kč (tj. s rozdílem 10 Kč v neprospěch spotřebitele),
čímž spáchala přestupek dle ust. § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele;
- 10) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila tím, že jako prodávající dne 01. 06. 2023 v rozporu s ust. § 12 zákona o ochraně spotřebitele ve své provozovně na adrese

Budějovická 162 v Českém Krumlově neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o ceně prodávaných výrobků, a to konkrétně o ceně výrobků – Sýr Parmigiano Reggiano Selection 200 g, Tuňákový salát Rio Mare kuskus 160 g, vložky Ultra Always 20 ks, Pantene šampon 250 ml, Deo Stick Old Spice 50 ml, Gel na holení Gillette 240 ml, Holítko pánská Blue 3 břity 3 ks, Kofola Original 2 l,

čímž spáchala přestupek dle ust. § 24 odst. 7 písm. l) zákona o ochraně spotřebitele;

- 11) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila tím, že jako prodávající dne 06. 06. 2023 v rozporu s ust. § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele ve své provozovně č. 627 na adrese Brněnská 1144/28 ve Žďáru nad Sázavou účtovala za výrobek Jogurt ovocný Bio Boni 150 g mix s označenou cenou v době nabídky 8,33 Kč nesprávně cenu 10,43 Kč (tj. s rozdílem 2,10 Kč v neprospěch spotřebitele), za výrobek Šampony Gliss 250ml mix s označenou cenou v době nabídky 69,90 Kč nesprávně cenu 89,90 Kč (tj. s rozdílem 20 Kč v neprospěch spotřebitele), za výrobek Chléb na gril balený krájený 450 g sleva -30% s označenou cenou v době nabídky 23,03 Kč nesprávně cenu 32,90 Kč (tj. s rozdílem 9,87 Kč v neprospěch spotřebitele),

čímž spáchala přestupek dle ust. § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele;

- 12) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila jako prodávající tím, že dne 13. 06. 2023 v rozporu s ust. § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele ve své provozovně č. 594 na adrese U Prefy 1708 v Chotěboři účtovala za výrobek Akátový med plástečkový 350 g s označenou cenou v době nabídky 99,90 Kč nesprávně cenu 149,90 Kč (tj. s rozdílem 50 Kč v neprospěch spotřebitele),

čímž spáchala přestupek dle ust. § 24 odst. 7 písm. l) zákona o ochraně spotřebitele;

- 13) **uznává se vinnou z porušení právní povinnosti**, kterého se dopustila tím, že jako prodávající dne 13. 06. 2023 v rozporu s ust. § 12 zákona o ochraně spotřebitele ve své provozovně na adrese U Prefy 1708 v Chotěboři neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o ceně prodávaných výrobků, a to konkrétně o ceně výrobků – Biolit Plus tekutá náplň 31 ml, Biolit Uni sprej 400 ml proti létajícímu a lezoucímu hmyzu, Raid elektrický odpuzovač s tekutou náplní 21 ml, Raid proti potravinovým molům 3 ks, Raid nástraha na mravence, Diffusil repelent Family 100 ml,

čímž spáchala přestupek dle ust. § 24 odst. 7 písm. l) zákona o ochraně spotřebitele;

- II. Za spáchání výše uvedených přestupků se obviněné ukládá podle ust. § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele ve spojení s ust. § 90 odst. 1, ust. § 41 odst. 1 a ust. § 46 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky správní trest

úhrnná pokuta

ve výši **250.000 Kč** (slovy: dvě stě padesát tisíc korun českých)

Uloženou pokutu je obviněná povinna zaplatit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet České obchodní inspekce u ČNB, Praha 1, č. účtu: **3754-829011/0710**, VS: **3408512123**, KS: **1148** (převodním příkazem)/ **1149** (složenkou).

ODŮVODNĚNÍ

Správní orgán takto rozhodl na základě důkazu, kterým jsou skutkové stavy zjištěné a prokázané deseti kontrolami tak, jak byly sepsané do Protokolu o kontrole ze dne 30. 03. 2023, Protokolu o kontrole ze dne 25. 04. 2023, Protokolu o kontrole ze dne 11. 04. 2023, Protokolu o kontrole ze dne 05. 05. 2023 a jeho podkladů – úředního záznamu ID 212303280019901, úředního záznamu ID 212303290104001, úředního záznamu ID 212303310154201 a úředního záznamu ID 212304030043801. Správní orgán dospěl k závěru, že skutková zjištění jsou dostatečná a bez pochybností. Skutky byly hodnoceny správně

a použitá právní kvalifikace dopadá na vytýkaná protiprávní jednání. Ostatně ani obviněná v rámci svého práva podat námitky proti kontrolním zjištěním toto právo neuplatnila a námitky nepodala.

K výroku I. bodu 1) tohoto příkazu:

Kontrolou obviněné dne 30. 03. 2023 v místě provozovny na adrese Pivovarská ulice v Blatné bylo zjištěno, že obviněná účtovala cenu jednoho prodaného výrobku v neprospěch spotřebitele, a to konkrétně Křupky Enjov s ovocnou příchutí s označenou cenou v době nabídky 13,90 Kč nesprávně cenu 16,90 Kč (tj. s rozdílem 3 Kč v neprospěch spotřebitele),

Kontrolní nákup v celkové hodnotě 1.350,58 Kč tak byl účtován částkou 1.353,58 Kč, tj. s rozdílem 3 Kč v neprospěch spotřebitele.

Fotodokumentace výše uvedených výrobků a jejich cenového označení v době nabídky je součástí Protokolu o kontrole ze dne 30. 03. 2023, jakož i doklad o zakoupení výrobků.

Dle § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele platí: „*Prodávající je povinen: c) prodávat výrobky a poskytovat služby za ceny sjednané v souladu s cenovými předpisy a ceny při prodeji výrobků nebo poskytování služeb správně účtovat; při konečném účtování prodáváných výrobků a poskytovaných služeb v hotovosti se celková částka zaokrouhluje vždy k nejbližší platné nominální hodnotě zákonných peněz v oběhu.*“

Tím, že obviněná při prodeji výrobků účtovala u jednoho výrobku cenu vyšší oproti jeho cenovému označení v době nabídky, porušila povinnost dle ust. § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele. Tímto protiprávním jednáním se tak obviněná dopustila přestupku dle ust. § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, dle kterého platí, že: „*Prodávající se dopustí přestupku tím, že a) nesplní povinnost poctivého prodeje výrobků nebo poskytování služeb podle § 3.*“

Za tento přestupek lze dle ust. § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

K výroku I. bodu 2) tohoto příkazu:

Dle protokolu o kontrole ze dne 30. 03. 2023 prodávala obviněná ve své provozovně na adrese Pivovarská ulice v Blatné mj. výrobek Masox 12 ks 144 g. U tohoto výrobku nebyla v době kontrolního nákupu, tj. dne 30. 03. 2023, uvedena platná cena.

Podle ust. § 12 zákona o ochraně spotřebitele přitom platí, že: „*Prodávající informuje spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o ceně prodáváných výrobků nebo poskytovaných služeb.*“

Důkazem je fotodokumentace výrobku a skutkový stav zjištěný při kontrole tak, jak byl zaznamenán do Protokolu o kontrole ze dne 30. 03. 2023.

Je zcela nepochybné, že obviněná zřetelně neoznačila výše uvedený výrobek cenou v souladu s ust. § 12 zákona o ochraně spotřebitele a dopustila se tak přestupku dle § 24 odst. 7 písm. l) téhož zákona, dle kterého platí, že: „*Prodávající je dopustí přestupku tím, že l) informaci o ceně nebo slevě z ceny poskytuje spotřebiteli v rozporu s § 12 (...).*“

Za tento přestupek lze dle § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

K výroku I. bodu 3) tohoto příkazu:

Kontrolující zahájili dne 06. 03. 2023 kontrolu obviněné v její provozovně na adrese Průběžná 2551 v Českých Budějovicích. Kontrola obviněné byla zahájena doručení oznámení o zahájení kontroly. Oznámení o zahájení kontroly přecházelo monitorování vybraných druhů výrobků. Vybrané výrobky včetně prodejních cen byly zdokumentovány dne 30. 01. 2023. Obviněná ve své provozovně nabízela níže uvedené vybrané výrobky, které byly označeny nápisem „AKCE“, na cenovkách u výrobků byly uvedeny přeškrtnuté původní ceny, ceny nové a výše poskytnuté slevy v procentech.

Obviněná byla následně vyzvána k předložení cenové evidence k vybraným výrobkům. Obviněná svou povinnost splnila a dne 16. 03. 2023 zaslala České obchodní inspekci danou cenovou evidenci.

Na základě fotodokumentace pořízené dne 30. 01. 2023 a zasláné cenové evidence bylo zjištěno pochybení u následujících výrobků:

- Nápoj Alpro original sojový 1 l - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 34,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 30. 1. 2023 byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 49,90 Kč,
- Pralinky Orion rumové 144 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 29,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 30. 1. 2023 jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 42,90 Kč,
- Milena Orion mléčná 32 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 8,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 30. 1. 2023 jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 14,90 Kč,
- Velkopopovický Kozel 10° plech 0,5 l - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 14,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 30. 1. 2023 byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 20,90 Kč,
- Džusy Relax jablko, jahoda, banán 1 l - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 19,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 30. 1. 2023 byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 39,90 Kč,
- Božkov originál 37,5 % 0,5 l - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 119,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 30. 1. 2023 byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 169,90 Kč,
- Fernet Stock 27 % citrus 0,5 l - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 129,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 30. 1. 2023 byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 189,90 Kč,
- Kubík Waterrr zelené jablko 0,5 l - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 10,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 30. 1. 2023 byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 19,90 Kč,
- Savo Originál 1,2 l - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 34,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 30. 1. 2023 byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 84,90 Kč,
- Zubní pasta Odol classic 75 ml - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 19,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 30. 1. 2023 byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 34,90 Kč,
- Krém fixační na zubní protézu Blend-a-dent 47 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 74,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 30. 1. 2023 byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 124,90 Kč,
- Konzerva pro psy Bodie 415 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 14,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 30. 1. 2023 byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 19,90 Kč,
- Kuchyňské utěrky Wippy 3 vrstvé 2 ks - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 24,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 30. 1. 2023 byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 29,90 Kč,
- Granule pro kočky Friskies 1,7 kg - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 89,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace

ze dne 30. 1. 2023 byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 169,90 Kč,

- Pesto alla Genovese San Fabio 190 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 29,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 30. 1. 2023 byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 31,90 Kč,
- Para ořechy Naturalia 200 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 74,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 30. 1. 2023 byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 99,90 Kč.

Není tedy pochyb o tom, že se na dané výrobky vztahovala sleva, neboť byly v době kontroly označeny nápisem „AKCE“ (viz fotodokumentace, která je součástí Protokolu o kontrole ze dne 11. 04. 2023 ID 212304050019901), a tudíž je prodávající povinen uvést u takto označených výrobků nejen aktuální prodejní cenu, ale i nejnižší cenu výrobků, za kterou je prodávající nabízel a prodával v době 30 dnů před poskytnutím slevy, tzv. referenční cenu. Z této referenční ceny je pak prodávající povinen vypočítat slevu, kterou spotřebiteli poskytuje.

Správní orgán vycházel z ustanovení § 12a odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele, dle kterého platí, že: „(1) **Informace o slevě z ceny výrobku obsahuje informaci o nejnižší ceně výrobku, za kterou jej prodávající nabízel a prodával a) v době 30 dnů před poskytnutím slevy, b) od okamžiku, kdy začal výrobek nabízet a prodávat, do okamžiku poskytnutí slevy, pokud je výrobek v prodeji dobu kratší než 30 dnů, nebo c) v době 30 dnů před prvním poskytnutím slevy, zvyšuje-li prodávající slevu z ceny postupně.**“

Správní orgán rovněž vycházel z čl. 6a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES o ochraně spotřebitelů při označování cen výrobků nabízených spotřebiteli, který stanoví: „1. **Veškerá oznámení o slevě z ceny musí uvádět předchozí cenu, kterou obchodník uplatňoval po určité období před uplatněním slevy z ceny. 2. Předchozí cenou se rozumí nejnižší cena, kterou obchodník uplatňoval během období ne kratšího než 30 dnů před uplatněním slevy z ceny. (...)**“ a dále z Pokynů k výkladu a uplatňování článku 6a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES o ochraně spotřebitelů při označování cen výrobků nabízených spotřebiteli, ve kterých se k dané problematice uvádí: „**V souladu s tím musí být sleva z ceny prezentována s použitím uvedené „předchozí“ ceny jako ceny referenční, tj. jakákoliv uvedená procentuální sleva z ceny musí být založena na „předchozí“ ceně stanovené v souladu s článkem 6a. (...)**“

Správní orgán tak dospěl k závěru, že obviněná dne 30. 01. 2023 neposkytla řádně informaci o nejnižší ceně výrobků, za kterou je nabízela a prodávala v posledních 30 dnech před poskytnutím slevy, když u výše uvedených výrobků byla tato tzv. referenční cena uvedena nesprávně.

Tímto jednáním obviněná porušila § 12a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele a dopustila se tak přestupku dle § 24 odst. 7 písm. l) téhož zákona, dle kterého platí, že: „**Prodávající se dopustí přestupku tím, že informaci o ceně nebo slevě z ceny poskytuje spotřebiteli v rozporu s § 12 nebo 12a.**“

Za tento přestupek lze dle § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do 5.000.000 Kč.

K výroku I. bodu 4) tohoto příkazu:

Kontrolou obviněné dne 25. 04. 2023 v místě provozovny na adrese Brněnská 991 v Náměšti nad Oslavou bylo zjištěno, že obviněná účtovala cenu jednoho prodaného výrobku v neprospěch spotřebitele, a to konkrétně Pažitka v květináči s označenou cenou v době nabídky 24,43 Kč nesprávně cenu 34,90 Kč (tj. s rozdílem 10,47 Kč v neprospěch spotřebitele).

Kontrolní nákup v celkové hodnotě 787,22 Kč tak byl účtován částkou 797,69 Kč, tj. s rozdílem 10,47 Kč v neprospěch spotřebitele.

Fotodokumentace výše uvedených výrobků a jejich cenového označení v době nabídky je součástí Protokolu o kontrole ze dne 25. 04. 2023, jakož i doklad o zakoupení výrobků.

Dle § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele platí: „*Prodávající je povinen: c) prodávat výrobky a poskytovat služby za ceny sjednané v souladu s cenovými předpisy a ceny při prodeji výrobků nebo poskytování služeb správně účtovat; při konečném účtování prodáváných výrobků a poskytovaných služeb v hotovosti se celková částka zaokrouhluje vždy k nejbližší platné nominální hodnotě zákonných peněz v oběhu.*“

Tím, že obviněná při prodeji výrobků účtovala u jednoho výrobku cenu vyšší oproti jeho cenovému označení v době nabídky, porušila povinnost dle ust. § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele. Tímto protiprávním jednáním se tak obviněná dopustila přestupku dle ust. § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, dle kterého platí, že: „*Prodávající se dopustí přestupku tím, že a) nesplní povinnost poctivého prodeje výrobků nebo poskytování služeb podle § 3.*“

Za tento přestupek lze dle ust. § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

K výroku I. bodu 5) tohoto příkazu:

Kontrolující zahájili dne 28. 03. 2023 kontrolu obviněné v její provozovně na adrese Pražská 1059 v Třebíči.

Kontrolující vyzvali obviněnou, aby k níže specifikovaným výrobkům zaslala cenovou evidenci a informovala o datu počátku slevových akcí u jednotlivých výrobků. Obviněná svou povinnost splnila a zaslala veškeré podklady.

Na základě zaslané cenové evidence a fotodokumentace provedené dne 28. 03. 2023 byla zjištěna následující pochybení:

- Pilsner Urguell ležák plech 6 x 0,5 l – dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 161 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 207 Kč,
- Kofola originál 2 l – dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 24,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 38,90 Kč,
- Replay energy drink classic 250 ml – dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 5,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 8,90 Kč,
- Tyčinky trvanlivé Havlík 90 g – dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 9,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 14,90 Kč,
- Olivy Calamata s pečkou Selection 200 g – dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 29,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 28. 3. 2023 není uvedena nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů, přestože je výrobek označen „AKCE“,
- Pralinky Mozartovy koule 148 g – dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 36,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 69,90 Kč,
- Jacobs Krönung instant 200 g – dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 149,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 239,90 Kč,
- Sušenky Zlaté koka Opavia 180 g – dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 31,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 39,90 Kč,
- Lázeňské oplatky Enjoy s lískooříškovou příchutí – dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 39,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 49,90 Kč,

- Čaj Loyd Warming malina 40 g - dle výpisu z cenové evidence nejnížší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 29,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnížší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 44,90 Kč,
- Puding Dr. Oetker - dle výpisu z cenové evidence nejnížší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 24,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnížší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 46,90 Kč,
- Milka Jaffa biscuits - dle výpisu z cenové evidence nejnížší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 19,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnížší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 41,90 Kč,
- Kinder Maxi Surprise - dle výpisu z cenové evidence nejnížší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 129 Kč, dle pořízené fotodokumentace ze dne 28. 3. 2023 není uvedena nejnížší cena výrobku za posledních 30 dnů, přestože je výrobek označen „AKCE“.

Není tedy pochyb o tom, že se na dané výrobky vztahovala sleva, neboť každý z těchto výrobků byl v době kontroly označen nápisem „AKCE“ (viz fotodokumentace, která je součástí úředního záznamu ze dne 28. 03. 2023 ID 212303280019901), a tudíž je prodávající povinen uvést u takto označených výrobků nejen aktuální prodejní cenu, ale i nejnížší cenu výrobků, za kterou je prodávající nabízel a prodával v době 30 dnů před poskytnutím slevy, tzv. referenční cenu. Z této referenční ceny je pak prodávající povinen vypočítat slevu, kterou spotřebiteli poskytuje.

Správní orgán vycházel z ustanovení § 12a odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele, dle kterého platí, že: *„(1) Informace o slevě z ceny výrobku obsahuje **informaci o nejnížší ceně výrobku, za kterou jej prodávající nabízel a prodával a) v době 30 dnů před poskytnutím slevy, b) od okamžiku, kdy začal výrobek nabízet a prodávat, do okamžiku poskytnutí slevy, pokud je výrobek v prodeji dobu kratší než 30 dnů, nebo c) v době 30 dnů před prvním poskytnutím slevy, zvyšuje-li prodávající slevu z ceny postupně.**“*

Správní orgán rovněž vycházel z čl. 6a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES o ochraně spotřebitelů při označování cen výrobků nabízených spotřebiteli, který stanoví: *„1. Veškerá oznámení o slevě z ceny musí uvádět předchozí cenu, kterou obchodník uplatňoval po určité období před uplatněním slevy z ceny. 2. Předchozí cenou se rozumí nejnížší cena, kterou obchodník uplatňoval během období ne kratšího než 30 dnů před uplatněním slevy z ceny. (...)“* a dále z Pokynů k výkladu a uplatňování článku 6a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES o ochraně spotřebitelů při označování cen výrobků nabízených spotřebiteli, ve kterých se k dané problematice uvádí: *„V souladu s tím musí být sleva z ceny prezentována s použitím uvedené „předchozí“ ceny jako ceny referenční, tj. jakákoliv uvedená procentuální sleva z ceny musí být založena na „předchozí“ ceně stanovené v souladu s článkem 6a. (...)“*

Správní orgán tak dospěl k závěru, že obviněná neposkytla řádně informaci o nejnížší ceně výrobků, za kterou je nabízel a prodávala v posledních 30 dnech před poskytnutím slevy, když u výše specifikovaných výrobků byla referenční cena uvedena nesprávně a u výrobků Olivy Calamata s peckou Selection 200 g a Kinder Maxi Surprise nebyla referenční cena uvedena vůbec.

Tímto jednáním obviněná porušila § 12a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele a dopustila se tak přestupku dle § 24 odst. 7 písm. l) téhož zákona, dle kterého platí, že: *„Prodávající se dopustí přestupku tím, že informaci o ceně nebo slevě z ceny poskytuje spotřebiteli v rozporu s § 12 nebo 12a.“*

Za tento přestupek lze dle § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do 5.000.000 Kč.

K výroku I. bodu 6) tohoto příkazu:

Kontrolující zahájili dne 29. 03. 2023 kontrolu obviněné v její provozovně na adrese Milady Horákové 1583 v Českých Budějovicích.

Kontrolující vyzvali obviněnou, aby k níže specifikovaným výrobkům zaslala cenovou evidenci a informovala o datu počátku slevových akcí u jednotlivých výrobků. Obviněná svou povinnost splnila a zaslala veškeré podklady.

Na základě zaslané cenové evidence a fotodokumentace provedené dne 29. 03. 2023 byla zjištěna následující pochybení:

- Polévka instantní Gustito gulášová s krutony 18 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 4,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 5,90 Kč,
- Ovesné sušenky Olinky Enjoy 210 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 15,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 19,90 Kč,
- Pivo Starobrno Medium plech 0,5l - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 15,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 20,90 Kč,
- Brambůrky Solty příchuť slanina 150 g, - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 18,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 26,90 Kč,
- Sušenky Věnečky 150 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 21,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 27,90 Kč,
- Pivo Staropramen 12 sklo 0,5 l - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 12,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 19,90 Kč,
- Ondrášovka pomeranč 1,5 l, - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 11,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 17,90 Kč,
- Jacobs Sympatie mletá 250 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 59,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 89,90 Kč,
- Kouzelný čaj zelený 35 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 12,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 21,90 Kč.

Není tedy pochyb o tom, že se na dané výrobky vztahovala sleva, neboť každý z těchto výrobků byl v době kontroly označen nápisem „AKCE“ (viz fotodokumentace, která je součástí úředního záznamu ze dne 29. 03. 2023 ID 212303290104001), a tudíž je prodávající povinen uvést u takto označených výrobků nejen aktuální prodejní cenu, ale i nejnižší cenu výrobků, za kterou je prodávající nabízel a prodával v době 30 dnů před poskytnutím slevy, tzv. referenční cenu. Z této referenční ceny je pak prodávající povinen vypočítat slevu, kterou spotřebiteli poskytuje.

Správní orgán vycházel z ustanovení § 12a odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele, dle kterého platí, že: **„(1) Informace o slevě z ceny výrobku obsahuje *informaci o nejnižší ceně výrobku, za kterou jej prodávající nabízel a prodával a) v době 30 dnů před poskytnutím slevy, b) od okamžiku, kdy začal výrobek nabízet a prodávat, do okamžiku poskytnutí slevy, pokud je výrobek v prodeji dobu kratší než 30 dnů, nebo c) v době 30 dnů před prvním poskytnutím slevy, zvyšuje-li prodávající slevu z ceny postupně.*“**

Správní orgán rovněž vycházel z čl. 6a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES o ochraně spotřebitelů při označování cen výrobků nabízených spotřebiteli, který stanoví: **„1. Veškerá oznámení o slevě z ceny musí uvádět předchozí cenu, kterou obchodník uplatňoval po určité období před uplatněním slevy z ceny. 2. Předchozí cenou se rozumí nejnižší cena, kterou obchodník uplatňoval během období ne kratšího než 30 dnů před uplatněním slevy z ceny. (...)**“ a dále z Pokynů k výkladu a uplatňování článku 6a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES o ochraně spotřebitelů při označování cen výrobků nabízených spotřebiteli, ve kterých se k dané problematice uvádí: **„V souladu s tím musí být sleva z ceny prezentována s použitím uvedené „předchozí“ ceny jako ceny referenční,**

tj. jakákoliv uvedená procentuální sleva z ceny musí být založena na „předchozí“ ceně stanovené v souladu s článkem 6a. (...)

Správní orgán tak dospěl k závěru, že obviněná neposkytla řádně informaci o nejnižší ceně výrobků, za kterou je nabízela a prodávala v posledních 30 dnech před poskytnutím slevy, když u výše specifikovaných výrobků byla referenční cena uvedena nesprávně.

Tímto jednáním obviněná porušila § 12a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele a dopustila se tak přestupku dle § 24 odst. 7 písm. l) téhož zákona, dle kterého platí, že: *„Prodávající se dopustí přestupku tím, že informaci o ceně nebo slevě z ceny poskytuje spotřebiteli v rozporu s § 12 nebo 12a.“*

Za tento přestupek lze dle § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do 5.000.000 Kč.

K výroku I. bodu 7) tohoto příkazu:

Kontrolující zahájili dne 31. 03. 2023 kontrolu obviněné v její provozovně na adrese Pražská 2017 v Pelhřimově.

Kontrolující vyzvali obviněnou, aby k níže specifikovaným výrobkům zaslala cenovou evidenci a informovala o datu počátku slevových akcí u jednotlivých výrobků. Obviněná svou povinnost splnila a zaslala veškeré podklady.

Na základě zaslané cenové evidence a fotodokumentace provedené dne 31. 03. 2023 byla zjištěna následující pochybení:

- Káva instantní bez kofeinu Casablanka 100 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 59,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 79,90 Kč,
- Jupík cherry cola - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 12,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 17,90 Kč,
- Okurky 670 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 22,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 32,90 Kč,
- Lísková jádra Naturalia 200 g, - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 49,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 69,90 Kč,
- Mouka hladká pšeničná KK - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 16,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 21,90 Kč,
- Ovoce sušené mrazem ananas Allnature - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 34,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 60,00 Kč
- Lízátko Chupa Chups Melody Pops jahoda 15 g, - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 7,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 10,90 Kč,
- Tubičky barevné 4 x 19 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 59,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 86,90 Kč,
- Poleva cukrářská Carla mléčná 100 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 14,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 23,90 Kč,

- Tuňákový salát Exotic Giana 185 g - dle výpisu z cenové evidence nejnížší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 34,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnížší cena za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy uvedena cena 69,90 Kč.

Není tedy pochyb o tom, že se na dané výrobky vztahovala sleva, neboť každý z těchto výrobků byl v době kontroly označen nápisem „AKCE“ (viz fotodokumentace, která je součástí úředního záznamu ze dne 31. 03. 2023 ID 2123033310154201), a tudíž je prodávající povinen uvést u takto označených výrobků nejen aktuální prodejní cenu, ale i nejnížší cenu výrobků, za kterou je prodávající nabízel a prodával v době 30 dnů před poskytnutím slevy, tzv. referenční cenu. Z této referenční ceny je pak prodávající povinen vypočítat slevu, kterou spotřebiteli poskytuje.

Správní orgán vycházel z ustanovení § 12a odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele, dle kterého platí, že: „(1) Informace o slevě z ceny výrobku obsahuje **informaci o nejnížší ceně výrobku, za kterou jej prodávající nabízel a prodával a) v době 30 dnů před poskytnutím slevy, b) od okamžiku, kdy začal výrobek nabízet a prodávat, do okamžiku poskytnutí slevy, pokud je výrobek v prodeji dobu kratší než 30 dnů, nebo c) v době 30 dnů před prvním poskytnutím slevy, zvyšuje-li prodávající slevu z ceny postupně.**“

Správní orgán rovněž vycházel z čl. 6a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES o ochraně spotřebitelů při označování cen výrobků nabízených spotřebiteli, který stanoví: „1. **Veškerá oznámení o slevě z ceny musí uvádět předchozí cenu, kterou obchodník uplatňoval po určité období před uplatněním slevy z ceny. 2. Předchozí cenou se rozumí nejnížší cena, kterou obchodník uplatňoval během období ne kratšího než 30 dnů před uplatněním slevy z ceny. (...)**“ a dále z Pokynů k výkladu a uplatňování článku 6a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES o ochraně spotřebitelů při označování cen výrobků nabízených spotřebiteli, ve kterých se k dané problematice uvádí: „**V souladu s tím musí být sleva z ceny prezentována s použitím uvedené „předchozí“ ceny jako ceny referenční, tj. jakákoliv uvedená procentuální sleva z ceny musí být založena na „předchozí“ ceně stanovené v souladu s článkem 6a. (...)**“

Správní orgán tak dospěl k závěru, že obviněná neposkytla řádně informaci o nejnížší ceně výrobků, za kterou je nabízel a prodávala v posledních 30 dnech před poskytnutím slevy, když u výše specifikovaných výrobků byla referenční cena uvedena nesprávně.

Tímto jednáním obviněná porušila § 12a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele a dopustila se tak přestupku dle § 24 odst. 7 písm. l) téhož zákona, dle kterého platí, že: „**Prodávající se dopustí přestupku tím, že informaci o ceně nebo slevě z ceny poskytuje spotřebiteli v rozporu s § 12 nebo 12a.**“

Za tento přestupek lze dle § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do 5.000.000 Kč.

K výroku I. bodu 8) tohoto příkazu:

Kontrolující zahájili dne 03. 04. 2023 kontrolu obviněné v její provozovně na adrese Obchodní 2598 v Písku.

Kontrolující vyzvali obviněnou, aby k níže specifikovaným výrobkům zaslala cenovou evidenci a informovala o datu počátku slevových akcí u jednotlivých výrobků. Obviněná svou povinnost splnila a zaslala veškeré podklady.

Na základě zaslané cenové evidence a fotodokumentace provedené dne 31. 03. 2023 byla zjištěna následující pochybení:

- Staropramen 12° plech 0,5 l - dle výpisu z cenové evidence nejnížší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 13,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnížší cena za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy uvedena cena 25,90 Kč,
- Kompot ananas 565 g - dle výpisu z cenové evidence nejnížší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 29,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnížší cena za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy uvedena cena 49,90 Kč,

- Džem extra 340 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 39,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 49,90 Kč,
- Čaj Loyd 40 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 19,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 44,90 Kč,
- Borovička 40 % 0,5 l - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 109,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 164,90 Kč,
- Brumík čokoládový 3 x 30 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 21,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 32,90 Kč,
- Bohemia tyčinky bramborové 85 g, - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 24,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla akční prodejní cena 15,90 Kč,
- Vanilkový lusk Allnature - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 59,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 31,90 Kč,
- Lentilky Orion mini vajíčka 120 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 39,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 54,90 Kč,
- Marila standard mletá káva 1 kg - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 124,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 249,90 Kč,
- Želé Tutti Frutti 4 x 15 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 24,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 49,90 Kč,
- Oplatky Kolonáda Opavia oříškočokoládové 140 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 19,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 35,90 Kč,
- Mandle plátky 100 g - dle výpisu z cenové evidence nejnižší cena výrobku za posledních 30 dnů před poskytnutím slevy byla 24,90 Kč, dle pořízené fotodokumentace byla jako nejnižší cena za posledních 30 dní před poskytnutím slevy uvedena cena 39,90 Kč.

Není tedy pochyb o tom, že se na dané výrobky vztahovala sleva, neboť každý z těchto výrobků byl v době kontroly označen nápisem „AKCE“ (viz fotodokumentace, která je součástí úředního záznamu ze dne 03. 04. 2023 ID 212304030043801), a tudíž je prodávající povinen uvést u takto označených výrobků nejen aktuální prodejní cenu, ale i nejnižší cenu výrobků, za kterou je prodávající nabízel a prodával v době 30 dnů před poskytnutím slevy, tzv. referenční cenu. Z této referenční ceny je pak prodávající povinen vypočítat slevu, kterou spotřebiteli poskytuje.

Správní orgán vycházel z ustanovení § 12a odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele, dle kterého platí, že: „(1) Informace o slevě z ceny výrobku obsahuje **informaci o nejnižší ceně výrobku, za kterou jej prodávající nabízel a prodával a) v době 30 dnů před poskytnutím slevy, b) od okamžiku, kdy začal výrobek nabízet a prodávat, do okamžiku poskytnutí slevy, pokud je výrobek v prodeji dobu kratší než 30 dnů, nebo c) v době 30 dnů před prvním poskytnutím slevy, zvyšuje-li prodávající slevu z ceny postupně.**“

Správní orgán rovněž vycházel z čl. 6a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES o ochraně spotřebitelů při označování cen výrobků nabízených spotřebiteli, který stanoví: „1. Veškerá oznámení o slevě z ceny musí uvádět předchozí cenu, kterou obchodník uplatňoval po určité období před uplatněním slevy z ceny. 2. Předchozí cenou se rozumí nejnižší cena, kterou obchodník uplatňoval

během období ne kratšího než 30 dnů před uplatněním slevy z ceny. (...)“ a dále z Pokynů k výkladu a uplatňování článku 6a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES o ochraně spotřebitelů při označování cen výrobků nabízených spotřebiteli, ve kterých se k dané problematice uvádí: „V souladu s tím musí být sleva z ceny prezentována s použitím uvedené „předchozí“ ceny jako ceny referenční, tj. jakákoliv uvedená procentuální sleva z ceny musí být založena na „předchozí“ ceně stanovené v souladu s článkem 6a. (...)“

Správní orgán tak dospěl k závěru, že obviněná neposkytla řádně informaci o nejnižší ceně výrobků, za kterou je nabízela a prodávala v posledních 30 dnech před poskytnutím slevy, když u výše specifikovaných výrobků byla referenční cena uvedena nesprávně.

Tímto jednáním obviněná porušila § 12a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele a dopustila se tak přestupku dle § 24 odst. 7 písm. l) téhož zákona, dle kterého platí, že: „Prodávající se dopustí přestupku tím, že informaci o ceně nebo slevě z ceny poskytuje spotřebiteli v rozporu s § 12 nebo 12a.“

Za tento přestupek lze dle § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do 5.000.000 Kč.

K výroku I. bodu 9) tohoto příkazu:

Kontrolou obviněné dne 01. 06. 2023 v místě provozovny na adrese Budějovická 162 v Českém Krumlově bylo zjištěno, že obviněná účtovala cenu jednoho prodaného výrobku v neprospěch spotřebitele, a to konkrétně u výrobku 250 g mletá káva bez kofeinu Casablanca s označenou cenou v době nabídky 39,90 Kč, kdy nesprávně účtovala cenu 49,90 Kč (tj. s rozdílem 10 Kč v neprospěch spotřebitele).

Kontrolní nákup v celkové hodnotě 1636,52 Kč tak byl účtován částkou 1646,52 Kč, tj. s rozdílem 10 Kč v neprospěch spotřebitele.

Fotodokumentace výše uvedených výrobků a jejich cenového označení v době nabídky je součástí Protokolu o kontrole ze dne 01. 06. 2023, jakož i doklad o zakoupení výrobků.

Dle § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele platí: „Prodávající je povinen: c) prodávat výrobky a poskytovat služby za ceny sjednané v souladu s cenovými předpisy a ceny při prodeji výrobků nebo poskytování služeb správně účtovat; při konečném účtování prodáváných výrobků a poskyto vaných služeb v hotovosti se celková částka zaokrouhluje vždy k nejbližší platné nominální hodnotě zákonných peněz v oběhu.“

Tím, že obviněná při prodeji výrobků účtovala u jednoho výrobku cenu vyšší oproti jeho cenovému označení v době nabídky, porušila povinnost dle ust. § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele. Tímto protiprávním jednáním se tak obviněná dopustila přestupku dle ust. § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, dle kterého platí, že: „Prodávající se dopustí přestupku tím, že a) nesplní povinnost poctivého prodeje výrobků nebo poskytování služeb podle § 3.“

Za tento přestupek lze dle ust. § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

K výroku I. bodu 10) tohoto příkazu:

Dle protokolu o kontrole obviněná dne 01. 06. 2023 v provozovně na adrese Budějovická 162 v Českém Krumlově prodávala mj. výrobek Sýr Parmigiano Reggiano Selection 200 g, Tuňákový salát Rio Mare kuskus 160 g, vložky Ultra Always 20 ks, Pantene šampon 250 ml, Deo Stick Old Spice 50 ml, Gel na holení Gillette 240 ml, Holítko pánská Blue 3 břity 3 ks a Kofola Original 2 l.

Uvedené výrobky nebyly dle § 12 zákona o ochraně spotřebitele označeny cenou platnou v době kontrolního nákupu, neboť:

- Parmigiano Reggiano Selection 200 g byl umístěn v chladicím boxu a opatřen regálovou cenovkou s textem: „(...) běžná cena 109,90 Kč AKCE - 9 %. Platnost od 13. 04. 2023 do 31. 05. 2023 (...)“ a tučně a velmi výrazně na této cenovce pak také cenou **99,90 Kč**. Výrobek nebyl označen jinou cenou v době nabídky, ačkoliv cena 99,90 Kč již dle cenovky nebyla platná.

Na pokladně obviněná účtovala cenu **109,90 Kč**, s níž spotřebitele neseznámila v době nabídky, viz fotodokumentace;

- tuňákový salat Rio Mare kuskus 160 g byl umístěn v regálu a opatřen regálovou cenovkou s textem: „(...) běžná cena 139,90 Kč AKCE - 43 %. Platnost od 01. 05. 2023 do 31. 05. 2023 (...)“ a tučně a velmi výrazně na této cenovce pak také cenou **79,90 Kč**. Výrobek nebyl označen jinou cenou v době nabídky, ačkoliv cena 79,90 Kč již dle cenovky nebyla platná. Na pokladně obviněná účtovala cenu **139,90 Kč**, s níž spotřebitele neseznámila v době nabídky, viz fotodokumentace;
- vložky ultra Always 20 ks byly umístěny v regálu a opatřeny regálovou cenovkou s textem: „(...) běžná cena 109,90 Kč AKCE - 18 %. Platnost od 25. 05. 2023 do 31. 05. 2023 (...)“ a tučně a velmi výrazně na této cenovce pak také cenou **89,90 Kč**. Výrobky nebyly označeny jinou cenou v době nabídky, ačkoliv cena 89,90 Kč již dle cenovky nebyla platná. Na pokladně obviněná účtovala cenu **89,90 Kč**, s níž spotřebitele de facto neseznámila v době nabídky, viz fotodokumentace;
- Pantene šampon 250 ml byl umístěn v regálu a opatřen regálovou cenovkou s textem: „(...) běžná cena 109,90 Kč AKCE - 36 %. Platnost od 25. 05. 2023 do 31. 05. 2023 (...)“ a tučně a velmi výrazně na této cenovce pak také cenou **69,90 Kč**. Výrobek nebyl označen jinou cenou v době nabídky, ačkoliv cena 69,90 Kč již dle cenovky nebyla platná. Na pokladně obviněná účtovala cenu **69,90 Kč**, s níž spotřebitele de facto neseznámila v době nabídky, viz fotodokumentace;
- Deo Stick Old spice 50 ml byl umístěn v regálu a opatřen regálovou cenovkou s textem: „(...) běžná cena 129,90 Kč AKCE - 38 %. Platnost od 25. 05. 2023 do 31. 05. 2023 (...)“ a tučně a velmi výrazně na této cenovce pak také cenou **79,90 Kč**. Výrobek nebyl označen jinou cenou v době nabídky, ačkoliv cena 79,90 Kč již dle cenovky nebyla platná. Na pokladně obviněná účtovala cenu **79,90 Kč**, s níž spotřebitele de facto neseznámila v době nabídky, viz fotodokumentace;
- Gel na holení Gillette 240 ml byl umístěn v regálu a opatřen regálovou cenovkou s textem: „(...) běžná cena 129,90 Kč AKCE - 23 %. Platnost od 25. 05. 2023 do 31. 05. 2023 (...)“ a tučně a velmi výrazně na této cenovce pak také cenou **99,90 Kč**. Výrobek nebyl označen jinou cenou v době nabídky, ačkoliv cena 99,90 Kč již dle cenovky nebyla platná. Na pokladně obviněná účtovala cenu **99,90 Kč**, s níž spotřebitele de facto neseznámila v době nabídky, viz fotodokumentace;
- Holítko pánská Blue 3 3 břity 3 ks byly umístěny v regálu a opatřeny regálovou cenovkou s textem: „(...) běžná cena 109,90 Kč AKCE - 27 %. Platnost od 25. 05. 2023 do 31. 05. 2023 (...)“ a tučně a velmi výrazně na této cenovce pak také cenou **79,90 Kč**. Výrobky nebyly označeny jinou cenou v době nabídky, ačkoliv cena 79,90 Kč již dle cenovky nebyla platná. Na pokladně obviněná účtovala cenu **79,90 Kč**, s níž spotřebitele de facto neseznámila v době nabídky, viz fotodokumentace;
- Kofola original 2l, byla umístěna na paletě a opatřena regálovou cenovkou s textem: „(...) běžná cena 38,90 Kč AKCE - 36 %. Platnost od 25. 05. 2023 do 31. 05. 2023 (...)“ a tučně a velmi výrazně na této cenovce pak také cenou **24,90 Kč**. Výrobek nebyl označen jinou cenou v době nabídky, ačkoliv cena 24,90 Kč již dle cenovky nebyla platná. Na pokladně kontrolovaná osoba účtovala cenu **38,90 Kč**, s níž spotřebitele neseznámila v době nabídky, viz fotodokumentace;

Podle ust. § 12 zákona o ochraně spotřebitele platí, že: *„Prodávající informuje spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o ceně prodávaných výrobků nebo poskytovaných služeb.“*

Důkazem je fotodokumentace výrobků a skutkový stav zjištěný při kontrole tak, jak byl zaznamenán do Protokolu o kontrole ze dne 01. 06. 2023 ID 212306010154201.

Je zcela nepochybné, že obviněná zřetelně neoznačila výše uvedené výrobky cenou v souladu s ust. § 12 zákona o ochraně spotřebitele a dopustila se tak přestupku dle §24 odst. 7 písm. l) téhož zákona, dle kterého platí, že: *„Prodávající je dopustí přestupku tím, že l) informaci o ceně nebo slevě z ceny poskytuje spotřebiteli v rozporu s § 12 (...).“*

Za tento přestupek lze dle § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

K výroku I. bodu 11) tohoto příkazu:

Kontrolou obviněné dne 06. 06. 2023 v místě provozovny na adrese Brněnská 1144 ve Žďáru nad Sázavou bylo zjištěno, že obviněná účtovala cenu tří prodaných výrobků v neprospěch spotřebitele, a to konkrétně:

- Jogurt ovocný BIO Boni 150 g mix s označenou cenou v době nabídky 8,33 Kč nesprávně cenu 10,43 Kč (tj. s rozdílem 2,10 Kč v neprospěch spotřebitele),
- Šampony Gliss 250 ml mix s označenou cenou v době nabídky 69,90 Kč nesprávně cenu 89,90 Kč (tj. s rozdílem 20 Kč v neprospěch spotřebitele),
- Chléb na gril balený krájený 450 g sleva -30% s označenou cenou v době nabídky 23,03 Kč nesprávně cenu 32,90 Kč (tj. s rozdílem 9,87 Kč v neprospěch spotřebitele).

Kontrolní nákup v celkové hodnotě 1236,86 Kč tak byl účtován částkou 1268,83 Kč, tj. s rozdílem 31,97 Kč v neprospěch spotřebitele.

Fotodokumentace výše uvedených výrobků a jejich cenového označení v době nabídky je součástí Protokolu o kontrole ze dne 06. 06. 2023 ID 212306060154201, jakož i doklad o zakoupení výrobků.

Dle § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele platí: „*Prodávající je povinen: c) prodávat výrobky a poskytovat služby za ceny sjednané v souladu s cenovými předpisy a ceny při prodeji výrobků nebo poskytování služeb správně účtovat; při konečném účtování prodáváných výrobků a poskytovaných služeb v hotovosti se celková částka zaokrouhluje vždy k nejbližší platné nominální hodnotě zákonných peněz v oběhu.*“

Tím, že obviněná při prodeji výrobků účtovala u tří výrobků cenu vyšší oproti jejich cenovému označení v době nabídky, porušila povinnost dle ust. § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele. Tímto protiprávním jednáním se tak obviněná dopustila přestupku dle ust. § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, dle kterého platí, že: „*Prodávající se dopustí přestupku tím, že a) nesplní povinnost poctivého prodeje výrobků nebo poskytování služeb podle § 3.*“

Za tento přestupek lze dle ust. § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

K výroku I. bodu 12) tohoto příkazu:

Kontrolou obviněné dne 13. 06. 2023 v místě provozovny na adrese U Prefy 1708 v Chotěboři bylo zjištěno, že obviněná účtovala cenu jednoho prodaného výrobku v neprospěch spotřebitele, a to konkrétně Akátový med Plástečkový 350 g s označenou cenou v době nabídky 99,90 Kč nesprávně cenu 149,90 Kč (tj. s rozdílem 50 Kč v neprospěch spotřebitele),

Kontrolní nákup v celkové hodnotě 1747,45 Kč tak byl účtován částkou 1797,45 Kč, tj. s rozdílem 50 Kč v neprospěch spotřebitele.

Fotodokumentace výše uvedených výrobků a jejich cenového označení v době nabídky je součástí Protokolu o kontrole ze dne 13. 06. 2023, jakož i doklad o zakoupení výrobků.

Dle § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele platí: „*Prodávající je povinen: c) prodávat výrobky a poskytovat služby za ceny sjednané v souladu s cenovými předpisy a ceny při prodeji výrobků nebo poskytování služeb správně účtovat; při konečném účtování prodáváných výrobků a poskytovaných služeb v hotovosti se celková částka zaokrouhluje vždy k nejbližší platné nominální hodnotě zákonných peněz v oběhu.*“

Tím, že obviněná při prodeji výrobků účtovala u jednoho výrobku cenu vyšší oproti jeho cenovému označení v době nabídky, porušila povinnost dle ust. § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele. Tímto protiprávním jednáním se tak obviněná dopustila přestupku dle ust. § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, dle kterého platí, že: „*Prodávající se dopustí přestupku tím, že a) nesplní povinnost poctivého prodeje výrobků nebo poskytování služeb podle § 3.*“

Za tento přestupek lze dle ust. § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

K výroku I. bodu 13) tohoto příkazu:

Dle protokolu o kontrole obviněná dne 13. 06. 2023 v provozovně na adrese U Prefy 1708 v Chotěboři prodávala mj. výrobek Biolot Plus tekutá náplň 31 ml, Biolit Uni sprej 400 ml proti létajícímu a lezoucímu hmyzu, Raid elektrický odpuzovač s tekutou náplní 21 ml, Raid proti potravinovým molům 3 ks, Raid nástraha na mravence, Diffusil repelent Family 100 ml.

Uvedené výrobky nebyly dle § 12 zákona o ochraně spotřebitele označeny cenou platnou v době kontrolního nákupu, neboť:

- Biolit Plus tekutá náplň 31 ml byl umístěn v regálu a opatřen regálovou cenovkou s textem: „(...) běžná cena 149,90 -13 %. Platnost od 01. 06. 2023 do 07. 06. 2023 (...)“ a tučně a velmi výrazně na této cenovce pak také cenou **129,90** Kč. Výrobek nebyl označen jinou cenou v době nabídky, ačkoliv cena 129,90 Kč již dle cenovky nebyla platná. Na pokladně obviněná účtovala cenu 129,90 Kč, s níž spotřebitele de facto neseznámila v době nabídky, viz fotodokumentace;
- Biolit Uni sprej 400 ml proti létajícímu a lezoucímu hmyzu byl umístěn v regálu a opatřen regálovou cenovkou s textem: „(...) běžná cena 109,90 -32 %. Platnost od 01. 06. 2023 do 07. 06. 2023 (...)“ a tučně a velmi výrazně na této cenovce pak také cenou **74,90** Kč. Výrobek nebyl označen jinou cenou v době nabídky, ačkoliv cena 74,90 Kč již dle cenovky nebyla platná. Na pokladně obviněná účtovala cenu 74,90 Kč, s níž spotřebitele de facto neseznámila v době nabídky, viz fotodokumentace;
- Raid elektrický odpuzovač s tekutou náplní 21 ml byl umístěn v regálu a opatřen regálovou cenovkou s textem: „(...) běžná cena 169,90 -24 %. Platnost od 01. 06. 2023 do 07. 06. 2023 (...)“ a tučně a velmi výrazně na této cenovce pak také cenou **129,90** Kč. Výrobek nebyl označen jinou cenou v době nabídky, ačkoliv cena 129,90 Kč již dle cenovky nebyla platná. Na pokladně obviněná účtovala cenu 129,90 Kč, s níž spotřebitele de facto neseznámila v době nabídky, viz fotodokumentace;
- Raid proti potravinovým molům 3 ks byl umístěn v regálu a opatřen regálovou cenovkou s textem: „(...) běžná cena 109,90 - 36 %. Platnost od 01. 06. 2023 do 07. 06. 2023 (...)“ a tučně a velmi výrazně na této cenovce pak také cenou **69,90** Kč. Výrobek nebyl označen jinou cenou v době nabídky, ačkoliv cena 69,90 Kč již dle cenovky nebyla platná. Na pokladně obviněná účtovala cenu 69,90 Kč, s níž spotřebitele de facto neseznámila v době nabídky, viz fotodokumentace;
- Raid nástraha na mravence byl umístěn v regálu a opatřen regálovou cenovkou s textem: „(...) běžná cena 99,90 -30 %. Platnost od 01. 06. 2023 do 07. 06. 2023 (...)“ a tučně a velmi výrazně na této cenovce pak také cenou **69,90** Kč. Výrobek nebyl označen jinou cenou v době nabídky, ačkoliv cena 69,90 Kč již dle cenovky nebyla platná. Na pokladně obviněná účtovala cenu 69,90 Kč, s níž spotřebitele de facto neseznámila v době nabídky, viz fotodokumentace;
- Diffusil repelent Family 100 ml byl umístěn v regálu a opatřen regálovou cenovkou s textem: „(...) běžná cena 99,90 -20 % Platnost od 01. 06. 2023 do 07. 06. 2023 (...)“ a tučně a velmi výrazně na této cenovce pak také cenou **79,90** Kč. Výrobek nebyl označen jinou cenou v době nabídky, ačkoliv cena 79,90 Kč již dle cenovky nebyla platná. Na pokladně obviněná účtovala cenu 79,90 Kč, s níž spotřebitele de facto neseznámila v době nabídky, viz fotodokumentace.

Podle ust. § 12 zákona o ochraně spotřebitele platí, že: *„Prodávající informuje spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o ceně prodávaných výrobků nebo poskytovaných služeb.“*

Důkazem je fotodokumentace výrobků a skutkový stav zjištěný při kontrole tak, jak byl zaznamenán do Protokolu o kontrole ze dne 13. 06. 2023 ID 212306130154201.

Je zcela nepochybné, že obviněná zřetelně neoznačila výše uvedené výrobky cenou v souladu s ust. § 12 zákona o ochraně spotřebitele a dopustila se tak přestupku dle §24 odst. 7 písm. l) téhož zákona, dle kterého platí, že: *„Prodávající je dopustí přestupku tím, že l) informaci o ceně nebo slevě z ceny poskytuje spotřebiteli v rozporu s § 12 (...)“*

Za tento přestupek lze dle § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

K výroku II.:

Při určení druhu a výměry trestu vycházel správní orgán z ust. § 37 až § 41 zákona o odpovědnosti za přestupky ve vazbě na ust. § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele, dle kterého lze za přestupek dle ust. § 24 odst. 7 písm. l) a za přestupek dle § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

Správní orgán hodnotil povahu a závažnost přestupků, povahu činnosti právnické osoby, a dále existenci přitěžujících a polehčujících okolností. Správní orgán naopak nepřihlédl k zákonným kritériím pro určení druhu správního trestu a jeho výměry dle ust. § 37 písm. b), písm. d), písm. e), písm. f), písm. h) a písm. i) zákona o odpovědnosti za přestupky a dle ust. § 38 písm. e), písm. f) a písm. g) téhož zákona, a to z důvodu, že správní orgán je vzhledem k atributům vytykaného protiprávního jednání a k osobě obviněné (jedná se o právnickou osobu) neshledal relevantními pro posouzení věci.

K povaze a závažnosti přestupků správní orgán uvádí, že cílem ust. § 12a odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele je zabránit tzv. fiktivním slevám, kdy prodávající uměle navýší cenu výrobku, aby ho později mohl zlevnit a prodávat se slevou, která je způsobilá ovlivnit spotřebitele v rozhodnutí o jeho koupi. Tím, že prodávající neuvede či uvede tzv. referenční cenu chybně, vyvolává ve spotřebiteli neoprávněně dojem výhodné koupě. Dále správní orgán konstatuje, že byl jednoznačně porušen společný zákonem chráněný zájem poskytnout spotřebiteli jako slabší smluvní straně v právních jednáních s podnikateli dostatečnou ochranu tak, aby nebyl spotřebitel vystaven nepoctivému jednání podnikatele, přičemž uvedenými přestupky dle § 24 odst. 7 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele byl porušen zájem na poctivosti prodeje, když jednáním obviněné byla spotřebiteli způsobena peněžní újma, a to až ve výši 50 Kč v případě přestupku dle výroku I. bodu 12) tohoto příkazu.

Jedná se o přestupky, jejichž rysem je odpovědnost objektivní, tj. odpovědnost bez subjektivní stránky, jakou je zavinění. To ve své podstatě znamená, že pro vyvození odpovědnosti za přestupek není podstatné, zda se tak stalo z nedbalosti či v úmyslu.

Co se týče povahy činnosti obviněné, pak správní orgán vycházel z toho, že obviněná v rámci své podnikatelské činnosti obvykle jedná se spotřebiteli, a že hlavním cílem obviněné je právě podnikatelská činnost, a tedy by jako profesionál měla jednat s dostatečnou odbornou péčí.

Správní orgán dále přihlédl v rámci hodnocení osoby obviněné ke skutečnosti, že obviněná je z hlediska správního trestání osobou známou. Správní orgán odkazuje na naposledy uloženou pokutu příkazem ze dne 11. 11. 2022 (č. j. ČOI 140429/22/2000/Bö) ve výši 120.000 Kč, a to rovněž za porušení povinnosti vyplývající z § 3 odst. 1 písm. c) a § 12 zákona o ochraně spotřebitele.

Správní orgán při posuzování věci taktéž zjistil, že jeho dřívějším příkazem č. j. ČOI 23521/23/2000/Ži ze dne 29. 05. 2023 byla obviněná potrestána pokutou ve výši 180.000 Kč za devět přestupků dle § 24 odst. 7 písm. a) a dle § 24 odst. 7 písm. l) zákona o ochraně spotřebitele. S ohledem na dobu spáchání nyní projednávaných přestupků mělo být o všech těchto přestupcích vedeno společné řízení. Vzhledem k tomu, že se tak nestalo, v souladu s § 37 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky zohlednil správní orgán tuto skutečnost při ukládání trestu.

Jako přitěžující okolnost ve smyslu § 40 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky bylo vzato v úvahu, že obviněná spáchala celkem třináct přestupků. Polehčující okolnosti správní orgán neshledal.

Dle ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky platí, že za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení se uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější. Vzhledem k tomu, že v daném případě jsou horní hranice u všech projednávaných přestupků stejné, vycházel správní orgán při ukládání trestu z přestupku uvedeného ve výroku I. bodu 12) tohoto příkazu, jakožto přestupku nejzávažnějšího.

Po zhodnocení všech skutečností jak jednotlivě, tak ve vzájemných souvislostech, správní orgán dospěl k závěru, že přiměřeným trestem, který je odpovídající jak okolnostem případu, tak i veřejnému zájmu, je správní trest úhrnné pokuty ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, jež je stále v dolní polovině zákonného rozpětí sazby a nijak nevybočuje z rozhodovací praxe správního orgánu.

Správní orgán neshledal překážky bránící dle § 90 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky ve věci rozhodnout příkazem. Vzhledem k tomu, že vydání tohoto příkazu je prvním úkonem v řízení, a tedy se obviněné s odkazem na § 150 odst. 4 správního řádu neukládá úhrada nákladů řízení.

Poučení:

Podle § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu do **8 dnů** ode dne jeho oznámení podat odpor u správního orgánu, který příkaz vydal. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje.

V rámci řízení má podle § 36 odst. 1 správního řádu obviněná právo navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení. Dále má právo vyjádřit své stanovisko k předmětu řízení, jakož i právo nahlížet do spisu, pořizovat si z něho výpisy, kopie spisu nebo jeho části a nechat se zastupovat zástupcem na základě udělení písemné plné moci. Obviněná má rovněž možnost před vydáním rozhodnutí vyjádřit se k jeho podkladům.

Zároveň má právo žádat nařízení ústního jednání. Rozhodnutí ve věci bude následně vydáno dle § 94 zákona o odpovědnosti za přestupky nejpozději do 60 dnů ode dne zahájení řízení. Vydání rozhodnutí bude zpoplatněno paušální částkou nákladů řízení ve výši 1.000 Kč stanovenou v § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím. Nebude-li uložena pokuta zaplacená ve stanovené lhůtě, bude vymáhána příslušným exekučním orgánem.

Mgr. Martina Střihavková
ředitelka České obchodní inspekce,
inspektorátu Jihočeský a Vysočina
se sídlem v Českých Budějovicích