

ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE

Inspektorát Plzeňský a Karlovarský se sídlem v Plzni

Houškova 33, 326 00, Plzeň

V Plzni dne 25.10.2023

SEČ: 22/0749/23/SŘ/P
č.j.: ČOI 125180/23/2200
Sp.Zn: ČOI 89260/23/2200



PŘÍKAZ

Inspektorát České obchodní inspekce Plzeňský a Karlovarský se sídlem v Plzni věcně příslušný dle ust. § 24b odst. 1 ve spojení s ust. § 23 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon o ochraně spotřebitele“), dle ust. § 30 odst. 1 písm. c) a odst. 4 ve spojení s ust. § 40 odst. 1 písm. c) zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon o ochraně zdraví“), a místně příslušný dle ust. § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodl podle ust. § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, ve spojení s ust. § 150 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“), **takto:**

I. Obviněná Penny Market s.r.o., IČO 64945880, se sídlem Počernická 257, Radonice, PSČ 250 73, se uznává vinnou:

- 1) pro porušení právních povinností uvedených v ust. § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele, kterého se dopustila tím, že:
 - **dne 18.07.2023 v provozovně „Penny Market“, Boženy Němcové 2057, Sokolov, PSČ 356 01**, kde podniká, nesprávně účtovala cenu výrobku zakoupeného do kontrolního nákupu, a to 1 ks Čocky veselé s ovocnou příchutí 60g á 7,90 Kč, když tento účtovala částkou 9,90 Kč, tj. s rozdílem + 2,- Kč v neprospěch spotřebitele,
 - o **celkem rozdíl 2,- Kč**
 - **dne 21.07.2023 v provozovně „Penny Market“, Domažlická 870, Klatovy, PSČ 339 01**, kde podniká, nesprávně účtovala ceny výrobků zakoupených do kontrolního nákupu, a to 1 ks Segafredo espresso casa 10ks á 79,90 Kč, když tento účtovala částkou 99,90 Kč, tj. s rozdílem + 20,- Kč, 1 ks Mentos bubble fresh roll 15,5g á 9,90 Kč, když tento účtovala částkou 17,90 Kč, tj. s rozdílem + 8,- Kč a 1 ks Chlebičky rýžové s čokoládou BIO racio á 24,90 Kč, když tento účtovala částkou 32,90 Kč, tj. s rozdílem + 8,- Kč v neprospěch spotřebitele,
 - o **celkem rozdíl 36,- Kč**

- **dne 04.08.2023 v provozovně „Penny Market“, Plzeňská 989, Rokycany, PSČ 337 01**, kde podniká, nesprávně účtovala ceny výrobků zakoupených do kontrolního nákupu, a to 1 ks BIO špaldové sušenky á 29,90 Kč, když tento účtovala částkou 39,90 Kč, tj. s rozdílem + 10,- Kč, 1 ks Adventní bylinný kalendář Lerros 2022 á 49,90 Kč, když tento účtovala částkou 99,90 Kč, tj. s rozdílem + 50,- Kč, 1 ks Cizna Bonduelle á 24,90 Kč, když tento účtovala částkou 29,90 Kč, tj. s rozdílem + 5,- Kč a 0,724 kg Jablka Golden Delicious v hodnotě 34,90 Kč / kg, který účtovala cenou 39,90 Kč/kg, tj. celkovou cenou 28,89 Kč namísto správně 25,27 Kč, tj. s rozdílem 3,62 Kč v neprospěch spotřebitele,
 - o **celkem rozdíl 68,82 Kč**
- **v celkovém součtu provedených kontrol došlo k rozdílu v účtování vyjádřeným finanční částkou + 106,82 Kč v neprospěch spotřebitele**

a tím naplnila skutkovou podstatu podle ust. § 24 odst. 7 písm. a) téhož zákona,

- 2) pro porušení právních povinností uvedených v ust. § 11 odst. 5 zákona o ochraně zdraví, kterého se dopustila tím, že:

- **dne 29.08.2023 v provozovně „Penny Market“, Plzeňská 581, Toužim, PSČ 364 01**, kde podniká, když osobám mladším 18 let prodala alkoholický nápoj, a to 1 ks SEKT Graf Artos polosuchý 0,75l s objemem alkoholu 8 % v prodejní ceně á 39,90 Kč,
- **dne 30.08.2023 v provozovně „Penny Market“, Rooseveltova 1348, Nejdek, PSČ 362 21**, kde podniká, když osobám mladším 18 let prodala alkoholický nápoj, a to 1 ks Víno Merlot červené 0,75 l s objemem alkoholu 12 % v prodejní ceně á 49,90 Kč,

čímž naplnila skutkovou podstatu přestupku podle ust. § 36 odst. 1 písm. l) téhož zákona,

II. Za spáchání výše uvedených přestupků se obviněné **ukládá:**

podle ust. § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele ve spojení s ust. § 90 odst. 1 a ust. § 41 odst. 1 a § 46 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, **úhrnná pokuta ve výši: 600.000,- Kč** (slovy šeststtisíkorunčeských).

Uloženou pokutu je obviněná povinna zaplatit na účet České obchodní inspekce vedený u ČNB Praha 1, č. ú. 3754-829011/0710, variabilní symbol 3407492223, konstantní symbol 1148 (převodním příkazem) nebo 1149 (poštovní poukázkou), **a to ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**

O d ů v o d n ě n í

I.

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 18.07.2023 v provozovně „Penny Market“, Boženy Němcové 2057, Sokolov, PSČ 356 01, Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost nepostupovala správně při účtování ceny zakoupeného výrobku, a to 1 ks Čočky veselé s ovocnou příchutí 60g, neboť účtovala za cenu jinou, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Tato skutečnost byla prokázána provedeným kontrolním nákupem, v jehož rámci byl zakoupen mj. tento výrobek:

- 1 ks Čočky veselé s ovocnou příchutí 60g, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 7,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 9,90 Kč (viz *fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 89260/23/0100*), kdy byla účtována cena 9,90 Kč tj. s rozdílem 2,- Kč v neprospěch spotřebitele.

Z uvedeného vyplývá, že došlo k rozdílu v účtování v neprospěch spotřebitele vyjádřeným finanční částkou + 2,- Kč, ke kterému došlo účtováním vyšší ceny výrobku, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 18.07.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 89260/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 20.07.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1217540387.

II.

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 21.07.2023 v provozovně „Penny Market“, Domažlická 870, Klatovy, PSČ 339 01, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost nepostupovala správně při účtování ceny zakoupených výrobků, a to 1 ks Segafredo espresso casa 10ks, 1 ks Mentos bubble fresh roll 15,5g a 1 ks Chlebičky rýžové s čokoládou BIO racio, neboť účtovala za cenu jinou, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Tato skutečnost byla prokázána provedeným kontrolním nákupem, v jehož rámci byly zakoupeny mj. tyto výrobky:

- 1 ks Segafredo espresso casa 10ks, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 79,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 99,90 Kč (viz *fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 91182/23/0100*), kdy byla účtována cena 99,90 Kč tj. s rozdílem 20,- Kč v neprospěch spotřebitele.
- 1 ks Mentos bubble fresh roll 15,5g, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 9,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 17,90 Kč (viz *fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 91182/23/0100*), kdy byla účtována cena 17,90 Kč tj. s rozdílem 8,- Kč v neprospěch spotřebitele.
- 1 ks Chlebičky rýžové s čokoládou BIO racio, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 24,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 32,90 Kč (viz *fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 91182/23/0100*), kdy byla účtována cena 32,90 Kč tj. s rozdílem 8,- Kč v neprospěch spotřebitele.

Z uvedeného vyplývá, že došlo k rozdílu v účtování v neprospěch spotřebitele vyjádřeným finanční částkou + 36,- Kč, ke kterému došlo účtováním vyšší ceny výrobků, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 21.07.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI91182/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 25.07.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1219475855.

III.

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 04.08.2023 v provozovně „Penny Market“, Plzeňská 989, Rokycany, PSČ 337 01, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost nepostupovala správně při účtování ceny zakoupených výrobků, a to 1 ks BIO špaldové sušenky, 1 ks Adventní bylinný kalendář Lerros 2022, 1 ks Cizrna Bonduelle a Jablka Golden Delicious, neboť účtovala za cenu jinou, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Tato skutečnost byla prokázána provedeným kontrolním nákupem, v jehož rámci byly zakoupeny mj. tyto výrobky:

- 1 ks BIO špaldové sušenky, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 29,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 39,90 Kč (viz *fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 97375/23/0100*), kdy byla účtována cena 39,90 Kč tj. s rozdílem 10,- Kč v neprospěch spotřebitele.
- 1 ks Adventní bylinný kalendář Lerros 2022, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 49,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 99,90 Kč (viz *fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 97375/23/0100*), kdy byla účtována cena 99,90 Kč tj. s rozdílem 50,- Kč v neprospěch spotřebitele.
- 1 ks Cizrna Bonduelle, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 24,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 56,90 Kč (viz *fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 97375/23/0100*), kdy byla účtována cena 29,90 Kč tj. s rozdílem 5,- Kč v neprospěch spotřebitele.
- Jablka Golden Delicious, neboť tento účtovala za cenu jinou, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen. Prodávající Jablka Golden Delicious v hodnotě 34,90 Kč/kg o hmotnosti 0,724 kg účtovala cenou 39,90 Kč/kg, tj. cenou 28,89 Kč namísto správně 25,27 Kč. Z uvedeného vyplývá, že došlo k celkovému rozdílu v účtování v neprospěch spotřebitele vyjádřeným finanční částkou 3,62 Kč, ke kterému došlo účtováním vyšší ceny výrobku, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Z uvedeného vyplývá, že došlo k rozdílu v účtování v neprospěch spotřebitele vyjádřeným finanční částkou + 68,82 Kč, ke kterému došlo účtováním vyšší ceny výrobků, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 04.08.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI97375/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 08.08.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1225376102.

IV.

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 29.08.2023 v provozovně „Penny Market“, Plzeňská 581, Toužim, PSČ 364 01, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno a prokázáno, že byl prodán alkoholický nápoj 1 ks SEKT Graf Artos polosuchý 0,75l s obsahem alkoholu 8 % v prodejní ceně á 39,90 Kč. Kontrola byla dozorovým orgánem zaměřena na kontrolu dodržování povinností vyplývajících pro prodávajícího ze zákona o ochraně zdraví.

Při kontrole dodržování zákazu prodeje alkoholických výrobků osobám mladším 18let byl proveden kontrolní nákup prostřednictvím osob mladších 18 let, a to v souladu s ust. § 30 odst. 4 zákona o ochraně zdraví. Kontrolní nákup byl proveden osobami s datem narození r. 2007. Po celou dobu nákupu, ani bezprostředně po něm ze strany pokladní nebyl vznesen dotaz ohledně věku přizvaných osob. Přizvaným osobám byly tedy alkoholický nápoj prodány.

O provedené kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 29.08.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 107382/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 05.09.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, v rozhodném znění - ID zprávy: 1236784504.

V.

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 30.08.2023 v provozovně „Penny Market“, Rooseveltova 1348, Nejdek, PSČ 362 21, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno a prokázáno, že byl prodán alkoholický nápoj 1 ks Víno Merlot červené 0,75 l s obsahem alkoholu 12 % v prodejní ceně á 49,90 Kč. Kontrola byla dozorovým orgánem zaměřena na kontrolu dodržování povinností vyplývajících pro prodávajícího ze zákona o ochraně zdraví.

Při kontrole dodržování zákazu prodeje alkoholických výrobků osobám mladším 18let byl proveden kontrolní nákup prostřednictvím osob mladších 18 let, a to v souladu s ust. § 30 odst. 4 zákona o ochraně zdraví. Kontrolní nákup byl proveden osobami s datem narození r. 2007. Po celou dobu nákupu, ani bezprostředně po něm ze strany pokladní nebyl vznesen dotaz ohledně věku přizvaných osob. Přizvaným osobám byly tedy alkoholický nápoj prodány.

O provedené kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 30.08.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 107903/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 05.09.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, v rozhodném znění - ID zprávy: 1236784626.

Správní orgán dospěl k závěru, že výše popsaným jednáním společnost Penny Market s.r.o. naplnila jednání uvedené v ust. § 24 odst. 7 písm. a) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, podle kterého se prodávající dopustí přestupku tím, že nesplní povinnost poctivého prodeje výrobků nebo poskytování služeb podle § 3.

Dle ust. § 3 odst. 1 písm. c) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, v rozhodném znění, je prodávající povinen prodávat výrobky a poskytovat služby za ceny sjednané v souladu s cenovými předpisy a ceny při prodeji výrobků nebo poskytování služeb správně účtovat; při konečném účtování prodáváných výrobků a poskytování služeb v hotovosti se celková částka zaokrouhluje vždy k nejbližší platné nominální hodnotě zákonných peněz v oběhu.

Správným účtováním ve smyslu ustanovení § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele se mimo jiné rozumí dodržování sjednané ceny při konečném účtování. Sjednanou cenou je cena uvedená v informaci o ceně výrobku či služby, tato cena je pro prodávajícího závazná a není oprávněn účtovat cenu jinou. Spotřebitel se rozhodne přijmout nabídku prodávajícího se všemi předem stanovenými podmínkami, a to zejména po seznámení se s cenou výrobku (sjednaná cena), která však při uzavření kupní smlouvy není dodržena. Na úkor spotřebitele došlo ve výše uvedeném případě k celkovému rozdílu v účtování (v celkovém součtu všech nesprávně účtovaných výrobků zakoupených do kontrolních nákupů) vyjádřeném celkovou finanční částkou 107,- Kč po zaokrouhlení v neprospěch spotřebitele. K tomuto rozdílu v účtování došlo účtováním vyšších cen výrobků, než se kterými byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Správní orgán dospěl dále k závěru, že výše popsaným jednáním Penny Market s.r.o. naplnila jednání uvedené v ust. § 36 odst. 1 písm. l) zákona o ochraně zdraví, podle kterého se prodejce dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 11 odst. 5 zákona o ochraně zdraví prodá nebo podá alkoholický nápoj osobě mladší 18 let. Dle ust. § 11 odst. 5 cit. zákona se zakazuje prodávat nebo podávat alkoholický nápoj osobě mladší 18 let.

Prodejce je povinen věk kupujícího alkoholický nápoj kontrolovat, nehledě na skutečnost, že kupující osoba nevzbuzuje pochybnosti o tom, že by byla mladší 18 ti let či kupovaný alkoholický nápoj obsahuje nižší objemové procento alkoholu.

Správní orgán pro úplnost uvádí, že odpovědnost za přestupky je odpovědností objektivní, tj. bez ohledu na zavinění. K naplnění skutkové podstaty přestupku stačí pouhé zjištění, že byl porušen právní předpis (právní povinnost) a nastává odpovědnost konkrétního subjektu za konkrétní přestupek, tedy není nutné zkoumat vnitřní psychický vztah pachatele přestupku k projednávané věci (tj. porušení povinnosti). Tento subjekt (účastník řízení) je následně povinen strpět negativní následky takového jednání, tedy uložení pokuty ve správním řízení.

Správní orgán dospěl k závěru, že skutečný stav věci byl spolehlivě zjištěn a na základě opatřených podkladů, protokolů o kontrole, proti jejichž obsahu nejsou pochybnosti ani z jiného důvodu, vydal v souladu s ust. § 150 odst. 1 a 2 správního řádu a ust. § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich tento příkaz.

Ohledně porušení § 3 ZOS je třeba konstatovat, že poctivost prodeje je základní povinností prodávajícího (zahrnuje povinnost prodávat zboží v deklarované kvalitě, množství (míra, hmotnost) - je povinen umožnit spotřebiteli ověření - a ceně) přičemž spotřebitel oprávněně a zcela samozřejmě předpokládá, že jím vybrané zboží bude účtováno za ceny, se kterými byl seznámen v okamžiku nabídky, kdy pro spotřebitele je rozhodující cena uvedená u výrobku (cena, se kterou je spotřebitel seznámen v okamžiku nabídky) a nikoliv cena účtovaná na pokladně.

Dále správní orgán přihlédl k rozsahu jeho následků (§ 3 odst. 1 písm. c) ZOS), které spatřuje ve zkrácení práva spotřebitele na řádné účtování, tj. účtování cen deklarovaných. Správní orgán uvádí, že následky předmětného protiprávního jednání se týkají spotřebitele, který je fakticky slabším subjektem (neprofesionálem) v právním vztahu se kontrolovaným subjektem (profesionálem – obchodníkem s většími zkušenostmi s prodejem a se znalostí zboží) a je třeba jej chránit, kdy spotřebitel není povinen správné účtování kontrolovat, neboť spoléhá na solidnost (profesionalitu) prodávajícího v tom smyslu, že mu budou účtovány ceny deklarované, v opačném případě je uveden v omyl. Spotřebitel se rozhodne výrobek zakoupit zejména na základě informace o ceně, která ovšem není při následném účtování dodržena, kdy je cena oproti ceně deklarované vyšší. Možnost odstranění škody závisí toliko na pozornosti spotřebitele. Ohledně odstranitelnosti této újmy, je třeba konstatovat, že pokud spotřebitel prodávajícího na nesprávnost účtování neupozorní ihned při účtování či těsně po něm, je následně dosti problematická, neboť spotřebitel má totiž v takovém případě pouze doklad o tom, jakou částku za dané zboží zaplatil, nikoliv však o tom, kolik správně zaplatit měl. Jednalo by se o nestandardní nároky na spotřebitele sledovat a cenově kontrolovat nákup každého zboží, což vzhledem k objektivní odpovědnosti prodávajícího za poctivost prodeje není v souladu se smyslem zákona o ochraně spotřebitele. Záměrem spotřebitele je toliko nákup zboží a povinností prodejce je spotřebiteli prodat zboží v deklarovaném množství, kvalitě a ceně, kdy povinnost poctivého prodeje stihá prodávajícího. Je to právě spotřebitel, který je v důsledku případného protiprávního jednání ze strany prodávajícího zatížen dalšími povinnostmi spojenými s reklamací vadného postupu prodávajícího, a dalšími jím nezaviněnými postupy. Správní orgán uvádí, že se jedná o charakteristické následky protiprávního jednání, a proto následek nebyl vyhodnocen v neprospěch ani ve prospěch účastníka řízení.

Ohledně okolností spáchání přestupku uvádí správní orgán, že v tomto směru je důležité zjištění o finanční újmě v celkové hodnotě 107,- Kč po zaokrouhlení (součet rozdílů nesprávně účtovaných položek), která spotřebiteli vznikla nesprávným účtováním. Uvedená skutečnost (částka představující součet rozdílů) byla vyhodnocena v neprospěch účastníka řízení jako okolnost přitěžující.

Ke způsobu spáchání přestupku (ust. § 11 odst. 5 zákona č. 65/2017 Sb.) uvádí správní orgán, že přestupek byl spáchán typickým způsobem, tj. v porušení zákazu prodeje alkoholických nápojů osobě mladší 18 let bylo spácháno tím, že jmenovaná společnost prostřednictvím svého zaměstnance prodala osobě mladší 18 let alkoholický nápoj. Způsob spáchání přestupku nebyl hodnocen ve prospěch ani v neprospěch účastníka řízení, neboť přestupek byl spáchán způsobem typickým pro toto protiprávní jednání. Správní orgán dále přihlédl k rozsahu následků protiprávního jednání. Tyto následky správní orgán spatřuje v možném ohrožení zdraví mladistvých, což správní orgán hodnotí jako charakteristické následky tohoto druhu protiprávního jednání, a proto k těmto následkům nebylo přihlédnuto ani ve prospěch, ani v neprospěch účastníka řízení. Dále bylo jako k lehce polehčující okolnosti správním orgánem přihlédnuto ke skutečnosti, že porušení (ust. § 11 odst. 5 zákona č. 65/2017 Sb.) bylo zjištěno u 2 kontrol.

V neprospěch účastníka řízení, a to velmi výrazným způsobem, byla správním orgánem vyhodnocena okolnost, že účastník řízení byl již za porušení uvedených právních povinností vyplývajících ze zákona o ochraně spotřebitele v minulosti inspektorátem ČOI se sídlem v Plzni sankcionován, ale ani tato okolnost nevedla účastníka řízení k tomu, aby učinil taková opatření, aby k páčání přestupků nedocházelo - viz např.:

- Příkaz č.j.: ČOI 3612/23/2200 dne 09.01.2023 - uložená pokuta 200.000,- Kč - nabytí právní moci 21.01.2023, porušení: ust. § 3 odst. 1 písm. c) ZOS, ust. § 73 odst. 1 zákona č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností a ust. § 13 odst. 9 zákona o technických požadavcích na výrobky,
- Příkaz č.j.: ČOI 153328/22/2200 dne 09.12.2022 - uložená pokuta 200.000,- Kč - nabytí právní moci 22.12.2022, porušení: ust. § 3 odst. 1 písm. c) ZOS, ust. § 73 odst. 1 zákona č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností a ust. § 13 odst. 9 zákona o technických požadavcích na výrobky,
- Příkaz č.j.: ČOI 138488/22/2200 dne 07.11.2022 - uložená pokuta 250.000,- Kč - nabytí právní moci 19.11.2022, porušení: ust. § 3 odst. 1 písm. c), ust. § 9 odst. 1 ZOS, ust. § 73 odst. 1 zákona č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností,
- Příkaz č.j.: ČOI 97670/22/2200 dne 03.08.2022 - uložená pokuta 600.000,- Kč - nabytí právní moci 03.09.2022, porušení: ust. § 3 odst. 1 písm. c), ust. § 9 odst. 4 zákona č. 477/2001 Sb., o obalech, ust. § 11 odst. 5 zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví,
- Příkaz č.j.: ČOI 68888/22/2200 dne 24.05.2022 - uložená pokuta 300.000,- Kč - nabytí právní moci 15.06.2022, porušení: ust. § 3 odst. 1 písm. c) a ust. § 12 ZOS,
- Příkaz č.j.: ČOI 61032/22/2200 dne 04.05.2022 - uložená pokuta 250.000,- Kč - nabytí právní moci 24.05.2022, porušení: ust. § 3 odst. 1 písm. c) a ust. § 12 ZOS,
- Příkaz č.j.: ČOI 49190/22/2200 dne 04.04.2022 - uložená pokuta 100.000,- Kč - nabytí právní moci 20.04.2022, porušení: ust. § 3 odst. 1 písm. c) ZOS,
- Příkaz č.j.: ČOI 35721/22/2200 dne 15.03.2022 - uložená pokuta 300.000,- Kč - nabytí právní moci 26.03.2022, porušení: ust. § 3 odst. 1 písm. c), ust. § 9 odst. 4 zákona č. 477/2001 Sb., o obalech, ust. § 13 odst. 9 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky,
- Příkaz č.j.: ČOI 5475/22/2200 dne 31.01.2022 - uložená pokuta 400.000,- Kč - nabytí právní moci 01.03.2022, porušení: ust. § 3 odst. 1 písm. c), ust. § 12, ust. § 1, ust. § 13 ZOS, ust. § 9 odst. 4 zákona č. 477/2001 Sb., o obalech,
- Příkaz č.j.: ČOI 130547/21/2200 dne 12.10.2021 - uložená pokuta 600.000,- Kč - nabytí právní moci 11.11.2021, porušení: ust. § 3 odst. 1 písm. c), ust. § 9 odst. 1, ust. § 12, ust. § 18 odst. 1 a ust. § 9 odst. 4 zákona č. 477/2001 Sb., o obalech,
- Příkaz č.j.: ČOI 91079/21/2200 dne 27.07.2021 - uložená pokuta 800.000,- Kč - nabytí právní moci 19.08.2021, porušení: ust. § 3 odst. 1 písm. c), ust. § 4 odst. 4, ust. § 12 ZOS, ust. § 9 odst. 4 zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a čl. 11 odst. 2 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/425 ze dne 9. března 2016 o osobních ochranných prostředcích a o zrušení směrnice Rady 89/686/EHS,
- Příkaz č.j.: ČOI 151362/20/2200 dne 08.01.2021 - uložená pokuta 500.000,- Kč - nabytí právní moci 29.01.2021, porušení: ust. § 11 odst. 5 zákona o ochraně zdraví, kontrola 04.08.2020 a 14.08.2020,
- Příkaz č.j.: ČOI 31354/20/2200 dne 29.05.2020 - uložená pokuta 350.000,- Kč - nabytí právní moci 24.06.2020, porušení: ust. § 11 odst. 5 zákona o ochraně zdraví, kontrola 30.11.2019 a 22.12.2019,
- Rozhodnutí č.j.: ČOI 61599/20/2200 dne 29.05.2020 - uložená pokuta 200.000,- Kč - nabytí právní moci 23.06.2020, porušení: ust. § 11 odst. 5 zákona o ochraně zdraví, kontrola 14.09.2019,
- Příkaz č.j.: ČOI 94198/19/2200 dne 22.07.2019 - uložená pokuta 150.000,- Kč - nabytí právní moci 09.08.2019, porušení: ust. § 11 odst. 5 zákona o ochraně zdraví, kontrola 18.04.2019,

Správní orgán pouze doplňuje, že ohledně opakovatelnosti přestupků odkazuje na rozhodnutí NSS ze dne 31.1.2011 č.j. 4 As 33/2010-103. Podle právního názoru zde vysloveného, se kterým se správní orgán prvního stupně zcela ztotožňuje, se nejedná o jakési „znovusankcionování“ za předchozí přestupky, ale je pouze zvažováno, zda-li dříve uložené sankce byly dostatečné, aby se prodávající napříště zdržel deliktního jednání a současně dosti účinné, aby prodávajícího přiměly k přijetí adekvátních (resp. účinných) opatření vedoucích k odstranění nedostatků, včetně jejich příčin.

Správní orgán dále uvádí, že opakování páchaní příslušných přestupků účastníkem řízení je třeba ve výši pokuty reflektovat a postihovat jej přísněji, zároveň však nelze čistě na základě kritéria recidivy uložit náhle pokutu oproti pokutám uloženým za srovnatelné protiprávní jednání v minulosti několikanásobně vyšší (tj. pokutu zjevně excesivní). Správní orgán musí při vyměřování pokuty zohledňovat též materiální závažnost spáchaných přestupků, tuto nelze ani při mnohonásobné recidivě odsunout zcela do pozadí.

Z výše uvedeného nelze vyvodit jiný závěr než ten, že se účastník řízení z dříve uložených sankcí dostatečně nepoučil a nepřijal taková opatření (tj. účinná), aby k porušování daných právních povinností zabránil, což je jednoznačně nutné považovat za okolnost přitěžující.

Úhrnná pokuta je uložena s přihlédnutím na zákonná kritéria a s přihlédnutím k okolnostem polehčujícím a přitěžujícím na základě absorpční zásady, kdy správní orgán uložil úhrnnou pokutu za postížitelné jednání (za přestupek podle ust. § 24 odst. 7 písm. a) ZOS), přičemž ostatní postížitelná jednání byla správním orgánem posouzena jako přitěžující okolnost, a to v rámci zákonného rozpětí uvedeného v ust. § 24 odst. 19 písm. e) téhož zákona, podle kterého orgán dozoru může uložit pokutu až do výše 5 000 000,- Kč. Správní orgán při uvážení o výši úhrnné pokuty na jedné straně přihlédl k závažnosti spáchaného přestupku určeného významem chráněného zájmu, který byl předmětným přestupkem dotčen a na druhé straně pak vzal rovněž v úvahu skutečnost, že se u účastníka řízení jedná o opakované zjištění porušení zákona o ochraně spotřebitele (viz výše). Dle uvážení správního orgánu je shora uvedená výše pokuty plně v souladu se zákonem, nese v sobě i nezbytný preventivní prvek a svojí výší odpovídá zásadě přiměřenosti používané ve správním řízení. Na základě výše uvedeného byl přestupek vyhodnocen správním orgánem jako závažný.

Z výše uvedených důvodů rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno na 3. straně tohoto rozhodnutí.

P o u ě n í

Podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu má obviněná právo podat proti tomuto příkazu odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho oznámení u správního orgánu, který příkaz vydal. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněná uznána vinnou z přestupku, bude jí, kromě správního trestu uložena podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu též povinnost nahradit paušální náklady řízení ve výši 1.000,- Kč, které jsou stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, v rozhodném znění.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Ing. Jan Řezáč, MBA

ředitel České obchodní inspekce
inspektorát Plzeňský a Karlovarský
se sídlem v Plzni