

# ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE

Inspektorát Plzeňský a Karlovarský se sídlem v Plzni

Houškova 33, 326 00, Plzeň

V Plzni dne 01.11.2023



SEČ: 22/0522/23/SŘ/R

č.j.: ČOI 136121/23/2200

Sp.Zn: ČOI 6612/23/2200

## ROZHODNUTÍ

Inspektorát České obchodní inspekce Plzeňský a Karlovarský se sídlem v Plzni věcně příslušný dle ust. § 24b odst. 1 ve spojení s ust. § 23 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně spotřebitele“) a místně příslušný dle ust. § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v řízení zahájeném podle ust. § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, ve spojení s ust. § 150 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhodl v souladu s ust. § 93 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a ust. § 67 správního řádu, **takto:**

**I. Obviněná Penny Market s.r.o., IČO 64945880, se sídlem Počernická 257, Radonice, PSČ 250 73, se uznává vinnou:**

- 1) pro porušení právních povinností uvedených v ust. § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele, kterého se dopustila tím, že:
  - **dne 13.01.2023 v provozovně „Penny Market“, Jiráskova 900, Stod, PSČ 333 01**, kde podniká, nesprávně účtovala cenu výrobku zakoupeného do kontrolního nákupu, a to 1 ks Veka tuková krájená balená 360g á 18,83 Kč, když tento účtovala částkou 26,90 Kč, tj. s rozdílem + 8,07 Kč v neprospěch spotřebitele,
    - o **celkem rozdíl 8,07 Kč**
  - **dne 29.03.2023 v provozovně „Penny Market“, Západní 1807/43, Karlovy Vary, PSČ 360 01**, kde podniká, nesprávně účtovala cenu výrobku zakoupeného do kontrolního nákupu, a to 1 ks Coca Cola Zero 1,5 l á 34,90 Kč, když tento účtovala částkou 43,90 Kč, tj. s rozdílem + 9,- Kč v neprospěch spotřebitele,
    - o **celkem rozdíl 9,- Kč**
  - **dne 29.03.2023 v provozovně „Penny Market“, Panenská 2181, Tachov, PSČ 347 01**, kde podniká, nesprávně účtovala ceny výrobků zakoupených do kontrolního nákupu, a to 1 ks Aloe Vera original Top 500ml á 19,90 Kč, když tento účtovala částkou 24,90 Kč, tj. s rozdílem + 5,- Kč a 1 ks Mandle v bílé čokoláda kokos 80g á 21,90 Kč, když tento účtovala částkou 24,90 Kč, tj. s rozdílem + 3,- Kč v neprospěch spotřebitele,
    - o **celkem rozdíl 8,- Kč**

- **dne 30.03.2023 v provozovně „Penny Market“, Husova třída 241, Domažlice, PSČ 344 01**, kde podniká, nesprávně účtovala ceny výrobků zakoupených do kontrolního nákupu, a to 1 ks Dárkové balení oliv Franz Josef Kaiser á 169,90 Kč, když tento účtovala částkou 199,90 Kč, tj. s rozdílem + 30,- Kč a 1 ks Mouka Pernerka celozrnná špladová hladká 1kg á 17,90 Kč, když tento účtovala částkou 21,90 Kč, tj. s rozdílem + 4,- Kč v neprospěch spotřebitele,
  - o **celkem rozdíl 34,- Kč**
  
- **dne 31.03.2023 v provozovně „Penny Market“, Riegrova 2386/56, Cheb, PSČ 350 02**, kde podniká, nesprávně účtovala ceny výrobků zakoupených do kontrolního nákupu, a to 1 ks Pomazánka s příchutí 400g Mike Mitchell's mix á 54,90 Kč, když tento účtovala částkou 64,90 Kč, tj. s rozdílem + 10,- Kč a 1 ks Olivy zelené mix plněné česnekem 220g Penny á 24,90 Kč, když tento účtovala částkou 34,90 Kč, tj. s rozdílem + 10,- Kč v neprospěch spotřebitele,
  - o **celkem rozdíl 20,- Kč**
  
- **dne 11.04.2023 v provozovně „Penny Market“, Kamenná 2764, Aš, PSČ 352 01**, kde podniká, nesprávně účtovala ceny výrobků zakoupených do kontrolního nákupu, a to 1 ks Coca Cola Zero 1,75l á 34,90 Kč, když tento účtovala částkou 43,90 Kč, tj. s rozdílem + 9,- Kč a 1 ks Víno bílé Ryzlink vlašský 0,75l á 119,90 Kč, když tento účtovala částkou 149,90 Kč, tj. s rozdílem + 30,- Kč v neprospěch spotřebitele,
  - o **celkem rozdíl 39,- Kč**
  
- **dne 14.04.2023 v provozovně „Penny Market“, Částkova 1185/80, Plzeň, PSČ 326 00**, kde podniká, nesprávně účtovala ceny výrobků zakoupených do kontrolního nákupu, a to 1 ks Směs ořechů Naturalia do kapsy 100g á 24,90 Kč, když tento účtovala částkou 39,90 Kč, tj. s rozdílem + 15,- Kč a 1 ks Oplatky Kolonáda oříškové 175g á 44,90 Kč, když tento účtovala dvakrát, tj. s rozdílem + 44,90 Kč v neprospěch spotřebitele,
  - o **celkem rozdíl 59,90 Kč**
  
  - **v celkovém součtu provedených kontrol došlo k rozdílu v účtování vyjádřeným finanční částkou + 177,97 Kč v neprospěch spotřebitele**

a tím naplnila skutkovou podstatu podle ust. § 24 odst. 7 písm. a) téhož zákona,

- 2) pro porušení právních povinností uvedených v ust. § 12a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, kterého se dopustila tím, že:

- **dne 22.03.2023 ve své provozovně „Penny Market“ na adrese Plzeňská 581, Toužim, PSČ 364 01**, kde podniká, neinformovala spotřebitele o nejnižší ceně 2 druhů výrobků nabízených k prodeji ve slevě, za kterou jej jako prodávající nabízela a prodávala v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to:
  - 1) *Mléko zahuštěné plnotučné 8 % Condé sladké v prodejní ceně 47,90 Kč - když namísto 39,90 Kč deklarovala 59,90 Kč,*
  - 2) *Stará žitná myslivecká Reserve 40 % 0,5 l v prodejní ceně 169,90 Kč - když namísto 149,90 Kč deklarovala 239,90 Kč,*

- **dne 29.03.2023 ve své provozovně „Penny Market“ na adrese Lidická 1095/24, Plzeň, PSČ 323 00**, kde podniká, neinformovala spotřebitele o nejnižší ceně 2 druhů výrobků nabízených k prodeji ve slevě, za kterou jej jako prodávající nabízela a prodávala v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to:
  - 1) *Nutella pomazánka Ferrero 350g v prodejní ceně 66,90 Kč - když namísto 77,90 Kč deklarovala 89,90 Kč,*
  - 2) *Kubík 100% jablko 300ml v prodejní ceně 11,90 Kč - když namísto 12,90 Kč deklarovala 19,90 Kč,*
  
- **dne 29.03.2023 v provozovně „Penny Market“, Západi 1807/43, Karlovy Vary, PSČ 360 01**, kde podniká, neinformovala spotřebitele o nejnižší ceně 6 druhů výrobků nabízených k prodeji ve slevě, za kterou jej jako prodávající nabízela a prodávala v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to:
  - 1) *Lázeňské oplatky lískooříškové 175g v prodejní ceně 34,90 Kč - když namísto 39,90 Kč deklarovala 49,90 Kč,*
  - 2) *Zlaté Club Opavia v prodejní ceně 19,90 Kč - když namísto 23,90 Kč deklarovala 29,90 Kč,*
  - 3) *Makovky 90g v prodejní ceně 16,90 Kč - když namísto 14,90 Kč deklarovala 24,90 Kč,*
  - 4) *Brambůrky s příchutí slanina v prodejní ceně 19,90 Kč - když namísto 18,90 Kč deklarovala 26,90 Kč,*
  - 5) *Nutella 350g Ferrero v prodejní ceně 66,90 Kč - když namísto 79,90 Kč deklarovala 89,90 Kč,*
  - 6) *Oplatka Jarmila polomáčená v prodejní ceně 9,90 Kč - když namísto 8,90 Kč deklarovala 11,90 Kč,*
  
- **dne 29.03.2023 v provozovně „Penny Market“, Panenská 2181, Tachov, PSČ 347 01**, kde podniká, neinformovala spotřebitele o nejnižší ceně 9 druhů výrobků nabízených k prodeji ve slevě, za kterou jej jako prodávající nabízela a prodávala v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to:
  - 1) *Katka kakaová 40g v prodejní ceně 3,90 Kč - když namísto 4,90 Kč deklarovala 6,90 Kč,*
  - 2) *CasaBlanca káva 200g v prodejní ceně 63,90 Kč - když namísto 69,90 Kč deklarovala 79,90 Kč,*
  - 3) *Zelený čaj kouzelný čaj 35g v prodejní ceně 14,90 Kč - když namísto 12,90 Kč deklarovala 21,90 Kč,*
  - 4) *Manner snack minis 125g v prodejní ceně 24,90 Kč - když namísto 24,90 Kč deklarovala 34,90 Kč,*

- 5) *Kubík waterrr jablko 500ml v prodejní ceně 10,90 Kč - když namísto 10,90 Kč deklarovala 19,90 Kč,*
  - 6) *Kinder Happy Hippo 103,5g v prodejní ceně 49,90 Kč - když namísto 49,90 Kč deklarovala 73,90 Kč,*
  - 7) *La Perla tuňák v dresinku se zeleninou 185g v prodejní ceně 24,90 Kč - když namísto 29,90 Kč deklarovala 39,90 Kč,*
  - 8) *Havlík tyčinky trvanlivé sýrové 90g v prodejní ceně 9,90 Kč - když namísto 9,90 Kč deklarovala 14,90 Kč,*
  - 9) *Bombus protein tyčinka 50g v prodejní ceně 24,90 Kč - když namísto 19,90 Kč deklarovala 34,90 Kč,*
- **dne 30.03.2023 v provozovně „Penny Market“, Chebská 676, Mariánské Lázně, PSČ 353 01,** kde podniká, neinformovala spotřebitele o nejnižší ceně 6 druhů výrobků nabízených k prodeji ve slevě, za kterou jej jako prodávající nabízela a prodávala v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to:
- 1) *Tiger Energy drink v prodejní ceně 14,90 Kč - když namísto 13,90 Kč deklarovala 31,90 Kč,*
  - 2) *Smetana Boni UHT 36 % 250 ml v prodejní ceně 32,90 Kč - když namísto 32,90 Kč deklarovala 49,90 Kč,*
  - 3) *Poleva cukrářská Carla v prodejní ceně 14,90 Kč - když namísto 14,90 Kč deklarovala 23,90 Kč,*
  - 4) *Celihope nemáčená kávová oplatka 25g v prodejní ceně 8,90 Kč - když namísto 9,90 Kč deklarovala 12,90 Kč,*
  - 5) *Poděbradka Prolinie lesní plody 1,5l v prodejní ceně 9,90 Kč - když namísto 9,90 Kč deklarovala 16,90 Kč,*
  - 6) *Relax brusinka 1 l v prodejní ceně 24,90 Kč - když namísto 21,90 Kč deklarovala 49,90 Kč,*
- **dne 30.03.2023 v provozovně „Penny Market“, Husova třída 241, Domažlice, PSČ 344 01,** kde podniká, neinformovala spotřebitele o nejnižší ceně 4 druhů výrobků nabízených k prodeji ve slevě, za kterou jej jako prodávající nabízela a prodávala v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to:
- 1) *Relax pomeranč maracuja 1l v prodejní ceně 21,90 Kč - když namísto 21,90 Kč deklarovala 49,90 Kč,*
  - 2) *Jahoda extra speciální džem 450g v prodejní ceně 34,90 Kč - když namísto 34,90 Kč deklarovala 49,90 Kč,*

- 3) *Casablanca instantní káva Gold v prodejní ceně 69,90 Kč - když namísto 69,90 Kč deklarovala 89,90 Kč,*
  - 4) *Tuňákový salát Exotic Giana 185g v prodejní ceně 34,90 Kč - když namísto 34,90 Kč deklarovala 69,90 Kč,*
- **dne 31.03.2023 v provozovně „Penny Market“, Riegrova 2386/56, Cheb, PSČ 350 02,** kde podniká, neinformovala spotřebitele o nejnižší ceně 8 druhů výrobků nabízených k prodeji ve slevě, za kterou jej jako prodávající nabízela a prodávala v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to:
- 1) *Tuňákový salát Exotic 185g Giana v prodejní ceně 34,90 Kč - když namísto 34,90 Kč deklarovala 69,90 Kč,*
  - 2) *Cukr moučka 1kg Karlova Koruna v prodejní ceně 29,90 Kč - když namísto 29,90 Kč deklarovala 36,90 Kč,*
  - 3) *Olej olivový extra pan. 0,75l San Fabio v prodejní ceně 119,90 Kč - když namísto 99,90 Kč deklarovala 169,90 Kč,*
  - 4) *Káva mletá Standard 1000g Marila v prodejní ceně 124,90 Kč - když namísto 124,90 Kč deklarovala 249,90 Kč,*
  - 5) *Mák mletý český 200g Karlova Koruna v prodejní ceně 24,90 Kč - když namísto 24,90 Kč deklarovala 36,90 Kč,*
  - 6) *Frupper sirup pomeranč 0,7l v prodejní ceně 49,90 Kč - když namísto 39,90 Kč deklarovala 69,90 Kč,*
  - 7) *Ondrášovka malina 1,5l v prodejní ceně 11,90 Kč - když namísto 11,90 Kč deklarovala 17,90 Kč,*
  - 8) *Čaj Pickwick zelený s brusinkou 30g v prodejní ceně 28,90 Kč - když namísto 26,90 Kč deklarovala 34,90 Kč,*
  - 9) *3BIT sušenka 46g v prodejní ceně 9,90 Kč - když namísto 8,90 Kč deklarovala 13,90 Kč,*
- **dne 05.04.2023 v provozovně „Penny Market“, Lidická 1095/24, Plzeň, PSČ 323 00,** kde podniká, neinformovala spotřebitele o nejnižší ceně 8 druhů výrobků nabízených k prodeji ve slevě, za kterou jej jako prodávající nabízela a prodávala v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to:
- 1) *Tyčinka Penny peanut & choco 50g v prodejní ceně 6,90 Kč - když namísto 7,90 Kč deklarovala 10,90 Kč,*
  - 2) *Frupper sirup 0,7l v prodejní ceně 49,90 Kč - když namísto 39,90 Kč deklarovala 69,90 Kč,*

- 3) *Tiger energy drink plech 0,5l v prodejní ceně 14,90 Kč - když namísto 13,90 Kč deklarovala 31,90 Kč,*
  - 4) *Mouka polohrubá pšeničná Karlova Koruna 1kg v prodejní ceně 14,90 Kč - když namísto 16,90 Kč deklarovala 21,90 Kč,*
  - 5) *Mandle natural XXL Naturalia 500g v prodejní ceně 74,90 Kč - když namísto 79,90 Kč deklarovala 129,90 Kč,*
  - 6) *Víno č. Zweigeltrebe Habánské sklepy 0,75l v prodejní ceně 69,90 Kč - když namísto 74,90 Kč deklarovala 109,90 Kč,*
  - 7) *Oplatky Premium Kolonáda Opavia hořká čokoláda 92g v prodejní ceně 19,90 Kč - když namísto 19,90 Kč deklarovala 35,90 Kč,*
  - 8) *Relax nektar TP jablko banán jahoda 1l v prodejní ceně 24,90 Kč - když namísto 21,90 Kč deklarovala 49,90 Kč,*
- **dne 11.04.2023 v provozovně „Penny Market“, Kamenná 2764, Aš, PSČ 352 01,** kde podniká, neinformovala spotřebitele o nejnižší ceně 3 druhů výrobků nabízených k prodeji ve slevě, za kterou jej jako prodávající nabízela a prodávala v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to:
- 1) *Káva Casablanca classic 200g v prodejní ceně 59,90 Kč - když namísto 63,90 Kč deklarovala 79,90 Kč,*
  - 2) *Americké sušenky Mike Mitchell's Cookies Cranberry 200g v prodejní ceně 29,90 Kč - když namísto 31,90 Kč deklarovala 37,90 Kč,*
  - 3) *Mléčné housičky KuchenMeister 400g v prodejní ceně 39,90 Kč - když namísto 44,90 Kč deklarovala 54,90 Kč,*
- **dne 12.04.2023 v provozovně „Penny Market“, Chebská 676, Mariánské Lázně, PSČ 353 01,** kde podniká, neinformovala spotřebitele o nejnižší ceně 6 druhů výrobků nabízených k prodeji ve slevě, za kterou jej jako prodávající nabízela a prodávala v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to:
- 1) *Čaj pyramida Loyd ananas hruška 40g v prodejní ceně 19,90 Kč - když namísto 19,90 Kč deklarovala 44,90 Kč,*
  - 2) *Pralinky Lindor assorted 100g v prodejní ceně 59,90 Kč - když namísto 59,90 Kč deklarovala 94,90 Kč,*
  - 3) *Čaj Loyd svařák Mix 30g v prodejní ceně 14,90 Kč - když namísto 14,90 Kč deklarovala 19,90 Kč,*
  - 4) *Koření tekuté Maggi 200g v prodejní ceně 19,90 Kč - když namísto 29,90 Kč deklarovala 31,90 Kč,*

- 5) *Pekanové ořechy natural Naturalia 200g v prodejní ceně 79,90 Kč - když namísto 89,90 Kč deklarovala 119,90 Kč,*
  - 6) *Slunečnice loupaná Naturalia 500g v prodejní ceně 39,90 Kč - když namísto 39,90 Kč deklarovala 49,90 Kč,*
- **dne 14.04.2023 v provozovně „Penny Market“, Částkova 1185/80, Plzeň, PSČ 326 00**, kde podniká, neinformovala spotřebitele o nejnižší ceně 11 druhů výrobků nabízených k prodeji ve slevě, za kterou jej jako prodávající nabízela a prodávala v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to:
- 1) *Cibulové kroužky Golden Snack 70g v prodejní ceně 15,90 Kč - když namísto 15,90 Kč deklarovala 18,90 Kč,*
  - 2) *Bonboniéra Choco'la 400g v prodejní ceně 44,90 Kč - když namísto 49,90 Kč deklarovala 64,90 Kč,*
  - 3) *Fuzetea broskev ibišek 0,5l v prodejní ceně 29,90 Kč - když namísto 29,90 Kč deklarovala 33,90 Kč,*
  - 4) *Okurky 5-8cm Machland 540g v prodejní ceně 29,90 Kč - když namísto 29,90 Kč deklarovala 47,90 Kč,*
  - 5) *Přesnídávka ovocná Hello s mangem 190g v prodejní ceně 12,90 Kč - když namísto 11,90 Kč deklarovala 17,90 Kč,*
  - 6) *Rýže Parboiled Langris ve varných sáčcích 400g v prodejní ceně 19,90 Kč - když namísto 19,90 Kč deklarovala 39,90 Kč,*
  - 7) *Ovocná svačinka Hamé meruňka 100g v prodejní ceně 9,90 Kč - když namísto 9,90 Kč deklarovala 18,90 Kč,*
  - 8) *DrWitt Fit PET mango citron zelený čaj 0,75l v prodejní ceně 21,90 Kč - když namísto 19,90 Kč deklarovala 31,90 Kč,*
  - 9) *Tyčinka Karibik Enjoy 100g v prodejní ceně 9,90 Kč - když namísto 9,90 Kč deklarovala 14,90 Kč,*
  - 10) *Oplatky Kolonáda oříškové 175g v prodejní ceně 44,90 Kč - když namísto 44,90 Kč deklarovala 69,90 Kč,*
  - 11) *Olej slunečnicový Penny 1l v prodejní ceně 49,90 Kč - když namísto 49,90 Kč deklarovala 59,90 Kč,*
- **dne 24.04.2023 v provozovně „Penny Market“, Plzeňská 989, Rokycany, PSČ 337 01**, kde podniká, neinformovala spotřebitele o nejnižší ceně 8 druhů výrobků nabízených k prodeji ve slevě, za kterou jej jako prodávající nabízela a prodávala v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to:

- 1) *DrWitt Fit PET. Mango, citron, zelený čaj v prodejní ceně 19,90 Kč - když namísto 19,90 Kč deklarovala 31,90 Kč,*
- 2) *Jacobs Aroma Standard mleté 250g v prodejní ceně 59,90 Kč - když namísto 59,90 Kč deklarovala 99,90 Kč,*
- 3) *Tuňák kousky v oleji Giana 3 x 80g v prodejní ceně 59,90 Kč - když namísto 59,90 Kč deklarovala 79,90 Kč,*
- 4) *Ovesné sušenky Olinky Enjoy mix 210g v prodejní ceně 16,90 Kč - když namísto 15,90 Kč deklarovala 19,90 Kč,*
- 5) *Vajíčko s překvapením ZAINI mix 20g v prodejní ceně 17,90 Kč - když namísto 19,90 Kč deklarovala 29,90 Kč,*
- 6) *Likér vaječný 17 % královská palírna 0,5l v prodejní ceně 69,90 Kč - když namísto 19,90 Kč deklarovala 89,90 Kč,*
- 7) *Mandle plátky Naturalia 100g v prodejní ceně 24,90 Kč - když namísto 24,90 Kč deklarovala 39,90 Kč,*
- 8) *Kokos strouhaný Naturalia 250g v prodejní ceně 19,90 Kč - když namísto 19,90 Kč deklarovala 29,90 Kč,*

Dále u 3 druhů výrobků v akci nebyla uvedena žádná informace o nejnižší ceně, a to:

- 1) *Brambůrky lanýžové selection 150g v prodejní ceně 29,90 Kč, cena původní nebyla uvedena,*
- 2) *Makronky selection mix s příchutí 72g v prodejní ceně 59,90, cena původní nebyla uvedena,*
- 3) *Čokoláda premium selection 100g v prodejní ceně 39,90 Kč, cena původní nebyla uvedena,*

- **dne 26.04.2023 v provozovně „Penny Market“, Benešova 1442, Stříbro, PSČ 349 01,** kde podniká, neinformovala spotřebitele o nejnižší ceně 8 druhů výrobků nabízených k prodeji ve slevě, za kterou jej jako prodávající nabízela a prodávala v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to:

- 1) *Arašídý neloupané pražené Jumbo Naturalia 500g v prodejní ceně 54,90 Kč - když namísto 39,90 Kč deklarovala 69,90 Kč,*
- 2) *Krekry Artur Cracker Dr. Gerard 90g v prodejní ceně 9,90 Kč - když namísto 9,90 Kč deklarovala 12,90 Kč,*
- 3) *Trubičky Alaska kukuřičné s lískooříškovým krémem v prodejní ceně 3,90 Kč - když namísto 4,90 Kč deklarovala 6,90 Kč,*



- 4) *Frupper sirup 0,7l v prodejní ceně 49,90 Kč - když namísto 39,90 Kč deklarovala 69,90 Kč,*
- 5) *Jupík 0,33l v prodejní ceně 14,90 Kč - když namísto 12,90 Kč deklarovala 17,90 Kč,*
- 6) *Víno b. Ryzlink vlašský Habánské sklepy v prodejní ceně 74,90 Kč - když namísto 69,90 Kč deklarovala 109,90 Kč,*
- 7) *Božkov tradiční 35% 0,5l v prodejní ceně 98,90 Kč - když namísto 98,90 Kč deklarovala 159,90 Kč,*
- 8) *Bonbóny bez cukru Almtaler mix 44g v prodejní ceně 9,90 Kč - když namísto 9,90 Kč deklarovala 13,90 Kč,*

a tím naplnila skutkovou podstatu podle ust. § 24 odst. 7 písm. l) téhož zákona.

- 3) pro porušení právních povinností vyplývajících z ust. § 10 odst. 2 zákona o kontrole, kterého se dopustila tím, že **nesplnila povinnost** uloženou úředním záznamem č.j. ČOI 42633/23/0100 (ID 222303310023801) ze dne 31.03.2023, a to povinnost **předložit** na adresu inspektorátu ČOI pro Plzeňský a Karlovarský kraj se sídlem v Plzni do 2 kalendářních dnů od doručení výzvy, cenovou evidenci výrobků (*Salko Karamel 8 %, Dupetky, Víno bílé Chardonnay Don Simon Nature*) vztahující se ke kontrole provedené dne 31.03.2023 v provozovně „Penny Market“, Tř. 1. Máje 1152, Přeštice, PSČ 334 01, když tuto nepředložila ve stanovené lhůtě, a tím naplnila skutkovou podstatu přestupku dle ust. § 15 odst. 1 písm. a) téhož zákona.

## II. Za spáchání výše uvedených přestupků se obviněné **ukládá:**

### A.

podle ust. § 24 odst. 19 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele ve spojení s ust. § 93 a ust. § 41 odst. 1 a § 46 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, **úhrnná pokuta ve výši: 500.000,- Kč** (slovy pětsettisíckorunčeských).

### B.

podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu a s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, **povinnost uhradit náklady řízení** ve výši: **1.000,- Kč** (slovy: jedentisíckorunčeských)

Uloženou pokutu je obviněná povinna zaplatit na účet České obchodní inspekce vedený u ČNB Praha 1, č. ú. 3754-829011/0710, variabilní symbol 3405222223, konstantní symbol 1148 (převodním příkazem) nebo 1149 (poštovní poukázkou), **a to ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**

Náklady řízení je obviněná povinna zaplatit na účet České obchodní inspekce vedený u ČNB Praha 1, č. ú. 19-829011/0710, variabilní symbol 3405222223, konstantní symbol 0378 (převodním příkazem) nebo 0379 (v případě platby poštovní poukázkou), **a to ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**

## O d ů v o d n ě n í

### I.

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 13.01.2023 v provozovně „Penny Market“, Jiráskova 900, Stod, PSČ 333 01, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost nepostupovala správně při účtování ceny zakoupeného výrobku, a to 1 ks Veka tuková krájená balená 360g, neboť účtovala za cenu jinou, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Tato skutečnost byla prokázána provedeným kontrolním nákupem, v jehož rámci byl zakoupen mj. tento výrobek:

- 1 ks Veka tuková krájená balená 360g, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 18,83 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 26,90 Kč (*viz fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 6612/23/0100*), kdy byla účtována cena 26,90 Kč tj. s rozdílem 8,07 Kč v neprospěch spotřebitele.

Z uvedeného vyplývá, že došlo k rozdílu v účtování v neprospěch spotřebitele vyjádřeným finanční částkou + 8,07 Kč, ke kterému došlo účtováním vyšší ceny výrobku, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 13.01.2023 úřední záznam č.j.: ČOI 6612/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 17.01.2023, kdy jí byl tento úřední záznam doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1129621973.

Dne 27.01.2023 bylo České obchodní inspekci doručeno písemné podání společnosti Penny Market s.r.o. evidované pod č.j. ČOI 12509/23/2200, ve kterém jmenovaná společnost zaslala cenovou evidenci výrobků.

O kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 06.02.2023 úřední záznam č.j.: ČOI 17740/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 08.02.2023, kdy jí byl tento úřední záznam doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1140491896.

Dne 13.02.2023 bylo České obchodní inspekci doručeno písemné podání společnosti Penny Market s.r.o. evidované pod č.j. ČOI 20289/23/2200, ve kterém jmenovaná společnost zaslala cenovou evidenci výrobků.

O kontrole byl následně inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 02.05.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 55859/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 03.05.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1183616448.

**II.**

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 22.03.2023 ve své provozovně „Penny Market“ na adrese Plzeňská 581, Toužim, PSČ 364 01, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o nejnižší ceně v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to u 2 druhů výrobků:

- Mléko zahuštěné plnotučné 8 % Condé sladké nabízeného k prodeji se slevou za cenu 47,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 59,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 39,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- Stará žitná myslivecká Reserve 40 % 0,5 l nabízeného k prodeji se slevou za cenu 169,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 239,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 149,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.

Spotřebitel tak nebyl seznámen se skutečnou nejnižší cenou předmětných výrobků (viz fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 48854/23/0100 a cenová historie příloha).

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 22.03.2023 úřední záznam č.j.: ČOI 37794/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 29.03.2023, kdy jí byl tento úřední záznam doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1166730871.

Dne 04.04.2023 bylo České obchodní inspekci doručeno písemné podání společnosti Penny Market s.r.o. evidované pod č.j. ČOI 44541/23/2200, ve kterém jmenovaná společnost zaslala cenovou evidenci výrobků.

O kontrole byl následně inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 17.04.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 48854/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 18.04.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1176074600.

**III.**

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 29.03.2023 ve své provozovně „Penny Market“ na adrese Lidická 1095/24, Plzeň, PSČ 323 00, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o nejnižší ceně v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to u 2 druhů výrobků:

- Nutella pomazánka Ferrero 350g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 66,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 89,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 77,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.

- Kubík 100% jablko 300ml nabízeného k prodeji se slevou za cenu 11,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 19,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 12,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.

Spotřebitel tak nebyl seznámen se skutečnou nejnižší cenou předmětných výrobků (viz fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 54771/23/0100 a cenová historie příloha).

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 29.03.2023 úřední záznam č.j.: ČOI 41340/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 30.03.2023, kdy jí byl tento úřední záznam doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1167926128.

Dne 31.03.2023 bylo České obchodní inspekci doručeno písemné podání společnosti Penny Market s.r.o. evidované pod č.j. ČOI 42812/23/2200, ve kterém jmenovaná společnost zaslala cenovou evidenci výrobků.

O kontrole byl následně inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 27.04.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 54771/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 02.05.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1182291420.

#### IV.

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 29.03.2023 v provozovně „Penny Market“, Západní 1807/43, Karlovy Vary, PSČ 360 01, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost nepostupovala správně při účtování ceny zakoupeného výrobku, a to 1 ks Coca Cola Zero 1,5 l, neboť účtovala za cenu jinou, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Tato skutečnost byla prokázána provedeným kontrolním nákupem, v jehož rámci byl zakoupen mj. tento výrobek:

- 1 ks Coca Cola Zero 1,5 l, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní 34,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 43,90 Kč (viz fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 23769/23/0100), kdy byla účtována cena 43,90 Kč tj. s rozdílem 9,- Kč v neprospěch spotřebitele.

Z uvedeného vyplývá, že došlo k rozdílu v účtování v neprospěch spotřebitele vyjádřeným finanční částkou + 9,- Kč, ke kterému došlo účtováním vyšší ceny výrobku, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Dále bylo šetřením zjištěno, že jmenovaná společnost neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o nejnižší ceně v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to u 6 druhů výrobků:

- Lázeňské oplatky liskooříškové 175g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 34,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 49,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 39,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.
- Zlaté Club Opavia nabízeného k prodeji se slevou za cenu 19,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 29,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 23,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.
- Makovky 90g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 16,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 24,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 14,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- Brambůrky s příchutí slanina nabízeného k prodeji se slevou za cenu 19,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 26,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 18,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- Nutella 350g Ferrero nabízeného k prodeji se slevou za cenu 66,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 89,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 79,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.
- Oplatka Jarmila polomáčená nabízeného k prodeji se slevou za cenu 9,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 11,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 8,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.

Spotřebitel tak nebyl seznámen se skutečnou nejnižší cenou předmětných výrobků (viz fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 43998/23/0100 a cenová historie příloha).

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 29.03.2023 úřední záznam č.j.: ČOI 41312/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 30.03.2023, kdy jí byl tento úřední záznam doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1167926041.

Dne 31.03.2023 bylo České obchodní inspekci doručeno písemné podání společnosti Penny Market s.r.o. evidované pod č.j. ČOI 42806/23/2200, ve kterém jmenovaná společnost zaslala cenovou evidenci výrobků.

O kontrole byl následně inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 04.04.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 43998/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 11.04.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1172073530.

## V.

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 29.03.2023 v provozovně „Penny Market“, Panenská 2181, Tachov, PSČ 347 01, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost nepostupovala správně při účtování ceny zakoupených výrobků, a to 1 ks Aloe Vera original Top 500ml a 1 ks Mandle v bílé čokoláda kokos 80g, neboť účtovala za cenu jinou, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Tato skutečnost byla prokázána provedeným kontrolním nákupem, v jehož rámci byly zakoupeny mj. tyto výrobky:

- 1 ks Aloe Vera original Top 500ml, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 19,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 24,90 Kč (viz *fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 57481/23/0100*), kdy byla účtována cena 24,90 Kč tj. s rozdílem 5,- Kč v neprospěch spotřebitele.
- 1 ks Mandle v bílé čokoláda kokos 80g, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 21,90 Kč (viz *fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 57481/23/0100*), kdy byla účtována cena 24,90 Kč tj. s rozdílem 3,- Kč v neprospěch spotřebitele.

Z uvedeného vyplývá, že došlo k rozdílu v účtování v neprospěch spotřebitele vyjádřeným finanční částkou + 8,- Kč, ke kterému došlo účtováním vyšší ceny výrobků, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Dále bylo kontrolou zjištěno, že jmenovaná společnost neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o nejnižší ceně v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to u 9 druhů výrobků:

- Katka kakaová 40g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 3,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 6,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 4,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.
- CasaBlanca káva 200g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 63,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 79,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 69,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- Zelený čaj kouzelný čaj 35g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 14,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 21,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 12,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.

- Manner snack minis 125g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 24,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 34,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 24,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Kubík waterrr jablko 500ml nabízeného k prodeji se slevou za cenu 10,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 19,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 10,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Kinder Happy Hippo 103,5g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 49,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 73,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 49,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- La Perla tuňák v dresinku se zeleninou 185g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 24,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 39,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 29,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.
- Havlík tyčinky trvanlivé sýrové 90g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 9,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 14,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 9,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Bombus protein tyčinka 50g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 24,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 34,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 19,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.

Spotřebitel tak nebyl seznámen se skutečnou nejnižší cenou předmětných výrobků (viz fotodokumentace - součástí dodatku k protokolu o kontrole č.j.: ČOI 61943/23/0100 a cenová historie příloha).

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 29.03.2023 úřední záznam č.j.: ČOI 41337/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 21.04.2023, kdy jí byl tento úřední záznam doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1177824233.

Dne 03.04.2023 bylo České obchodní inspekci doručeno písemné podání společnosti Penny Market s.r.o., ve kterém jmenovaná společnost zaslala cenovou evidenci výrobků.

O kontrole byl následně inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 04.05.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 57481/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 05.05.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1185764127.

O provedené kontrole byl následně inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 27.02.2023 dodatek k protokol o kontrole č.j.: ČOI 61943/23/2200, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 16.05.2023, kdy jí byl tento dodatek k protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1190212939.

## VI.

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 30.03.2023 v provozovně „Penny Market“, Chebská 676, Mariánské Lázně, PSC 353 01, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o nejnižší ceně v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to u 6 druhů výrobků:

- Tiger Energy drink nabízeného k prodeji se slevou za cenu 14,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 31,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 13,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- Smetana Boni UHT 36 % 250 ml nabízeného k prodeji se slevou za cenu 32,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 49,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 32,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Poleva cukrářská Carla nabízeného k prodeji se slevou za cenu 14,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 23,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 14,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Celihope nemáčená kávová oplatka 25g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 8,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 12,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 9,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.
- Poděbradka Prolinie lesní plody 1,5l nabízeného k prodeji se slevou za cenu 9,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 16,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 9,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Relax brusinka 1 l nabízeného k prodeji se slevou za cenu 24,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 49,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 21,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.

Spotřebitel tak nebyl seznámen se skutečnou nejnižší cenou předmětných výrobků (viz fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 47505/23/0100 a cenová historie příloha).

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 30.03.2023 úřední záznam č.j.: ČOI 41855/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 03.04.2023, kdy jí byl tento úřední záznam doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1168628960.



Dne 05.04.2023 bylo České obchodní inspekci doručeno písemné podání společnosti Penny Market s.r.o. evidované pod č.j. ČOI 44638/23/2200, ve kterém jmenovaná společnost zaslala cenovou evidenci výrobků.

O kontrole byl následně inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 13.04.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 47505/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 14.04.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1174700849.

## VII.

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 30.03.2023 v provozovně „Penny Market“, Husova třída 241, Domažlice, PSČ 344 01, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost nepostupovala správně při účtování ceny zakoupených výrobků, a to 1 ks Dárkové balení oliv Franz Josef Kaiser a 1 ks Mouka Pernerka celozrná špladová hladká 1kg, neboť účtovala za cenu jinou, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Tato skutečnost byla prokázána provedeným kontrolním nákupem, v jehož rámci byly zakoupeny mj. tyto výrobky:

- 1 ks Dárkové balení oliv Franz Josef Kaiser, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 169,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 199,90 Kč (viz *fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 58299/23/0100*), kdy byla účtována cena 199,90 Kč tj. s rozdílem 30,- Kč v neprospěch spotřebitele.
- 1 ks Mouka Pernerka celozrná špladová hladká 1kg, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 17,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 21,90 Kč (viz *fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 58299/23/0100*), kdy byla účtována cena 21,90 Kč tj. s rozdílem 4,- Kč v neprospěch spotřebitele.

Z uvedeného vyplývá, že došlo k rozdílu v účtování v neprospěch spotřebitele vyjádřeným finanční částkou + 34,- Kč, ke kterému došlo účtováním vyšší ceny výrobků, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Dále bylo kontrolou zjištěno, že jmenovaná společnost neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o nejnižší ceně v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to u 4 druhů výrobků:

- Relax pomeranč maracuja 1l nabízeného k prodeji se slevou za cenu 21,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 49,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 21,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Jahoda extra speciální džem 450g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 34,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 49,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 34,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.

- Casablanca instantní káva Gold nabízeného k prodeji se slevou za cenu 69,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 89,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 69,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Tuňákový salát Exotic Giana 185g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 34,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 69,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 34,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.

Spotřebitel tak nebyl seznámen se skutečnou nejnižší cenou předmětných výrobků (viz fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 58299/23/0100 a cenová historie příloha).

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 30.03.2023 úřední záznam č.j.: ČOI 41898/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 03.04.2023, kdy jí byl tento úřední záznam doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1168628550.

Dne 05.04.2023 bylo České obchodní inspekci doručeno písemné podání společnosti Penny Market s.r.o. evidované pod č.j. ČOI 44961/23/2200, ve kterém jmenovaná společnost zaslala cenovou evidenci výrobků.

O kontrole byl následně inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 04.05.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 58299/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 11.05.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1187834042.

### VIII.

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 31.03.2023 v provozovně „Penny Market“, Riegrova 2386/56, Cheb, PSČ 350 02, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost nepostupovala správně při účtování ceny zakoupených výrobků, a to 1 ks Pomazánka s příchutí 400g Mike Mitchell's mix a 1 ks Olivy zelené mix plněné česnekem 220g Penny, neboť účtovala za cenu jinou, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Tato skutečnost byla prokázána provedeným kontrolním nákupem, v jehož rámci byly zakoupeny mj. tyto výrobky:

- 1 ks Pomazánka s příchutí 400g Mike Mitchell's mix, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 54,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 64,90 Kč (viz fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 54554/23/0100), kdy byla účtována cena 64,90 Kč tj. s rozdílem 10,- Kč v neprospěch spotřebitele.

- 1 ks Olivy zelené mix plněné česnekem 220g Penny, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní 24,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 34,90 Kč (viz *fotodokumentace - součásti protokolu o kontrole č.j.: ČOI 54554/23/0100*), kdy byla účtována cena 34,90 Kč tj. s rozdílem 10,- Kč v neprospěch spotřebitele.

Z uvedeného vyplývá, že došlo k rozdílu v účtování v neprospěch spotřebitele vyjádřeným finanční částkou + 20,- Kč, ke kterému došlo účtováním vyšší ceny výrobků, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Dále bylo kontrolou zjištěno, že jmenovaná společnost neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o nejnižší ceně v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to u 8 druhů výrobků:

- Tuňákový salát Exotic Giana 185g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 34,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 69,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 34,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Cukr moučka 1kg Karlova Koruna nabízeného k prodeji se slevou za cenu 29,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 36,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 29,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Olej olivový extra pan. 0,75l San Fabio nabízeného k prodeji se slevou za cenu 119,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 169,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 99,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- Káva mletá Standard 1000g Marila nabízeného k prodeji se slevou za cenu 124,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 249,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 124,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Mák mletý český 200g Karlova Koruna nabízeného k prodeji se slevou za cenu 24,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 36,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 24,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Frupper sirup pomeranč 0,7l nabízeného k prodeji se slevou za cenu 49,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 69,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 39,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- Ondrášovka malina 1,5l nabízeného k prodeji se slevou za cenu 11,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 17,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 11,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.

- Čaj Pickwick zelený s brusinkou 30g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 28,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 34,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 26,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- 3BIT sušenka 46g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 9,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 13,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 8,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.

Spotřebitel tak nebyl seznámen se skutečnou nejnižší cenou předmětných výrobků (viz fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 54554/23/0100 a cenová historie příloha).

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 31.03.2023 úřední záznam č.j.: ČOI 42395/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 04.04.2023, kdy jí byl tento úřední záznam doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1169500930.

Dne 05.04.2023 bylo České obchodní inspekci doručeno písemné podání společnosti Penny Market s.r.o. evidované pod č.j. ČOI 44963/23/2200, ve kterém jmenovaná společnost zaslala cenovou evidenci výrobků.

O kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 12.04.2023 úřední záznam č.j.: ČOI 46922/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 14.04.2023, kdy jí byl tento úřední záznam doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1174406283.

Dne 21.04.2023 bylo České obchodní inspekci doručeno písemné podání společnosti Penny Market s.r.o. evidované pod č.j. ČOI 51594/23/2200, ve kterém jmenovaná společnost zaslala doplnění cenové evidence výrobků.

O kontrole byl následně inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 27.04.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 54554/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 02.05.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1182291431.

**IX.**

Při provedené kontrole byl dne 31.03.2023 v provozovně „Penny Market“, Tř. 1. Máje 1152, Přeštice, PSČ 334 01, inspektory ČOI sepsán úřední záznam č.j. ČOI 42633/23/0100 (ID 222303310023801), se kterým byla jmenovaná seznámena dne 04.04.2023, kdy jí byl tento doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších právních předpisů - ID zprávy: 1169500944. Inspektory ČOI bylo dle ust. § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, jmenované společnosti tímto úředním záznamem uloženo, aby ve lhůtě do 2 kalendářních dnů od jeho doručení, předložila na adresu Inspektorátu ČOI Plzeňský a Karlovarský se sídlem v Plzni cenovou evidenci výrobků (*Salko Karamel 8 %, Dupetky, Víno bílé Chardonnay Don Simon Nature*).

Uložená povinnost k zaslání shora uvedených dokumentů ve stanoveném termínu jmenovanou společností splněna **nebyla**.

O provedené kontrole byl následně inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 17.04.2023 protokol o kontrole č. j. ČOI48791/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 18.04.2023, kdy jí byl tento doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších právních předpisů - ID zprávy: 1175909521.

**X.**

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 05.04.2023 v provozovně „Penny Market“, Lidická 1095/24, Plzeň, PSČ 323 00, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o nejnižší ceně v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to u 8 druhů výrobků:

- *Tyčinka Penny peanut & choco 50g* nabízeného k prodeji se slevou za cenu 6,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 10,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 7,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.
- *Frupper sirup 0,7l* nabízeného k prodeji se slevou za cenu 49,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 69,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 39,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- *Tiger energy drink plech 0,5l* nabízeného k prodeji se slevou za cenu 14,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 31,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 13,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- *Tyčinka Penny peanut & choco 50g* nabízeného k prodeji se slevou za cenu 6,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 10,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 7,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.

- Mouka polohrubá pšeničná Karlova Koruna 1kg nabízeného k prodeji se slevou za cenu 14,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 21,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 16,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.
- Mandle natural XXL Naturalia 500g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 74,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 129,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 79,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.
- Víno č. Zweigeltrebe Habánské sklepy 0,75l nabízeného k prodeji se slevou za cenu 69,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 109,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 74,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.
- Oplatky Premium Kolonáda Opavia hořká čokoláda 92g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 19,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 35,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 19,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Relax nektar TP jablko banán jahoda 1l nabízeného k prodeji se slevou za cenu 24,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 49,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 21,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.

Spotřebitel tak nebyl seznámen se skutečnou nejnižší cenou předmětných výrobků (viz fotodokumentace - součástí úředního záznamu č.j.: ČOI 44688/23/0100 a cenová historie příloha).

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 05.04.2023 úřední záznam č.j.: ČOI 44688/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 14.04.2023, kdy jí byl tento úřední záznam doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1174647149.

Dne 18.04.2023 bylo České obchodní inspekci doručeno písemné podání společnosti Penny Market s.r.o. evidované pod č.j. ČOI 49486/23/2200, ve kterém jmenovaná společnost zaslala cenovou evidenci výrobků.

O kontrole byl následně inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 02.05.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 55793/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 03.05.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1183500416.

**XI.**

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 11.04.2023 v provozovně „Penny Market“, Kamenná 2764, Aš, PSČ 352 01, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost nepostupovala správně při účtování ceny zakoupených výrobků, a to 1 ks Coca Cola Zero 1,75l a 1 ks Víno bílé Ryzlink vlašský 0,75l neboť účtovala za cenu jinou, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Tato skutečnost byla prokázána provedeným kontrolním nákupem, v jehož rámci byly zakoupeny mj. tyto výrobky:

- 1 ks Coca Cola Zero 1,75l, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 34,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 43,90 Kč (viz *fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 53248/23/0100*), kdy byla účtována cena 43,90 Kč tj. s rozdílem 9,- Kč v neprospěch spotřebitele.
- 1 ks Víno bílé Ryzlink vlašský 0,75l, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 119,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 149,90 Kč (viz *fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 53248/23/0100*), kdy byla účtována cena 149,90 Kč tj. s rozdílem 30,- Kč v neprospěch spotřebitele.

Z uvedeného vyplývá, že došlo k rozdílu v účtování v neprospěch spotřebitele vyjádřeným finanční částkou + 39,- Kč, ke kterému došlo účtováním vyšší ceny výrobků, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Dále bylo kontrolou zjištěno, že jmenovaná společnost neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o nejnižší ceně v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to u 6 druhů výrobků:

- Káva Casablanca classic 200g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 59,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 79,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 63,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.
- Americké sušenky Mike Mitchell's Cookies Cranberry 200g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 29,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 37,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 31,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.
- Mléčné houstičky KuchenMeister 400g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 39,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 54,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 44,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.

Spotřebitel tak nebyl seznámen se skutečnou nejnižší cenou předmětných výrobků (viz *fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 53248/23/0100 a cenová historie příloha*).

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 11.04.2023 úřední záznam č.j.: ČOI 46047/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 12.04.2023, kdy jí byl tento úřední záznam doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1173309943.

Dne 19.04.2023 bylo České obchodní inspekci doručeno písemné podání společnosti Penny Market s.r.o. evidované pod č.j. ČOI 50828/23/2200, ve kterém jmenovaná společnost zaslala cenovou evidenci výrobků.

O kontrole byl následně inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 25.04.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 53248/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 26.04.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1180356283.

## XII.

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 12.04.2023 v provozovně „Penny Market“, Chebská 676, Mariánské Lázně, PSČ 353 01, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o nejnižší ceně v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to u 6 druhů výrobků:

- Čaj pyramida Loyd ananas hruška 40g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 19,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 44,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 19,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Pralinky Lindor assorted 100g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 59,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 94,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 59,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Čaj Loyd svařák Mix 30g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 14,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 19,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 14,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Koření tekuté Maggi 200g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 19,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 31,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 29,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.
- Pekanové ořechy natural Naturalia 200g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 79,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 119,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 89,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.



- Slunečnice loupaná Naturalia 500g v nabízeného k prodeji se slevou za cenu 39,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 49,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 39,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.

Spotřebitel tak nebyl seznámen se skutečnou nejnižší cenou předmětných výrobků (viz fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 54827/23/0100 a cenová historie příloha).

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 12.04.2023 úřední záznam č.j.: ČOI 46749/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 14.04.2023, kdy jí byl tento úřední záznam doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1174967527.

Dne 17.04.2023 bylo České obchodní inspekci doručeno písemné podání společnosti Penny Market s.r.o. evidované pod č.j. ČOI 49033/23/2200, ve kterém jmenovaná společnost zaslala cenovou evidenci výrobků.

O kontrole byl následně inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 27.05.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 54827/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 02.05.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1182291345.

### XIII.

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 14.04.2023 v provozovně „Penny Market“, Částkova 1185/80, Plzeň, PSČ 326 00, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost nepostupovala správně při účtování ceny zakoupených výrobků, a to 1 ks Směs ořechů Naturalia do kapsy 100g a 1 ks Oplatky Kolonáda oříškové 175g, neboť účtovala za cenu jinou, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Tato skutečnost byla prokázána provedeným kontrolním nákupem, v jehož rámci byly zakoupeny mj. tyto výrobky:

- 1 ks Směs ořechů Naturalia do kapsy 100g, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 24,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 39,90 Kč (viz fotodokumentace - součástí spisu č.j.: ČOI 47980/23/0100), kdy byla účtována cena 39,90 Kč tj. s rozdílem 15,- Kč v neprospěch spotřebitele.
- 1 ks Oplatky Kolonáda oříškové 175g, přičemž spotřebitel byl prostřednictvím regálové cenovky seznámen s cenou prodejní á 44,90 Kč, tj. s cenou po deklarované slevě - původní cena 69,90 Kč (viz fotodokumentace - součástí spisu č.j.: ČOI 47980/23/0100), kdy byla účtována cena dvakrát tj. s rozdílem 44,90 Kč v neprospěch spotřebitele.

Z uvedeného vyplývá, že došlo k rozdílu v účtování v neprospěch spotřebitele vyjádřeným finanční částkou + 59,90 Kč, ke kterému došlo účtováním vyšší ceny výrobků, než se kterou byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Dále bylo zjištěno, že jmenovaná společnost neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o nejnižší ceně v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to u 11 druhů výrobků:

- Slunečnice loupaná Naturalia 500g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 39,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 49,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 39,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Cibulové kroužky Golden Snack 70g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 15,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 18,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 15,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Bonboniéra Choco'la 400g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 44,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 64,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 49,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.
- Fuzetea broskev ibišek 0,5l nabízeného k prodeji se slevou za cenu 29,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 33,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 29,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Okurky 5-8cm Machland 540g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 29,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 47,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 29,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Přesnídávka ovocná Hello s mangem 190g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 12,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 17,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 11,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- Rýže Parboiled Langris ve varných sáčkích 400g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 19,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 39,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 19,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Ovocná svačinka Hamé meruňka 100g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 9,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 18,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 9,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- DrWitt Fit PET mango citron zelený čaj 0,75l nabízeného k prodeji se slevou za cenu 21,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 31,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 19,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- Tyčinka Karibik Enjoy 100g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 9,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 14,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 9,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.

- Oplatky Kolonáda oříškové 175g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 44,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 69,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 44,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Olej slunečnicový Penny 1l nabízeného k prodeji se slevou za cenu 49,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 59,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 49,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.

Spotřebitel tak nebyl seznámen se skutečnou nejnižší cenou předmětných výrobků (viz fotodokumentace - součástí spisu č.j.: ČOI 47980/23/0100 a cenová historie příloha).

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 14.04.2023 úřední záznam č.j.: ČOI 47980/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 18.04.2023, kdy jí byl tento úřední záznam doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1175987061.

Dne 19.04.2023 bylo České obchodní inspekci doručeno písemné podání společnosti Penny Market s.r.o. evidované pod č.j. ČOI 50800/23/2200, ve kterém jmenovaná společnost zaslala cenovou evidenci výrobků.

O kontrole byl následně inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 09.05.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 58282/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 10.05.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1186856317.

#### XIV.

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 24.04.2023 v provozovně „Penny Market“, Plzeňská 989, Rokycany, PSČ 337 01, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o nejnižší ceně v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to u 8 druhů výrobků:

- DrWitt Fit PET. Mango, citron, zelený čaj nabízeného k prodeji se slevou za cenu 19,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 31,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 19,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Jacobs Aroma Standard mleté 250g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 59,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 99,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 59,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Tuňák kousky v oleji Giana 3 x 80g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 59,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 79,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 59,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.

- Ovesné sušenky Olinky Enjoy mix 210g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 16,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 19,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 15,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- Vajíčko s překvapením ZAINI mix 20g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 17,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 29,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 19,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.
- Likér vaječný 17 % královská palírna 0,5l nabízeného k prodeji se slevou za cenu 79,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 69,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 89,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- Mandle plátky Naturalia 100g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 24,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 39,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 24,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- Kokos strouhaný Naturalia 250g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 19,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 29,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 19,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.

Dále u 3 druhů výrobků v akci nebyla uvedena žádná informace o nejnižší ceně, a to:

- 1) *Brambůrky lanýžové selection 150g v prodejní ceně 29,90 Kč, cena původní nebyla uvedena,*
- 2) *Makronky selection mix s příchutí 72g v prodejní ceně 59,90, cena původní nebyla uvedena,*
- 3) *Čokoláda premium selection 100g v prodejní ceně 39,90 Kč, cena původní nebyla uvedena.*

Spotřebitel tak nebyl seznámen se skutečnou nejnižší cenou předmětných výrobků (viz fotodokumentace - součástí úředního záznamu č.j.: ČOI 40615/23/0100 a cenová historie příloha).

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 28.03.2023 úřední záznam č.j.: ČOI 40615/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 30.03.2023, kdy jí byl tento úřední záznam doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1167311237.

Dne 03.04.2023 bylo České obchodní inspekci doručeno písemné podání společnosti Penny Market s.r.o. evidované pod č.j. ČOI 44312/23/2200, ve kterém jmenovaná společnost zaslala cenovou evidenci výrobků.

O kontrole byl následně inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 24.04.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 52027/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 25.04.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1179206410.

#### XV.

Při kontrole České obchodní inspekce provedené dne 26.04.2023 v provozovně „Penny Market“, Benešova 1442, Stříbro, PSČ 349 01, kde Penny Market s.r.o. podniká, bylo zjištěno, že jmenovaná společnost neinformovala spotřebitele v souladu s cenovými předpisy o nejnižší ceně v době 30 dnů před poskytnutím slevy, a to u 8 druhů výrobků:

- Arašidy neloupané pražené Jumbo Naturalia 500g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 54,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 69,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 39,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- Krekry Artur Cracker Dr. Gerard 90g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 9,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 12,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 9,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.
- Trubičky Alaska kukuřičné s lískooříškovým krémem nabízeného k prodeji se slevou za cenu 3,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 6,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 4,90 Kč. Cena před slevou byla nižší, než bylo deklarováno.
- Frupper sirup 0,7l nabízeného k prodeji se slevou za cenu 49,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 69,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 39,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- Jupík 0,33l nabízeného k prodeji se slevou za cenu 14,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 17,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 12,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- Vino b. Ryzlink vlašský Habánské sklepy nabízeného k prodeji se slevou za cenu 74,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 109,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 69,90 Kč. U daného výrobku byla prodejní cena **vyšší** než před slevou.
- Božkov tradiční 35% 0,5l nabízeného k prodeji se slevou za cenu 98,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 159,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 98,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.

- Bonbóny bez cukru Almtaler mix 44g nabízeného k prodeji se slevou za cenu 9,90 Kč, deklarovala přeškrtnutou cenu 13,90 Kč, ačkoli dle předložené cenové evidence činila nejnižší cena výrobku 9,90 Kč. U daného výrobku nebyla poskytnuta **žádná sleva**.

Spotřebitel tak nebyl seznámen se skutečnou nejnižší cenou předmětných výrobků (viz fotodokumentace - součástí protokolu o kontrole č.j.: ČOI 60396/23/0100 a cenová historie příloha).

Při kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 26.04.2023 úřední záznam č.j.: ČOI 53968/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 02.05.2023, kdy jí byl tento úřední záznam doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1182291042.

Dne 03.05.2023 bylo České obchodní inspekci doručeno písemné podání společnosti Penny Market s.r.o. evidované pod č.j. ČOI 57201/23/2200, ve kterém jmenovaná společnost zaslala cenovou evidenci výrobků.

O kontrole byl následně inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 11.05.2023 protokol o kontrole č.j.: ČOI 60396/23/0100, se kterým byla jmenovaná společnost seznámena dne 12.05.2023, kdy jí byl tento protokol o kontrole doručen prostřednictvím datové schránky v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů - ID zprávy: 1188730830.

Dne 20.06.2023 byl na základě výše popsaných a zjištěných skutečností vydán v souladu s ustanovením § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 150 odst. 1 a 2 správního řádu Příkaz č.j. ČOI 78159/23/2200, kterým byla jmenované společnosti uložena povinnost k uhrazení úhrnné pokuty ve výši 500.000,- Kč, a to pro porušení právních povinností stanovených v ust. § 3 odst. 1 písm. c), ust. § 12a odst. 1 písm. a) ZOS a ust. § 10 odst. 2 zákona o kontrole.

Dne 03.07.2023 byl uvedenému inspektorátu České obchodní inspekce doručen odpor podaný jednatelem společnosti Penny Market s.r.o. - č.j.: ČOI 84302/23/2200, a to proti Příkazu č.j.: ČOI 78159/23/2200 ze dne 03.07.2023. Odpor nebyl odůvodněn, tedy byl blanketní.

Jednatel společnosti v podaném odporu uvedl, že pro účely dalšího vedení řízení a s ohledem na značnou rozsáhlost Příkazu podá bližší vyjádření ve věci – doplnění odporu – v době do 04.08.2023.

Příkaz č.j. ČOI 78159/23/2200 ze dne 20.06.2023 byl společnosti Penny Market s.r.o. prokazatelně oznámen (doručen do DS) dne 29.06.2023. Výše uvedený odpor byl správnímu orgánu podán (doručen) dne 03.07.2023, tzn., že zákonná lhůta pro jeho podání stanovená správním řádem byla řádně dodržena. Dle ust. § 150 odst. 3 správního řádu se podáním odporu v zákonné lhůtě vydaný příkaz ruší a řízení ve věci pokračuje.

Dne 23.08.2023 bylo obviněné doručeno Usnesení vydané správním orgánem dle ust. § 36 správního řádu - č.j.: ČOI 101575/23/2200 ze dne 16.08.2023. Účastník řízení nevyužil možnosti ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se ke všem výše uvedeným podkladům pro vydání rozhodnutí, a to ve správním orgánem stanovené lhůtě 15-ti dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Vyjádření nebylo podáno ani do vydání rozhodnutí.

K podanému odporu (č.j. 84302/23/2200) uvádí správní orgán následující. Specifikem příkazního řízení ve smyslu správního řádu, resp. zákona o odpovědnosti za přestupky, je zahájení správního řízení doručením tohoto rozhodnutí, ve kterém je již stanovena povinnost (v tomto případě k uhrazení pokuty), avšak na druhé straně je účastníku dána možnost (právo) podat opravný prostředek, a tím docílit zrušení příkazu a vedení standardního správního řízení. Podle ust. § 150 odst. 1 správního řádu může správní orgán příkaz vydat, považuje-li skutková zjištění za dostatečné a tak tomu bylo v dané věci, resp. dle ust. § 81 zákona o odpovědnosti za přestupky mohou být v řízení navazujícím na výkon kontroly skutečnosti zjištěné při kontrole jediným podkladem rozhodnutí o přestupku. Příkaz č.j. ČOI 78159/23/2200 ze dne 20.06.2023 podle správního orgánu splňoval zákonem kladené požadavky na rozhodnutí podle ust. § 68 a 69, resp. § 150 správního řádu, resp. 90 odst. 1 a 93 zákona o odpovědnosti za přestupky.

Správní orgán uvádí, že účastník řízení byl uznán vinným ze spáchání předmětných přestupků, neboť porušení právních povinností uvedených v zákoně o ochraně spotřebitele bylo inspektory ČOI jednoznačně prokázáno a objektivně zaznamenáno do protokolů o kontrole, a to vše v souladu se zákonem o kontrole. Proti kontrolním zjištěním nebyly kontrolovanou osobou podány námitky. Správní orgán učinil ve věci veškerá potřebná skutková zjištění ve smyslu ust. § 3 správního řádu a nepochybil rovněž při právním hodnocení předmětné věci. Správní orgán (ČOI) uvádí, že porušení právních předpisů (resp. ZOS) bylo dozorovým orgánem jednoznačně prokázáno. Správní orgán uvádí, že odpovědnost za přestupky je odpovědností objektivní, tj. bez ohledu na zavinění. K naplnění skutkové podstaty přestupku stačí pouhé zjištění, že byl porušen právní předpis (právní povinnost) a nastává odpovědnost konkrétního subjektu za konkrétní přestupek. Tento subjekt (účastník řízení) je následně povinen strpět negativní následky takového jednání.

Správní orgán dále uvádí, že skutečnost, že bylo spácháno více přestupků je třeba v rámci aplikace zásady absorpční posuzovat jako přitěžující okolnost, ovšem s tím, že tato přitěžující okolnost může být stejně jako jakákoliv jiná přitěžující okolnost hodnocena jako mírně přitěžující, přitěžující, výrazně přitěžující apod., v závislosti na konkrétních skutečnostech, které jí utvářejí. Posouzení závažnosti pohlcených přestupků je tedy nepochybně namístě, neboť od tohoto posouzení se odvíjejí úvahy správního orgánu o tom, v jaké míře působí okolnost, že bylo spácháno více přestupků, jako přitěžující. Dle absorpční zásady byla úhrnná pokuta uložena za jedno postižitelné jednání a ostatní postižitelná jednání byla správním orgánem posouzena jako okolnost přitěžující, avšak i ke každému z postižitelných jednání je nutno přičíst přitěžující okolnosti v neprospěch účastníka řízení, případně polehčující okolnosti ve prospěch účastníka řízení.

Jednotlivá kritéria pro určení výše sankce je možné hodnotit jako přitěžující, polehčující, nebo je možné je nehodnotit ani ve prospěch ani v neprospěch účastníka řízení. Tyto možnosti hodnocení hledisek pro určení výše pokuty lze použít i podle judikatury správních soudů, správní orgán odkazuje např. na rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 27.9.2017, č.j. 8A 197/2013 – 29. V některých případech může být hodnocení určitého kritéria ve prospěch či v neprospěch účastníka řízení porušením zásady zákazu dvojího přičítání, neboť jako polehčující či přitěžující okolnost je možné hodnotit pouze skutečnosti individualizované, které nejsou charakteristické pro určitý přestupek, které nenastávají vždy a nejsou důvodem, proč byla přijata určitá právní úprava.

Správní orgán uvádí, že výše uložené úhrnné pokuty (500tis Kč) je zcela v souladu s rozhodovací praxí správního orgánu, a to ve smyslu ust. § 2 odst. 4 správního řádu, kdy se neodchyluje v neprospěch účastníka řízení od pokut ukládaných ve srovnatelných (obdobných) případech a odpovídá povaze a závažnosti přestupku ve smyslu ust. § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky. Zároveň by měla být pokuta pro účastníka řízení dostatečným signálem, aby se podobného jednání vyvaroval a lépe plnil povinnosti, které pro společnost vyplývají z příslušných veřejnoprávních předpisů. Pokuta byla uložena dle ust. § 41 zákona o odpovědnosti za přestupky jako úhrnná podle absorpční zásady ukládání sankcí při souběhu více přestupků, kdy se pokuta ukládá podle sazby nejpřísněji postižitelného (nejzávažnějšího) přestupku, což je v daném případě přestupek podle ust. § 24 odst. 7 písm. a) ZOS – porušení ust. § 3 odst. 1 písm. c) ZOS, nesprávné účtování, neboť jím vznikla spotřebiteli majetková újma, kdy k ostatním spáchaným přestupkům bylo přihlédnuto jako k přitěžující okolnosti. Správní orgán se řádně zabýval všemi hledisky stanovenými pro určování druhu a výměry pokuty v ust. § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky, a tato řádně vyhodnotil, a to ve vztahu ke každému ze spáchaných přestupků zvlášť.

Správní orgán uvádí, že pro účely absorpční zásady při ukládání úhrnné sankce byl vyhodnocen jako nejzávažnější přestupek podle ust. § 24 odst. 7 písm. a) ZOS, tj. porušení ust. § 3 odst. 1 písm. c) cit. zákona. Z uvedeného protiprávního jednání považuje správní orgán za nejzávažnější nesprávné účtování zjištěné při kontrole provedené dne 14.04.2023 v provozovně „Penny Market“, Částkova 1185/80, Plzeň, PSČ 326 00, při které bylo zjištěno, že celkem 2 výrobky zakoupené inspektory do kontrolního nákupu byly nesprávně účtovány s celkovým rozdílem 59,90 Kč v neprospěch spotřebitele. Porušením poctivosti prodeje nesprávným účtováním byla spotřebiteli způsobena škoda ve formě přímé finanční újmy. Správní orgán uvádí, že výše rozdílu mezi cenou deklarovanou a cenou účtovanou je jednoznačně hlediskem hodnotitelným při určování výše (výměry) sankce v rámci posuzovaných následků přestupku.

Správní orgán uvádí, že rozdíly v účtování lze sčítat, neboť spotřebitel nakupuje pravidelně (správní orgán při kontrolních nákupech vystupuje tak, jako by sám byl spotřebitel), škoda mu je způsobena každým nesprávným účtováním a výše finanční újmy narůstá s každým dalším nesprávným účtováním. Součet rozdílů v účtování vypovídá o škodě, která byla spotřebiteli způsobena. Celkový rozdíl mezi cenami deklarovanými a cenami účtovanými významně ovlivňuje závažnost spáchaného přestupku. Průměrná výše rozdílu by o závažnosti protiprávního jednání obviněné nevyovídala, neboť nereflektuje skutečné poškození spotřebitele a bezdůvodné obohacení obviněné. Procentní míra předražení ve vztahu k celkové hodnotě kontrolních nákupů taktéž není relevantním hlediskem, znamenala by, že čím více položek spotřebitel nakoupí, tím menší bude závažnost pochybení obviněné, výše rozdílu v ceně je přitom ve finančním vyjádření vždy stejná.

Správní orgán nemusí v případě porušení ust. § 12a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele prokazovat, zda následkem tohoto porušení spotřebiteli skutečně byla způsobena finanční újma, neboť se jedná o přestupek „ohrožovací“, a tedy postačuje, že spotřebitel byl jednáním společnosti kráčen na svých právech. Odpovědnost prodávajícího za přestupek je odpovědností objektivní, kdy stačí „pouhé“ zjištění, že byl porušen právní předpis (právní povinnost) a nastává objektivnost konkrétního subjektu za konkrétní přestupek a prodávající ve smyslu ust. § 2 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně spotřebitele je povinen strpět negativní následky takového jednání „contra legem“, tj. uložení pokuty ve správním řízení. Pro úplnost lze v této věci dodat, že koncepce objektivní odpovědnosti neklade správním orgánům povinnost zkoumat zavinění odpovědné právnické osoby, tedy zkoumat naplnění psychologického vztahu pachatele ke svému jednání, čili zda se jednalo o jednání úmyslné či nedbalostní. Pro



spáchání ohrožovacího přestupku není třeba, aby byla způsobena škoda konkrétnímu spotřebiteli. V daném případě postačuje, že zákonem chráněný zájem je pouze ohrožen a škodlivý následek nemusí nutně nastat. Společenská nebezpečnost představuje materiální stránku přestupku, přičemž přestupkem je pouze takové jednání, které je způsobitelné poškodit nebo ohrozit konkrétní zájem společnosti chráněný zákonem. Účastník řízení se nemůže z daného přestupku vyvinut na základě skutečnosti, že žádný spotřebitel nebyl poškozen.

Správní orgán dodává, že ke spáchání přestupku může dojít i zcela nezaviněně, kdy správní orgán není povinen zkoumat míru zavinění, prokázáný úmysl má však významný vliv na výši uložené pokuty, a to v neprospěch pachatele. V řešeném případě úmysl prokázán nebyl a správní orgán vycházel z toho, že přestupky byly spáchány z nedbalosti. Správní orgán dospěl k závěru, že v jednání účastníka řízení nespátřuje úmysl, jenž by mohl mít za určitých okolností význam pro výši pokuty, nedbalostní spáchání však není zohledněno ani ve prospěch či v neprospěch účastníka řízení, neboť správní orgán dospěl rovněž k závěru, že předmětné přestupky byly spáchány způsobem, který lze v obdobných případech považovat za obvyklý. Správní orgán uvádí, že při hodnocení způsobu spáchání vychází správní orgán z předpokladu, že k jejich spáchání došlo z nedbalosti. Pokud by se správnímu orgánu podařilo prokázat úmysl, byla by závažnost přestupku (resp. uložená pokuta) vyšší.

Správní orgán dále uvádí, že účastník řízení jako prodávající ve smyslu zákona o ochraně spotřebitele objektivně odpovídá za dodržování právních povinností daných veřejnoprávními předpisy (ZOS) a nemůže se své odpovědnosti zprostit poukazem na pochybení svých zaměstnanců. Zákon o ochraně spotřebitele ukládá ve vztahu ke spotřebiteli právní povinnosti zásadně prodávajícímu.

Správní orgán uvádí, že účastník řízení v podaném odporu ani v průběhu správního řízení neuvedl relevantní skutečnosti, na základě kterých by správní orgán přistoupil ke snížení pokuty uložené v příkazním řízení, nebo aby od uložení pokuty bylo správním orgánem upuštěno, neboť účastník řízení nepředložil důkazy, které by mohly vyvrátit závěry, k nimž inspektorát v tomto případě dospěl.

Po zrušení příkazu č.j. ČOI 78159/23/2200 ze dne 20.06.2023 podáním odporu se správní orgán znovu zabýval odůvodněností výše uložené pokuty (níže).

Správní orgán dospěl k závěru, že výše popsáním jednáním společnost Penny Market s.r.o. naplnila jednání uvedené v ust. § 24 odst. 7 písm. a) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, podle kterého se prodávající dopustí přestupku tím, že nesplní povinnost poctivého ho prodeje výrobků nebo poskytování služeb podle § 3.

*Dle ust. § 3 odst. 1 písm. c) zákona č 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, v rozhodném znění, je prodávající povinen prodávat výrobky a poskytovat služby za ceny sjednané v souladu s cenovými předpisy a ceny při prodeji výrobků nebo poskytování služeb správně účtovat; při konečném účtování prodáváných výrobků a poskytování služeb v hotovosti se celková částka zaokrouhluje vždy k nejbližší platné nominální hodnotě zákonných peněz v oběhu.*

Správným účtováním ve smyslu ustanovení § 3 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele se mimo jiné rozumí dodržování sjednané ceny při konečném účtování. Sjednanou cenou je cena uvedená v informaci o ceně výrobku či služby, tato cena je pro prodávajícího závazná a není oprávněn účtovat cenu jinou. Spotřebitel se rozhodne přijmout nabídku prodávajícího se všemi předem stanovenými podmínkami, a to zejména po seznámení se s cenou výrobku (sjednaná cena), která však při uzavření kupní smlouvy není dodržena. Na úkor spotřebitele došlo ve výše uvedeném případě k celkovému rozdílu v účtování (v celkovém součtu všech nesprávně účtovaných výrobků zakoupených do kontrolních nákupů) vyjádřeném celkovou finanční částkou 178,- Kč po zaokrouhlení v neprospěch spotřebitele. K tomuto rozdílu v účtování došlo účtováním vyšších cen výrobků, než se kterými byl spotřebitel v okamžiku nabídky seznámen.

Správní orgán dále dospěl k závěru, že výše popsaným jednáním Penny Market s.r.o. naplnila jednání uvedené v ust. § 24 odst. 7 písm. l) zákona o ochraně spotřebitele, podle kterého se prodávající dopustí přestupku tím, že informaci o slevě z ceny výrobku poskytuje v rozporu s ust. § 12a odst. 1 písm. a). Dle ust. § 12a odst. 1 písm. a) o ochraně spotřebitele, *informace o slevě z ceny výrobku obsahuje informaci o nejnižší ceně výrobku, za kterou jej prodávající nabízel a prodával v době 30 dnů před poskytnutím slevy.*

V případě daného ustanovení se jedná o transpozici čl. 6a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES, o ochraně spotřebitelů při označování cen výrobků nabízených spotřebiteli, jenž byl do této směrnice vložen novelou. V čl. 6a odst. 1. a 2. zmíněné směrnice je uvedeno:

- 1. Veškerá oznámení o slevě z ceny musí uvádět předchozí cenu, kterou obchodník uplatňoval po určité období před uplatněním slevy z ceny.*
- 2. Předchozí slevou se rozumí nejnižší cena, kterou obchodník uplatňoval během období ne kratšího než 30 dnů před uplatněním slevy z ceny.*

Správní orgán uvádí, že nový článek 6a směrnice o označování cen řeší otázku transparentnosti snižování cen zavedením konkrétních pravidel, která zajistí, že se bude jednat o skutečné slevy. Cílem článku 6a je zabránit obchodníkům v umělému zvyšování referenční ceny nebo v klamání spotřebitelů ohledně výše slevy. Zvyšuje transparentnost a zajišťuje, že spotřebitel při oznámení snížení ceny skutečně zaplatí za zboží méně.

Pro zajištění souladu s článkem 6a musí obchodník oznamující slevu z ceny identifikovat nejnižší cenu, kterou účtoval za příslušné zboží nebo zboží po dobu nejméně posledních 30 dnů před uplatněním slevy z ceny. Tato nejnižší cena zahrnuje jakoukoli předchozí cenu „po slevě“ během tohoto období. Nezohlednění cen uplatňovaných během předchozích propagačních období 30 dnů před oznámením o snížení ceny bude v rozporu s článkem 6a směrnice o označování cen.“ „V souladu s tím musí být sleva z ceny prezentována s použitím uvedené „předchozí“ ceny jako ceny referenční, tj. jakákoliv uvedená procentuální sleva z ceny musí být založena na „předchozí“ ceně stanovené v souladu s článkem 6a: — Pokud je například oznámení o slevě z ceny „50 % sleva“ a nejnižší cena za předchozích 30 dní byla 100 EUR, bude prodejce muset prezentovat jako „předchozí“ cenu 100 EUR, ze kterých se vypočítá 50 % snížení, nehledě na to, že poslední prodejní cena zboží byla 160 EUR.

Nová povinnost stanovuje v odstavci 1 písm. a), že spotřebitel musí být informován jak o poskytnuté slevě, tak o původní ceně, kterou je nejnižší cena výrobku uplatňovaná prodávajícím v rozmezí 30 dnů před poskytnutím slevy. Tato úprava se vztahuje i na oznámení o plošné slevě na všechny výrobky v nabídce prodávajícího, například "dnes 20% sleva na vše", "dnes 20% sleva na vánoční výzdobu".

Při informování o slevě z ceny výrobku je nutné uvádět informaci o nejnižší ceně výrobku v době 30 dnů před poskytnutím slevy. Pokud je výrobek v době 30 dnů zlevňován opakovaně (v rámci různých, bezprostředně nenavazujících, slevových akcí), je třeba uvést nejnižší cenu v době 30 dnů před prvním poskytnutím slevy. Z těchto údajů je pak nutné vypočítat výši slevy. Při identifikaci nejnižší ceny není podstatné, zda se výrobek za určitou cenu skutečně prodal, postačuje, že byl za danou cenu prodávajícím nabízen.

Správní orgán dospěl dále k závěru, že výše popsaným jednáním společnost naplnila skutkovou podstatu přestupku podle ustanovení § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, podle kterého se právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že jako kontrolovaná osoba nesplní některou z povinností podle § 10 odst. 2.

*Dle ust. § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, je kontrolovaná osoba povinna vytvořit podmínky pro výkon kontroly, umožnit kontrolujícímu výkon jeho oprávnění stanovených tímto zákonem a poskytovat k tomu potřebnou součinnost a podat ve lhůtě určené kontrolujícím písemnou zprávu o odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou, pokud o to kontrolující požádá.*

Správní orgán přezkoumal všechny písemné materiály a dospěl k názoru, že skutečný stav věci, na základě kterého rozhodl, byl spolehlivě zjištěn. K tomu, aby dozorové orgány mohly plnit své funkce, musí být v první řadě vybaveny určitými (procesními) oprávněními, která jim umožní jednak zjistit skutečný stav věci a dále též zajistit a kontrolovat plnění odstranění zjištěných nedostatků, jejich příčin a škodlivých následků. Konkrétní oprávnění jsou obsažena v příslušných zákonech, resp. v zákoně č. 255/2012 Sb., o kontrole, podle něhož se postupuje v případě, kdy zvláštní úprava v tomto ohledu chybí. Podle ust. § 8 písm. c) zákona o kontrole je kontrolující v souvislosti s výkonem kontroly oprávněn vyžadovat od kontrolované osoby a povinné osoby další součinnost potřebnou k výkonu kontroly. Jmenovaná společnost svou povinnost odpovídající tomuto oprávnění inspektorů České obchodní inspekce výše uvedeným jednáním, resp. nekonáním, jakožto kontrolovaná osoba, nesplnila.

Správní orgán dospěl k závěru, že skutečný stav věci byl spolehlivě zjištěn a na základě opatřených podkladů, protokolů o kontrole, jež jsou součástí spisu vedeného pod sp.zn. 6612/23, proti jejichž obsahu nejsou pochybnosti ani z jiného důvodu, vydal v souladu s ust. § 67 správního řádu a ust. § 93 zákona o odpovědnosti za přestupky toto rozhodnutí.

Ohledně porušení § 3 ZOS je třeba konstatovat, že poctivost prodeje je základní povinností prodávajícího (zahrnuje povinnost prodávat zboží v deklarované kvalitě, množství (míra, hmotnost) - je povinen umožnit spotřebiteli ověření - a ceně) přičemž spotřebitel oprávněně a zcela samozřejmě předpokládá, že jím vybrané zboží bude účtováno za ceny, se kterými byl seznámen v okamžiku nabídky, kdy pro spotřebitele je rozhodující cena uvedená u výrobku (cena, se kterou je spotřebitel seznámen v okamžiku nabídky) a nikoliv cena účtovaná na pokladně.

Přestupku spočívajícího v porušení poctivého prodeje nesprávným účtováním výrobků zakoupených do kontrolního nákupu (porušení ust. § 3 odst. 1 písm. c) ZOS) se obviněná dopustila způsobem pro daný typ přestupku typickým tj. jmenovaná nesprávně účtovala výrobky zařazené do kontrolního nákupu, tedy správní orgán způsob jeho spáchání nehodnotil ani ve prospěch ani v neprospěch účastníka řízení.

Dále správní orgán přihlédl k rozsahu jeho následků (§ 3 odst. 1 písm. c) ZOS), které spatřuje ve zkrácení práva spotřebitele na řádné účtování, tj. účtování cen deklarovaných. Správní orgán uvádí, že následky předmětného protiprávního jednání se týkají spotřebitele, který je fakticky slabším subjektem (neprofesionálem) v právním vztahu se kontrolovaným subjektem (profesionálem – obchodníkem s většími zkušenostmi s prodejem a se znalostí zboží) a je třeba jej chránit, kdy spotřebitel není povinen správné účtování kontrolovat, neboť spoléhá na solidnost (profesionalitu) prodávajícího v tom smyslu, že mu budou účtovány ceny deklarované, v opačném případě je uveden v omyl. Spotřebitel se rozhodne výrobek zakoupit zejména na základě informace o ceně, která ovšem není při následném účtování dodržena, kdy je cena oproti ceně deklarované vyšší. Možnost odstranění škody závisí toliko na pozornosti spotřebitele. Ohledně odstranitelnosti této újmy, je třeba konstatovat, že pokud spotřebitel prodávajícího na nesprávnost účtování neupozorní ihned při účtování či těsně po něm, je následně dosti problematická, neboť spotřebitel má totiž v takovém případě pouze doklad o tom, jakou částku za dané zboží zaplatil, nikoliv však o tom, kolik správně zaplatit měl. Jedna lo by se o nestandardní nároky na spotřebitele sledovat a cenově kontrolovat nákup každého zboží, což vzhledem k objektivní odpovědnosti prodávajícího za poctivost prodeje není v souladu se smyslem zákona o ochraně spotřebitele. Záměrem spotřebitele je toliko nákup zboží a povinností prodejce je spotřebiteli prodat zboží v deklarovaném množství, kvalitě a ceně, kdy povinnost poctivého prodeje stihá prodávajícího. Je to právě spotřebitel, který je v důsledku případného protiprávního jednání ze strany prodávajícího zatížen dalšími povinnostmi spojenými s reklamací vadného postupu prodávajícího, a dalšími jím nezaviněnými postupy. Správní orgán uvádí, že se jedná o charakteristické následky protiprávního jednání, a proto následek nebyl vyhodnocen v neprospěch ani ve prospěch účastníka řízení.

Ohledně okolností spáchání přestupku uvádí správní orgán, že v tomto směru je důležité zjištění o finanční újmě v celkové hodnotě 178,- Kč po zaokrouhlení (součet rozdílů nesprávně účtovaných položek), která spotřebiteli vznikla nesprávným účtováním. Uvedená skutečnost (částka představující součet rozdílů) byla vyhodnocena v neprospěch účastníka řízení jako okolnost přítěžující.

Způsob spáchání přestupku (§ 12a odst. 1 písm. a) ZOS) spočívajícího v neinformování spotřebitele o nejnižší ceně výrobků, nebral správní orgán ani ve prospěch ani v neprospěch účastníka řízení, neboť k porušení právních povinností došlo způsobem typickým pro toto protiprávní jednání, taktéž nebyla shledána přítěžující okolnost, například že by byl přestupek spáchán v úmyslu. Následkem poskytnutí nesprávné informace ohledně slevové akce, je zkrácení práv spotřebitele být pravdivě informován o výši slevy, tedy o výhodnosti nabídky. Jedná se o charakteristický následek protiprávního jednání. Množství výrobků s nesprávně uvedenou výší slevy (83 druhů) považuje správní orgán za množství velmi vysoké a k němu bylo přihlédnuto v neprospěch účastníka řízení. Jako k výrazně přítěžující okolnosti přihlédl správní orgán k tomu, že u 26 výrobků byla prodejní cena vyšší než cena před slevou. Jako k přítěžující okolnosti přihlédl dále správní orgán k tomu, že u 36 výrobků nebyla poskytnuta žádná sleva. Dále bylo jako k přítěžující okolnosti správním orgánem přihlédnuto ke skutečnosti, že porušení (§ 12a odst. 1 písm. a) ZOS) bylo zjištěno u 13 kontrol.

Dále byla zohledněna také skutečnost, že ustanovení § 12a zákona o ochraně spotřebitele, jehož porušení se obviněná dopustila, bylo do právního řádu zařazeno s účinností od 06.01.2023. Jedná se tedy o novou povinnost prodávajícího. S ohledem na krátkou dobu účinnosti ustanovení je aktuálním cílem správního orgánu účastníka řízení spíše edukovat a navést jej k účinné nápravě zjištěných nedostatků.

Rovněž bylo přihlédnuto ke způsobu spáchání dalšího přestupku tím, že kontrolovaná osoba neposkytla kontrolovanému orgánu součinnost při kontrole. Jmenovaná se protiprávního jednání dopustila způsobem pro daný typ přestupku typickým, tedy správní orgán způsob jeho spáchání nehodnotil ani ve prospěch ani v neprospěch účastníka řízení. Správní orgán dále přihlédl k následkům protiprávního jednání, kterými je zejména ztěžování výkonu kontroly a tím omezení řádného výkonu státní správy. Výše uvedené následky jsou charakteristickými následky tohoto druhu protiprávního jednání, a proto nebyly hodnoceny ani jako polehčující, ani jako přitěžující okolnosti. Dále bylo jako k polehčující okolnosti správním orgánem přihlédnuto ke skutečnosti, že porušení (ust. § 10 odst. 2 zákona o kontrole) bylo zjištěno u jedné kontroly.

V neprospěch účastníka řízení, a to velmi výrazným způsobem, byla správním orgánem vyhodnocena okolnost, že účastník řízení byl již za porušení uvedených právních povinností vyplývajících ze zákona o ochraně spotřebitele v minulosti inspektorátem ČOI se sídlem v Plzni sankcionován, ale ani tato okolnost nevedla účastníka řízení k tomu, aby učinil taková opatření, aby k páčání přestupků nedocházelo - viz např.:

- *Příkaz č.j.: ČOI 90570/22/2200 dne 15.07.2022 - uložena pokuta 100.000,- Kč - nabytí právní moci 03.08.2022, porušení: ust. § 3 odst. 1 písm. c) ZOS*
- *Příkaz č.j.: ČOI 39543/22/2200 dne 22.03.2022 - uložena pokuta 30.000,- Kč - nabytí právní moci 09.04.2022, porušení: ust. § 3 odst. 1 písm. c) ZOS*
- *Rozhodnutí č.j.: ČOI 57199/21/2200 dne 27.04.2021 - uložena pokuta 100.000,- Kč - nabytí právní moci dne 28.05.2021), porušení: ust. § 3 odst. 1 písm. c), ust. § 15 odst. 1 ZOS*
- *Rozhodnutí č.j.: ČOI 37638/21/2200 dne 22.04.2021 - uložena pokuta 100.000,- Kč - nabytí právní moci dne 14.05.2021), porušení: ust. § 3 odst. 1 písm. c), ust. § 11 odst. 1, ust. § 12 ZOS*
- *Rozhodnutí ÚI č.j.: ČOI 153578/20/0100/2200/Krá/Št dne 18.11.2020 - uložena pokuta 300.000,- Kč - nabytí právní moci dne 19.11.2020, porušení: ust. § 3 odst. 1 písm. c), ust. § 3 odst. 1 písm. d), ust. § 9 odst. 1 ust. § 12 ZOS*
- *Příkaz č.j.: ČOI 107927/20/2200 dne 12.08.2020 - uložena pokuta 15.000,- Kč - nabytí právní moci 26.08.2020, porušení: ust. § 12 ZOS*

Správní orgán pouze doplňuje, že ohledně opakovatelnosti přestupků odkazuje na rozhodnutí NSS ze dne 31.1.2011 č.j. 4 As 33/2010-103. Podle právního názoru zde vysloveného, se kterým se správní orgán prvního stupně zcela ztotožňuje, se nejedná o jakési „znovusankcionování“ za předchozí přestupky, ale je pouze zvažováno, zda-li dříve uložené sankce byly dostatečné, aby se prodávající napříště zdržel deliktního jednání a současně dosti účinné, aby prodávajícího přiměly k přijetí adekvátních (resp. účinných) opatření vedoucích k odstranění nedostatků, včetně jejich příčin.

Správní orgán dále uvádí, že opakování páchaní příslušných přestupků účastníkem řízení je třeba ve výši pokuty reflektovat a postihovat jej přísněji, zároveň však nelze čistě na základě kritéria recidivy uložit náhle pokutu oproti pokutám uloženým za srovnatelné protiprávní jednání v minulosti několikanásobně vyšší (tj. pokutu zjevně excesivní). Správní orgán musí při vyměřování pokuty zohledňovat též materiální závažnost spáchaných přestupků, tuto nelze ani při mnohonásobné recidivě odsunout zcela do pozadí

Z výše uvedeného nelze vyvodit jiný závěr než ten, že se účastník řízení z dříve uložených sankcí dostatečně nepoučil a nepřijal taková opatření (tj. účinná), aby k porušování daných právních povinností zabránil, což je jednoznačně nutné považovat za okolnost přitěžující.

Správní orgán taktéž přihlédl k významu chráněných zájmů, které byly protiprávním jednáním účastníka řízení porušeny, tj. aby byla prodávajícím dodržována poctivost prodeje, resp. aby byly účtovány ceny deklarované, dále aby byly spotřebitelům poskytnuty veškeré relevantní informace o nabízených výrobcích. Dle názoru správního orgánu je namístě hodnotit tyto zákonem chráněné zájmy jako významné. Dále bylo přihlédnuto k povaze činnosti účastníka řízení. Jedná se o podnikatele provozující síť maloobchodních prodejen. V uvedeném kritériu nebylo shledáno ani polehčujících tak přitěžujících okolností. K ostatním kritériím ve smyslu ust. 37 zákona o odpovědnosti za přestupky nebylo přihlédnuto, neboť jsou v řešeném případě irelevantní.

Úhrnná pokuta je uložena s přihlédnutím na zákonná kritéria a s přihlédnutím k okolnostem polehčujícím a přitěžujícím na základě absorpční zásady, kdy správní orgán uložil úhrnnou pokutu za postižitelné jednání (za přestupek podle ust. § 24 odst. 7 písm. a) ZOS), přiče mž ostatní postižitelná jednání, byla správním orgánem posouzena jako přitěžující okolnost, a to v rámci zákonného rozpětí uvedeného v ust. § 24 odst. 19 písm. e) téhož zákona, podle kterého orgán dozoru může uložit pokutu až do výše 5 000 000,- Kč. Správní orgán při uvážení o výši úhrnné pokuty na jedné straně přihlédl k závažnosti spáchaného přestupku určeného významem chráněného zájmu, který byl předmětným přestupkem dotčen a na druhé straně pak vzal rovněž v úvahu skutečnost, že se u účastníka řízení jedná o opakované zjištění porušení zákona o ochraně spotřebitele (viz výše). Dle uvážení správního orgánu je shora uvedená výše pokuty plně v souladu se zákonem, nese v sobě i nezbytný preventivní prvek a svojí výší odpovídá zásadě přiměřenosti používané ve správním řízení. Na základě výše uvedeného byl přestupek vyhodnocen správním orgánem jako závažný.

Správní orgán dále reflektoval ve prospěch obviněné skutečnost, že za totožné skutky je u správního orgánu dále vedeno správní řízení pod Sp.Zn: ČOI 40372/23/2200 v rámci kterého bude vydáno rozhodnutí. Ohledně přestupků řešených v těchto řízeních nebylo vedeno společné řízení, a to z důvodu časové návaznosti skončení jednotlivých kontrol.

O nákladech řízení rozhodl správní orgán tak, že obviněná jakožto účastník řízení, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, je podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu, povinna nahradit náklady řízení paušální částkou, která podle ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělků, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, činí 1.000,- Kč.

Z výše uvedených důvodů rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno na 9. straně tohoto rozhodnutí.

**P o u ě n í**

Proti tomuto rozhodnutí se lze do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolat k ústřednímu řediteli České obchodní inspekce u podepsaného ředitele inspektorátu České obchodní inspekce. Nebude-li podáno odvolání v uvedené lhůtě 15 dnů a nebude-li peněžitá pokuta a náklady řízení zaplacený do 30 dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci nebo v případě, že platbu nebude možno identifikovat z důvodu chybného nebo neuvedeného variabilního symbolu, bude vymáhána.

**Ing. Jan Ř e z á ě, MBA**  
ředitel České obchodní inspekce  
inspektorát Plzeňský a Karlovarský  
se sídlem v Plzni