



UOHSX00KBGRG

USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-P0310/2024/VZ

Číslo jednací: ÚOHS-37978/2024/500

Brno 8. 10. 2024

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 a § 270 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,

vydává **podle § 76 odst. 1 písm. f) zákona č. 250/2016 Sb.**, o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, toto

usnesení:

Věc – podezření ze spáchání přestupku dle § 268 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v rozhodném znění, na nějž byl Úřad upozorněn prostřednictvím podnětu doručeného dne 15. 4. 2024, a kterého se měl dopustit zadavatel – Česká republika - Ministerstvo obrany, IČO 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, Hradčany, 160 00 Praha 6 – při zadávání veřejné zakázky „Silniční válce s podvalníky II.“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 30. 6. 2017 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 3. 7. 2017 pod ev. č. Z2017-017621 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 7. 2017 pod ev. č. 256084-2017, na jejíž plnění byla dne 11. 12. 2017 uzavřena smlouva s vybraným dodavatelem – TERRAMET, spol. s r.o., IČO 41692519, se sídlem Obchodní 131, 251 01 Čestlice – **se odkládá**, neboť odpovědnost za přestupek zanikla.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), který je podle § 248 ve spojení s § 270 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v rozhodném znění (dále jen „zákon“), příslušný k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání veřejné zakázky a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona a k projednání přestupků podle zákona, obdržel dne 15. 4. 2024 podnět z téhož dne k prošetření postupu zadavatele – Česká republika - Ministerstvo obrany, IČO 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, Hradčany, 160 00 Praha 6 (dále jen „zadavatel“) – při zadávání veřejné zakázky „Silniční válce s podvalníky II.“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 30. 6. 2017 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 3. 7. 2017 pod ev. č. Z2017-017621 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 7. 2017 pod ev. č. 256084-2017, na jejíž plnění byla dne 11. 12. 2017 uzavřena smlouva

s vybraným dodavatelem – TERRAMET, spol. s r.o., IČO 41692519, se sídlem Obchodní 131, 251 01 Čestlice (dále jen „vybraný dodavatel“) (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Stěžovatel v dotčeném podnětu mj. namítá, že zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil celkem 48 technických parametrů způsobem nepřímo zaručujícím konkurenční výhodu jednomu dodavateli silničního válce konkrétního typu, kterému následně veřejnou zakázku zadal, čímž se dopustil porušení § 36 odst. 1 zákona ve spojení se zásadou zákazu diskriminace zakotvené v § 6 odst. 2 zákona.
3. Z dokumentu s názvem „KUPNÍ SMLOUVA č. 175610278“ (dále jen „kupní smlouva“) uzavřeného mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem vyplývá, že smlouva na veřejnou zakázku byla uzavřena dne 11. 12. 2017.
4. Podle § 270 odst. 5 zákona promlčecí doba činí 5 let.
5. Podle § 31 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), promlčecí doba počíná běžet dnem následujícím po dni spáchání přestupku; dnem spáchání přestupku se rozumí den, kdy došlo k ukončení jednání, kterým byl přestupek spáchán. Je-li znakem přestupku účinek, promlčecí doba počíná běžet dnem následujícím po dni, kdy takový účinek nastal.
6. Úřad ověřil, zda ve vztahu k v podnětu uvedenému přestupku neuplynula promlčecí doba podle § 270 odst. 5 zákona, k čemuž uvádí následující.
7. V podnětu je namítáno spáchání přestupku spočívajícího ve stanovení zadávacích podmínek v rozporu s § 36 odst. 1 zákona ve spojení s § 6 odst. 2 zákona, tedy přestupku podle § 268 odst. 1 písm. b) zákona. Ke spáchání tohoto typu přestupku dochází okamžikem zadání veřejné zakázky, tj. okamžikem uzavření smlouvy na veřejnou zakázku. Kupní smlouva byla mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem uzavřena dne 11. 12. 2017, toho dne by tudíž došlo k případnému spáchání přestupku. K uplynutí promlčecí doby ve vztahu k případnému přestupku by pak došlo dne 11. 12. 2022, tj. 5 let od jeho spáchání.
8. S ohledem na uvedené skutečnosti Úřad (aniž by se věcně zabýval tím, zda ke spáchání přestupku došlo, či nikoliv) konstatuje, že i pokud by se zadavatel přestupku namítaného v podnětu dopustil, odpovědnost za jeho spáchání by zanikla dne 11. 12. 2022.
9. Podle § 76 odst. 1 písm. f) zákona o přestupcích platí, že správní orgán, aniž řízení zahájí, věc usnesením odloží, jestliže odpovědnost za přestupek zanikla. Z uvedeného je zřejmé, že procesním důsledkem zániku odpovědnosti za přestupek je, že ve fázi před zahájením řízení o přestupku je správní orgán povinen věc odložit.
10. S ohledem na vše výše uvedené tedy Úřad věc odložil tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení, neboť odpovědnost zadavatele za přestupek zanikla.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení nelze podat rozklad, neboť se jedná o usnesení, které se podle § 76 odst. 3

zákona o přestupcích pouze poznamená do spisu.

otisk úředního razítka

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

K poznamenání do spisu sp. zn. ÚOHS-P0310/2024/VZ