

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2024

IX. volební období

Pozměňovací návrh

poslance

Marka Bendy

k vládnímu návrhu zákona o regulaci lobbování ve znění změn a doplňků přijatých usnesením
ústavně-právního výboru na 40. schůzi dne 9. října 2024 sněmovní tisk 649/4

(Sněmovní tisk č. 649, 649/4)

Pozměňovací návrh k vládnímu návrhu zákona o regulaci lobbování ve znění pozměňovacího návrhu ústavně právního výboru:

A. Bodové znění pozměňovacího návrhu:

V § 2 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Lobbista je oprávněn uplatňovat připomínky v meziresortním připomínkovém řízení prostřednictvím elektronické knihovny legislativního procesu, k tomu mu musí být udělen do elektronické knihovny legislativního procesu odpovídající přístup.“

B. Odůvodnění

Pozměňovací návrh reaguje na pozměňovací návrhy, které jsou součástí usnesení ústavněprávního výboru.

Ústavněprávní výbor navrhuje, aby lobbista nebyl povinen v prohlášení lobbisty uvádět informace o lobbistickém kontaktu, který se týkal návrhu nebo požadavku uplatněného jako připomínka v meziresortním připomínkovém řízení prostřednictvím elektronické knihovny legislativního procesu (§11 nový odstavec 6 návrhu).

Tato výjimka se však aplikuje pouze tehdy, pokud lobbista připomínky uplatnil prostřednictvím elektronické knihovny legislativního procesu (eklep).

Požadavek na evidenci připomínky v eklep je s ohledem na zachování transparentnosti pochopitelný. V současné chvíli však není zaručeno, aby registrovaní lobbisté mohli připomínky v eklep uplatnit. Přístup do eklep umožňující podávání připomínek mají podle příslušných usnesení vlády pouze někteří lobbisté (zejména tzv. povinná připomínková místa). Velká část lobbistů by však přístup do eklep podle současných pravidel neměla. Tito lobbisté by vystupovali na stejné úrovni jako kdokoliv z veřejnosti a své připomínky by mohli uplatnit e-mailem nebo datovou schránkou, nikoliv však prostřednictvím eklep.

Mezi lobbisty by tak vznikaly neodůvodněné rozdíly, kdy část lobbistů by připomínky v eklep uplatnit mohla a část lobbistů by takovou možnost neměla. Domníváme se, že uvedený přístup by mohl být hodnocen jako diskriminační.

Proto se navrhuje, aby byl všem lobbistům zřízen přístup do eklep, a to minimálně v takovém rozsahu, aby prostřednictvím této elektronické knihovny mohli uplatňovat připomínky.

Přitom stále podle Legislativních pravidel vlády (čl. 5 odst. 8 ve spojení s čl. 8 odst. 1) platí, že ten orgán, který materiál k připomínkám předložil, není povinen tyto připomínky s lobbisty vypořádávat. K projednání dojde pouze tehdy, považuje-li to předkladatel návrhu za potřebné. Zároveň je vhodné podotknout, že pokud lobbisté uplatní oficiální připomínky prostřednictvím eklep, lze očekávat, že je dále budou prosazovat. Proto sice není povinné připomínky s lobbisty projednat, ale předkladatel bude mít o uplatněných připomínkách včas potřebný přehled, a bude mít možnost o nich hned v počátku legislativního procesu jednat, pokud bude chtít. Evidence připomínek lobbistů v eklep tak umožní předkladateli na ně včas reagovat (pokud bude chtít), což ve svém důsledku povede ke zefektivnění legislativního procesu (požadavky lobbistů se nemusí řešit mnohdy krkolomnými pozměňovacími návrhy, ale v rané fázi je možné je zapracovat nebo zohlednit mnohem kvalitněji a legislativně čistším způsobem).

Motivovat lobbisty k včasné evidenci svých požadavků v eklep je tedy plně v souladu s účelem zákona a v souladu s účelem zákona je i umožnit lobbistům k této evidenci přístup.

Co se týče potenciálního nárůstu administrativy související s evidencí připomínek v eklep, lze odkázat na Čl. 7 odst. 4 písm. f) Legislativních pravidel vlády, podle kterého musí předkladatel už dnes v předkládací zprávě návrhu alespoň obecně vyhodnotit i připomínky veřejnosti. Už dnes tedy

předkladatel eviduje připomínky široké veřejnosti, které se k němu dostaly (i mimo eklep) a je povinen s nimi pracovat a obecně je vyhodnotit. Připomínky lobbistů evidované v eklep nepřinesou nárůst této administrativy, pouze povedou k přesnější evidenci a větší transparentnosti lobbistických aktivit v rané fázi legislativního procesu.

V neposlední řadě lze podotknout, že exekutiva má možnost Legislativní pravidla usnesením vlády upravit, pokud by některé procesy vedly ke zvýšení jejich zátěže.