



Krajský úřad
Jihočeský kraj



KUCBX01GLBBM

Odbor právní a krajský živnostenský úřad
Oddělení státního občanství a krajský živnostenský úřad

Váš dopis zn.:

Ze dne: 14. 1. 2025

Naše č. j.: KUJCK 42484/2025

Sp. Zn.: OPZU 11268/2025/dasa SO

Vyřizuje: Bc. Dagmar Sárová

Telefon: 386 720 412

E-mail: sarova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 1. 4. 2025

Kverulant.org o.p.s.

Ing. Vojtěch Razima

ředitel společnosti

Pražská 1148

102 00 PRAHA 10

Sdělení k podanému podnětu

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor právní a krajský živnostenský úřad, oddělení státního občanství a krajský živnostenský úřad (dále jen „*krajský živnostenský úřad*“), jako orgán dozoru dle ust. § 7 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o regulaci reklamy*“), obdržel dne 22. 1. 2025 Váš podnět týkající se prošetření nekalosoutěžního jednání společnosti Eurobillboard Group s.r.o., se sídlem třída 5. května 137/152, Lišov, identifikační číslo osoby 09608249 (dále jen „*podnikatel*“).

V podaném podnětu poukazujete na nekalosoutěžní jednání podnikatele, které dle Vašeho názoru spočívá v tom, že:

1. podnikatel na svých webových stránkách <https://www.eurobillboard.cz/reference.html> uvádí jako své reference řadu významných společností a dle Vašich informací však tyto společnosti nikdy nebyly zákazníky podnikatele a s uvedením svých log jako referencí nesouhlasí. Přesto podnikatel tyto nepravdivé reference dlouhodobě uvádí, a to i přes opakované žádosti dotčených společností o jejich odstranění. Tímto jednáním jsou dle Vás naplněny znaky klamavé reklamy dle ust. § 2977 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*občanský zákoník*“), neboť podnikatel uvádí nepravdivé údaje o svých obchodních vztazích, které mohou vyvolat klamavou představu a zjednat podnikateli v hospodářské soutěži prospěch na úkor jiných soutěžitelů a zákazníků.
2. podnikatel nepravdivě uvádí, že jeho reklamní zařízení jsou v souladu s novelou zákona o pozemních komunikacích upravujících ochranná pásma, což tak ve skutečnosti není, naopak se reklamní zařízení podnikatele často nacházejí v ochranném pásmu pozemních komunikací a tím se opět dopouští klamavé reklamy.

K bodu 1. krajský živnostenský úřad uvádí.

V rámci úkonů předcházejících kontrole dle ust. § 3 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*kontrolní řád*“), oslovil krajský živnostenský úřad všechny společnosti, uvedené na webových stránkách podnikatele a požádal je o sdělení, zda v minulosti využívali či zda využívají pronájem reklamních ploch výše uvedeného podnikatele.

Na webových stránkách podnikatele je uvedeno 27 společností a krajský živnostenský úřad obdržel ke dni 31. 3. 2025 20 odpovědí, 7 společností nereagovalo (XLCZ Nábytek s.r.o.; E.ON Energie, a.s.; HUSKY CZ s.r.o.; OKAY s.r.o.; Magyar Suzuki Corporation Ltd. branch office Czech Republic, organizační složka; Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group; Hyundai Motor Czech s.r.o.). Z obdržených odpovědí vyplývá, že 6 společností v minulosti pronájem reklamních ploch podnikatele využilo (STUDENT AGENCY k.s.; AmRest s.r.o.; FAST ČR, a.s.; AUTO FUTURE, s.r.o.; Tesco Stores ČR a.s.; ZOO JH s.r.o. – poskytnutí reklamní plochy i formou sponzoringu), ale 5 společností už v současné době pronájem reklamních ploch nevyužívá (STUDENT AGENCY k.s.;

AmRest s.r.o.; FAST ČR, a.s.; AUTO FUTURE, s.r.o.; Tesco Stores ČR a.s.), 1 společnost uvedla, že reklamní plocha podnikatele byla a je pronajímána prostřednictvím jiné právnické osoby, tudíž neexistuje obchodní vztah s podnikatelem (UNI HOBBY a. s.), 1 společnost sdělila, že billboardy nakupuje přes mediální agentury (C Automobil Import s.r.o.), 10 společností uvedlo, že pronájem reklamních ploch podnikatele v minulosti ani v současnosti nevyužívalo ani nevyužívá (Mercedes-Benz Česká republika s.r.o.; Porsche Inter Auto CZ spol. s r.o.; Renault Česká republika, a.s.; MAKRO Cash & Carry ČR s.r.o.; M Motors CZ s.r.o.; Shell Czech Republic a.s.; Jihočeské divadlo, příspěvková organizace; Milan Král a.s.; Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group; CB Auto a.s.) a 2 společnosti pouze uvedly, že v současnosti pronájem reklamních ploch nevyužívají (P Automobil Import s.r.o.; DER Touristik CZ a.s.).

Dále krajský živnostenský úřad v rámci úkonů předcházejících kontrole požádal Magistrát města České Budějovice, správní odbor o sdělení, zda bylo s podnikatelem vedeno přestupkové řízení ve věci porušení ust. § 51a odst. 1 zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách a o změně zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochranných známkách“), neboť několik odpovědí společností obsahovalo informaci o tom, že již v roce 2023 odpovídaly na obdobné dotazy Policií ČR a ze sdělení Policie ČR, Obvodního oddělení Lišov ze dne 27. 3. 2023, č. j. KRPC/172407-52/PR-2022-020116-ZACH, které bylo přílohou jedné odpovědi a na které odkazovalo několik dalších společností, vyplývá, že jednání podnikatele bylo kvalifikováno jako porušení ust. § 8 odst. 1 a 2 zákona o ochranných známkách.

Ve sdělení Magistrátu města České Budějovice, správního odboru č. j. SO/9247/2025 ze dne 17. 3. 2025 je uvedeno, že správním odborem bylo dne 22. 5. 2024 rozhodnuto o vině podnikatele z přestupku dle ust. § 51a odst. 1 zákona o ochranných známkách a byl uložen trest pokuty ve výši 200.000 Kč. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 11. 6. 2024, uložená pokuta nebyla uhrazena a její vymáhání je prováděno prostřednictvím příslušného správce daně.

Krajský živnostenský úřad v rámci svých dozorových pravomocí prošetřil podaný podnět ve vztahu k dodržování ust. § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterým se zakazuje reklama, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu. Reklamou se, dle ust. § 1 odst. 2 zákona o regulaci reklamy, rozumí oznámení, předvedení či jiná prezentace šířené zejména komunikačními médii, mající za cíl podporu podnikatelské činnosti, zejména podporu spotřeby nebo prodeje zboží, výstavby, pronájmu nebo prodeje nemovitostí, prodeje nebo využití práv nebo závazků, podporu poskytování služeb, propagaci ochranné známky.

Loga společností uvedená na internetových stránkách, jež jsou předmětem podaného podnětu, nenaplnují základní znak reklamy, kterým je podpora podnikatelské činnosti. V daném případě se jedná o porušení ust. § 8 zákona o ochranných známkách.

Krajský živnostenský úřad doplňuje, že klamavá reklama je jednou ze základních nekalosoutěžních metod. Za klamanou reklamu označujeme jednání, které je způsobilé poškodit spotřebitele a spotřebitelem je osoba, která právně jedná mimo svou podnikatelskou činnost, typicky jsou to fyzické osoby. V daném případě se jedná o vztah mezi podnikateli.

K bodu 2. krajský živnostenský úřad sděluje.

Dále krajský živnostenský úřad v rámci svých dozorových pravomocí prošetřil podnět uvedený pod bodem 2. též ve vztahu k dodržování ust. § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterým se zakazuje reklama, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu. Reklamou se, dle ust. § 1 odst. 2 zákona o regulaci reklamy, rozumí oznámení, předvedení či jiná prezentace šířené zejména komunikačními médii, mající za cíl podporu podnikatelské činnosti, zejména podporu spotřeby nebo prodeje zboží, výstavby, pronájmu nebo prodeje nemovitostí, prodeje nebo využití práv nebo závazků, podporu poskytování služeb, propagaci ochranné známky.

Podnikatel má na svých webových stránkách uvedeno: „BILLBOARDY SPLŇUJÍ NOVELU ZÁKONA Zákon o pozemních komunikacích (13/1997 Sb.) Silnice 1. třídy 50 metrů od středu vozovky, silnice 2. třídy 15 metrů od středu vozovky“. Uvedená citace opět nenaplnuje základní znak reklamy, kterým je podpora podnikatelské činnosti. V daném případě se jedná o informace seznamující veřejnost, jaký zákon upravuje ochranná pásma a uvádí ochranné pásmo pro silnice 1. a 2. třídy.

Provedenými úkony, kterými byl Váš podnět prošetřen, bylo zjištěno, že se v daných případech nejedná o reklamu ve smyslu ust. § 1 odst. 2 zákona o regulaci reklamy.

Bc. Dagmar Sárová
metodika, kontrolní činnost a odvolací řízení při správě živnostenského podnikání