



Mgr. Bc. Vít Rakušan
ministr vnitra

Praha 26. března 2024
Č. j.: MV-35352-4/PST-2024

U S N E S E N Í **ministra vnitra**

Ministr vnitra jako příslušný služební funkcionář podle § 2 odst. 2 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o služebním poměru“),

rozhodl takto:

Podle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) a f) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), ve spojení s § 189 odst. 1 písm. c) a p) zákona o služebním poměru se věc – jednání příslušníka bezpečnostního sboru

██████████ (dále jen „příslušník“), které spočívalo v užívání garáže (dále jen „stavba“) a přístavby ██████████ Žďárky (dále jen „změna dokončené stavby“) v období od roku 2001 až do 30. ledna 2024 bez kolaudačního rozhodnutí,

o d k l á d á .

Odůvodnění:

Ministr vnitra obdržel jako příslušný služební funkcionář usnesení odboru výstavby Městského úřadu Hronov (dále jen „stavební úřad“) ze dne 31. ledna 2024, č. j. MUHR/Výst/0732/2024, kterým mu bylo předáno k dalšímu postupu ve výroku uvedené jednání příslušníka.

Z přiložené spisové dokumentace vyplývá, že příslušník na základě stavebního povolení vydaného v roce 1999 podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), dokončil v roce 2001 stavbu a změnu dokončené stavby a následně je až do 30. ledna 2024 bez kolaudačního rozhodnutí užíval.

Za účelem posouzení jednání příslušníka požádalo Ministerstvo vnitra dopisem ze dne 28. února 2024, č. j. MV-35352-2/PST-2024, podle § 75 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s § 189 odst. 1 zákona o služebním poměru před zahájením řízení o součinnost příslušný stavební úřad, a to mimo jiné o sdělení zda povolená stavba a změna dokončené stavby v daném případě svým charakterem materiálně spadají do kategorie dokončených staveb, které by podle § 119 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování

a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném ode dne 1. ledna 2018, bylo možné užívat i bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí (tj. zejména o sdělení, zda se nejedná o stavbu veřejné infrastruktury, stavbu, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, stavbu, u které bylo stanoveno provedení zkušebního provozu, nebo změnu stavby, která je kulturní památkou).

Z odpovědi stavebního úřadu ze dne 29. února 2024, č. j. MUHR/Výst/1524/2024 se podává, že stavba a změna dokončené stavby nemají charakter staveb uvedených v § 119 odst. 1 písm. a) až d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném ode dne 1. ledna 2018.

Na základě shora uvedeného skutkového stavu dospěl ministr vnitra k závěru, že užívání stavby a změny dokončené stavby podléhalo kolaudačnímu rozhodnutí podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a s účinností ode dne 1. ledna 2007 také podle přechodných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Příslušník se užíváním stavby a změny dokončené stavby bez kolaudačního rozhodnutí zřejmě dopouštěl: a/ v období od r. 2001 do 31. prosince 2006 trvajících přestupku podle § 105 odst. 3 písm. b) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2006, b/ v období od 1. ledna 2007 do 31. prosince 2012 trvajících přestupku podle § 178 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2012 a c/ v období od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2017 trvajících přestupku podle § 178 odst. 1 písm. f) a h) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2017.

Počínaje dnem 1. prosince 2018, kdy nabyl účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, přestalo mít jednání příslušníka znaky přestupku, neboť stavba a změna dokončené stavby, nepatří podle vyjádření stavebního úřadu mezi stavby uvedené v § 119 odst. 1 písm. a) až d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném ode dne 1. ledna 2018. Uvedený závěr vyplývá ze srovnání právní úpravy účinné do 31. prosince 2017 a právní úpravy účinné počínaje dnem 1. prosince 2018. Zatímco do 31. prosince 2017 k naplnění skutkové podstaty přestupku stačilo užívání jakékoli stavby bez kolaudačního rozhodnutí, pokud bylo takového rozhodnutí třeba, počínaje dnem 1. prosince 2018 se muselo jednat zároveň o porušení ustanovení § 119 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném ode dne 1. ledna 2018, tj. užívání staveb taxativně vymezených vlastností, které ale stavba a změna dokončené stavby podle vyjádření stavebního úřadu nemají.

Trestání za správní delikty a přestupky podléhá stejnému režimu jako trestání za trestné činy a také na trestání za přestupky se vztahuje čl. 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod, podle kterého se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější.

Podle § 189 odst. 1 písm. c) a p) zákona o služebním poměru, jde-li o zánik odpovědnosti za přestupek a odložení věci, postupuje se podle zákona o odpovědnosti za přestupky.

Podle § 76 odst. 1 písm. a) a f) zákona o odpovědnosti za přestupky správní orgán, aniž řízení zahájí, věc usnesením odloží, jestliže došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci, nebo jestliže odpovědnost za přestupek zanikla.

Vzhledem k tomu, že podle právní úpravy účinné ode dne 1. ledna 2018 není jednání příslušníka trestné (ve smyslu správního trestání v rámci odpovědnosti za přestupky), je tuto pro příslušníka příznivější právní úpravu podle Listiny základních práv a svobod nezbytné aplikovat rovněž na jeho jednání, kterého se dopouštěl v období od r. 2001 do 31. prosince 2017. Za dané situace stavebním úřadem postoupená věc neodůvodňuje zahájit

s příslušníkem řízení, neboť odpovědnost za případný přestupek páchaný do 31. prosince 2017 v daném případě zanikla a jednání příslušníka, kterého se dopouštěl počínaje dnem 1. prosince 2018, nebylo přestupkem.

Na základě výše uvedeného rozhodl ministr vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení, a věc odložil. Usnesení se podle § 76 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky poznamenává do spisu.

Poučení:

Podle ustanovení § 76 odst. 5, věty třetí zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti tomuto usnesení nelze odvolat.

Otisk úředního razítka

Mgr. Bc. Vít Rakušan
ministr vnitra

Rozdělovník:

1. Odbor výstavby Městského úřadu Hronov, nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov,
ID DS: cspbd24 - na vědomí ke sp. zn. MUHR/Výst./0732/2024/Po